



FOI MEMO

Projekt/Project

Sidnr/Page no

Stöd till vidareutveckling av det
civila försvaret

1 (12)

Projektnummer/Project no Kund/Customer

E13547

MSB

Handläggare/Our reference

Datum/Date

Memo nummer/number

Anders Norén

2016-12-23

FOI Memo 5968

Sammanställning och reflektioner kring bevakningsansvariga myndigheters redovisning av arbetsläget inom civilt försvar den 10:e juni 2016

Sändlista/Distribution:

Myndigheten för
samhällsskydd och
beredskap (MSB)

FOI MEMO	Datum/Date 2016-12-23	Sida/Page 2 (12)
Titel/Title Sammanställning och reflektioner kring bevakningsansvariga myndigheters redovisning av arbetsläget inom civilt försvar den 10:e juni 2016		Memo nummer/number FOI Memo 5968

Innehållsförteckning

1	Bakgrund	3
2	Myndigheternas redovisningar	4
2.1	Vidtagna åtgärder.....	4
2.2	Utmaningar.....	4
2.2.1	Förändringar sedan det "gamla" totalförsvaret.....	5
2.2.2	Finansiering.....	5
2.2.3	Inriktning.....	5
2.2.4	Juridiskt ramverk.....	6
2.2.5	Utgångspunkt i krisberedskapen.....	7
2.2.6	Säkerhet och sekretess.....	7
2.2.7	Beroenden.....	7
2.3	Samverkan.....	7
3	Sammanfattning och reflektioner	8
3.1.1	Olika utgångspunkter.....	8
3.1.2	Behov av inriktning.....	8
3.1.3	Beredskapsklyftor.....	9
	Referenser	10

FOI MEMO	Datum/Date 2016-12-23	Sida/Page 3 (12)
Titel/Title Sammanställning och reflektioner kring bevakningsansvariga myndigheters redovisning av arbetsläget inom civilt försvar den 10:e juni 2016		Memo nummer/number FOI Memo 5968

1 Bakgrund

Enligt planeringsanvisningarna för det civila försvaret ska myndigheter som har ett särskilt ansvar inför och vid höjd beredskap enligt förordning (2006:942) om krisberedskap och höjd beredskap (bevakningsansvariga myndigheter) återuppta planeringen för sin beredskap inom ramen för det civila försvaret. I planeringsanvisningarna ges de bevakningsansvariga myndigheterna i uppgift att senast den 10:e juni 2016, och därefter årligen, redovisa hur planeringsarbetet fortskrider samt vilka resultat som uppnåtts inom respektive ansvarsområde.¹

Det här memot innehåller en sammanställning av de bevakningsansvariga myndigheternas redovisningar² den 10:e juni 2016, med undantag för Transportstyrelsen, Elsäkerhetsmyndigheten, Statens veterinärmedicinska anstalt, Säkerhetspolisen, Finansinspektionen, Strålsäkerhetsmyndigheten, Riksgäldskontoret, Migrationsverket samt Länsstyrelsen i Uppsala län. Memot har inte beaktat underlag som omfattas av sekretess.

Syftet med sammanställningen är dels att teckna en samlad bild av arbetsläget inom utvecklingen av det civila försvaret, men också att inspirera till fördjupad läsning av respektive myndighets underlag.

Memot har skapats inom ramen för FOI:s direktstöd till MSB och är avsett att bidra till utvecklingen av metod och innehåll i det civila försvarets planering inför höjd beredskap. Den tänkte läsaren är handläggare som arbetar med utveckling av krisberedskap och civilt försvar. Författaren har valt att fritt återge underlagens kärninnehåll utan särskild referens till specifika delar av myndigheternas redovisningar. Källhänvisning återfinns i bilaga 1.

Ett särskilt tack för kloka synpunkter och glada tillrop riktas till Carl Denward, Johan Godin, Maria Lagerström, Sara Sörensen och Fredrik Lindgren.

¹ Regeringen (2015).

² Energimyndigheten, Folkhälsomyndigheten, Försäkringskassan, Jordbruksverket, Kustbevakningen, Livsmedelsverket, Luftfartsverket, Länsstyrelserna, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Pensionsmyndigheten, Polismyndigheten, Post- och telestyrelsen, Sjöfartsverket, Skatteverket, Svenska kraftnät, Socialstyrelsen, Trafikverket, Tullverket.

FOI MEMO	Datum/Date 2016-12-23	Sida/Page 4 (12)
Titel/Title Sammanställning och reflektioner kring bevakningsansvariga myndigheters redovisning av arbetsläget inom civilt försvar den 10:e juni 2016		Memo nummer/number FOI Memo 5968

2 Myndigheternas redovisningar

De bevakningsansvariga myndigheterna har redovisat arbetsläget inom det civila försvaret med olika utgångspunkt och fokus. Trots det återkommer ett antal teman i de flesta av underlagen. Bland annat redovisas vilka åtgärder som vidtagits, vilken samverkan som bedrivs, beroenden mot andra områden och aktörer, samt vilka utmaningar som identifieras inom ramen för nuvarande och fortsatt arbetet.

2.1 Vidtagna åtgärder

Ett fåtal av myndigheterna hävdar att deras förmåga att bedriva verksamhet inom det civila försvaret aldrig upphört, och framhåller att de exempelvis redan håller beredskapslager för reparationsmateriel och ser till att personal som arbetar inom särskilt känsliga områden säkerhetsprövas. Andra menar att återtagande av förmåga under höjd beredskap är att betrakta som en nystart, och att kompetenser och erfarenheter som en gång fanns inom det civila försvaret inte finns kvar inom organisationerna. Ett stort antal av Länsstyrelserna uppger att de är i behov av återtagande för att kunna uppfylla sin roll som högsta civila totalförsvarsmyndighet i respektive län.

Några av myndigheterna, exempelvis Polisen, Tullverket och Kustbevakningen, har redan i fredstid uppgifter med koppling till rikets säkerhet. De har också en tydlig understödjande roll gentemot Försvarsmakten under höjd beredskap. För andra, som exempelvis Försäkringskassan och Pensionsmyndigheten, innebär höjd beredskap att de så långt som möjligt ska fortsätta sin ordinarie verksamhet, om än med andra förutsättningar. För länsstyrelserna kan uppgiften att verka som högsta civila totalförsvarsmyndighet i respektive län innebära en avsevärd ominriktning från myndigheternas omfattande och breda uppdrag i vardagen.

Myndigheterna redovisar bland annat att de; påbörjat analys av egen uppgift under höjd beredskap, sett över möjligheterna att anpassa risk- och sårbarhetsanalyser, deltagit i utbildning och övningar, sett över möjligheterna att utveckla sin krisledningsorganisation samt möjligheterna att nå organisatorisk uthållighet genom bland annat krigsplacering av personal, sett över verksamhets- och säkerhetsskyddsanalyser inom egen myndighet, påbörjat identifiering av kritiska beroenden och resurser, sett över möjligheterna att öka ledningsförmågan genom upprättande av ledningsfunktion, samt påbörjat arbetet med att identifiera och prioritera skyddsobjekt.

2.2 Utmaningar

Myndigheterna identifierar ett antal områden som behöver beaktas eller åtgärdas för att arbetet med att utveckla ett modernt civilt försvar ska fortskrida. Så gott som samtliga myndigheter lyfter fram behovet av långsiktig och stabil finansiering, samt behovet av att se över det juridiska lagrummet bestående av exempelvis myndighetsinstruktioner och beredskapslagstiftning. Därutöver nämns bland annat behovet av målbild och koncept för det civila försvaret, säkerhetsskydd och sekretess³ samt hantering av antagonistiska hot i fred.

³ Vid mitten av 1980-talet delades det civila försvaret in i ett antal samhällssektorer med särskild betydelse för totalförsvaret, och där det fanns behov av central styrning. Funktionen omfattade all samhällsverksamhet inom sakområdet, och inte bara statlig verksamhet. Inom var och en av den 18 funktionerna fanns en funktionsansvarig myndighet med ansvar för planering och samordning inom funktionen. Deschamps-Berger & Sandberg 2016.

FOI MEMO	Datum/Date 2016-12-23	Sida/Page 5 (12)
Titel/Title Sammanställning och reflektioner kring bevakningsansvariga myndigheters redovisning av arbetsläget inom civilt försvar den 10:e juni 2016		Memo nummer/number FOI Memo 5968

2.2.1 Förändringar sedan det ”gamla” totalförsvaret

Flera myndigheter lyfter fram att de förändringar som skett i samhället under de senaste decennierna påverkat förutsättningarna för att bedriva civilt försvar, och att förutsättningarna idag är annorlunda mot i det ”gamla” totalförsvaret. De senaste decenniernas fokus på hantering av fredstida störningar uppges dessutom ha resulterat i kunskapsförluster inom det civila försvaret.

Den omfattande privatiseringen av tidigare statliga eller kommunala och landstingskommunala verksamheter har gjort att offentliga organ i allt större utsträckning är beställare snarare än utförare av verksamheter. Flera av myndigheterna är helt beroende av fungerande IT-system och elektroniska kommunikationer för att kunna upprätthålla sin verksamhet. Funktioner som i stor utsträckning driftsätts av privata aktörer.

Dagens Försvarsmakt är både mindre och smalare än det gamla invasions- och mobiliseringsförsvaret. Några av myndigheterna noterar att det idag är betydligt mindre personal i dagens militära försvar som behöver stöd, men påpekar samtidigt att den avveckling av logistik- och sjukvårdsförmåga som Försvarsmakten gjort de senaste åren skapar nya utmaningar för det civila försvaret.

2.2.2 Finansiering

Så gott som samtliga myndigheter lyfter fram behovet av långsiktig och stabil finansiering inom det civila försvaret. Vissa uppges att analys av uppgifter och behov har kunnat genomföras inom ram, men att eventuella åtgärder kommer att kräva tillskott av medel eller att annan verksamhet prioriteras bort. Andra menar att redan det pågående analysarbetet och den samverkan som genomförts urholkar ordinarie verksamheter.

Nuvarande finansieringsform inom anslag 2:4 uppges resultera i kortsiktiga lösningar som begränsar möjligheten att infria regeringens ambition avseende det civila försvaret. Flera myndigheter betonar att åtgärder inom det civila försvaret bör finansieras genom utgiftsområde sex.

Vissa myndigheter anger att de, i väntan på finansieringslösning, inte kommer att kunna tillskriva åtgärder för att stärka det civila försvaret någon särskild prioritet. Andra menar att utebliven resursförstärkning antingen kommer att innebära att planeringsarbetet inte utvecklas i önskad takt, eller att det får negativ påverkan på förmågor inom den fredstida krisberedskapen.

Behovet av inriktning för hur åtgärder inom det civila försvaret ska finansieras tycks särskilt akut för de affärsverk som i stor utsträckning är avgiftsfinansierade.⁴ De juridiska möjligheterna att belägga i synnerhet utländska brukare med avgifter som syftar till att stärka den nationella beredskapen bedöms vara antingen begränsade eller något som behöver utredas vidare.

Flera länsstyrelser framhåller att kommuner och landsting måste ges både inriktning och finansiering, och att detta är en förutsättning för att skapa regional och lokal samsyn. Den nu gällande kommunöverenskommelsen uppges begränsa kommuners möjligheter att vidta förberedelser för att lösa sina uppgifter under höjd beredskap. Länsstyrelserna lyfter också fram att de med utgångspunkt i ett antal beredskapslagar förväntas stå för kostnader för privata näringsidkares medverkan i totalförsvarsplaneringen, och efterfrågar inriktning och finansiering även för detta.

2.2.3 Inriktning

Något som upplevs gå som en röd tråd genom myndigheternas redovisningar, är behovet av koncept eller bärande idé kring vad det civila försvaret är och hur det ska fungera. Flera myndigheter efterfrågar

⁴ Sjöfartsverket löpande verksamhet finansieras till övervägande del genom avgifter i form av bland annat sjöfartsavgifter, en route-avgifter, försäljnings- och uppdragsintäkter samt bidra från andra myndigheter och EU. Luftfartsverket finansieras huvudsakligen genom intäkter från avgifter för flygtrafiktjänst. Statskontoret 2013 och Trafikanalys 2011.

FOI MEMO	Datum/Date 2016-12-23	Sida/Page 6 (12)
Titel/Title Sammanställning och reflektioner kring bevakningsansvariga myndigheters redovisning av arbetsläget inom civilt försvar den 10:e juni 2016		Memo nummer/number FOI Memo 5968

inriktning för vem som förväntas göra vad, vilka principer som ska vara vägledande, samt när de kan anses ha uppfyllt sina åtaganden i förberedelser inför höjd beredskap. Vidare efterfrågas en målbild för det civila försvaret, förtydliganden av vilka antaganden som ska ligga till grund för den fortsatta planeringen, samt klargörande av vad som är skillnaden mellan det moderna och det "omoderna" civila försvaret. Några myndigheter efterlyser också nationell enighet kring vad som bör ingå i individens ansvar och beredskap, och vad som åligger staten respektive kommuner och landsting.

2.2.4 Juridiskt ramverk

Myndigheterna tycks överens om att det behövs en översyn och uppdatering av det juridiska ramverket för agerande under höjd beredskap. Lagar som styr ansvar och agerande anses generellt vara anpassade till andra förhållanden än de som gäller idag. Myndigheter har tillkommit och avvecklats under de senaste decennierna, och i många verksamheter har det privata näringslivet fått en mer framträdande roll än vad som var fallet vid den tidpunkt när lagstiftningen skapades.

2.2.4.1 Myndighetsinstruktioner

Flera myndigheter har i sina respektive instruktioner uppgifter med bäring mot höjd beredskap, men ställer sig frågande till deras innebörd samt om de är tillämpbara eller ens efterfrågade idag. Myndigheterna efterfrågar också inriktning för hur de ska förhålla sig till de myndigheter som tillkommit eller avvecklats inom angränsande områden.

Andra bevakningsansvariga myndigheter saknar i sina instruktioner uppgifter med koppling till det civila försvaret. De efterfrågar istället inriktning för hur befintliga uppdrag ska tillämpas och tolkas under höjd beredskap, eller om de ska invänta revidering av myndighetsinstruktioner.

2.2.4.2 Beredskapslagstiftning

Delar av beredskapslagstiftningen anses vara föråldrad och i behov av anpassning för dagens behov, exempelvis ransoneringslagen (1978:268) och krigsveterinärförordningen (1981:648). Även tolkning och tillämpning av förfogandelagstiftningen bedöms vara i behov av översyn. Nuvarande lagstiftning uppges begränsa möjligheterna att exempelvis prioritera dricksvatten.

Flera länsstyrelser uppger att de idag saknar naturliga kopplingar till exempelvis lag (1979:1088) samt förordning (1979:1091) om gränsövervakning i krig, lag (1943:881) om polisens ställning under krig, förordning (1991:1195) om skolväsendet under krig och vid krigsfara, samt lag (1957:684) om betalningsväsendet under krigsförhållanden.

2.2.4.3 Funktions- och sektorsansvar

Inom både energi- och transportområdet uppges det finns behov av ett uttalat funktions- eller sektorsansvar för att åstadkomma en sammanhållen beredskapsplanering. Inom livsmedelsområdet efterfrågas förtydliganden från regeringen för hur exempelvis planering för livsmedels- och dricksvattenförsörjning ska samordnas.

2.2.4.4 Gråzon

Flera myndigheter efterfrågar styrning för hur antagonistiska hot i fred (s.k. gråzon) ska hanteras, d.v.s. innan regeringen fattar beslut om höjd beredskap. Flera myndigheter efterfrågar översyn av lagrum, principer för prioriteringar, samt förtydligande kring vem som har ansvar för samordning inför och vid hantering av händelser i gråzonen.

FOI MEMO	Datum/Date 2016-12-23	Sida/Page 7 (12)
Titel/Title Sammanställning och reflektioner kring bevakningsansvariga myndigheters redovisning av arbetsläget inom civilt försvar den 10:e juni 2016		Memo nummer/number FOI Memo 5968

2.2.5 Utgångspunkt i krisberedskapen

Att det civila försvaret behöver ta sin utgångspunkt i den förmåga som finns inom krisberedskapen tycks vara en vedertagen uppfattning.

En del myndigheter anser att beredskapsplanering är ett perspektiv som i stor utsträckning kan integreras i myndigheternas ordinarie strukturer och processer. Några av myndigheterna uppger att de redan idag har goda förutsättningar att bedriva verksamhet under kriser i så gott som hela hotskalan, med god förmåga till ledning, kommunikation och samverkan.

Andra myndigheter menar att det är stora skillnader mellan förmågan att bedriva verksamhet under höjd beredskap och de uppgifter de löser till vardags. Höjd beredskap uppges bland annat kräva mandat, beslutshierarkier och prioriteringssystem som inte ryms inom krisberedskapen.

2.2.6 Säkerhet och sekretess

Så gott som samtliga myndigheter uppger att säkerhetsskydd och informationssäkerhet är en förutsättning för fortsatt och fördjupad planering inför höjd beredskap. Det uppges finnas behov av såväl metodutveckling som medvetandegörande och implementering. Behoven av säkra sambandsmedel bedöms komma att kräva parallella kommunikationssystem bredvid de som används idag, vilket innebär merkostnader. Flera myndigheter ser behov av en aktiv säkerhetsstödande myndighet med goda insikter i deras respektive sakområden.

2.2.7 Beroenden

Många myndigheter framhåller att de inom respektive ansvarsområden är beroende av olika samhällsfunktioner för att deras verksamheter ska kunna upprätthållas under störningar. I synnerhet fungerande elförsörjning, interna och externa kommunikationer, allmänna kommunikationer, drivmedelsförsörjning, vatten, avlopp och värme.

2.3 Samverkan

Flera myndigheter ger en utförlig beskrivning av den samverkan som bedrivs med bäring mot civilt försvar, bland annat genom direkt samverkan med andra myndigheter, kommuner, landsting och privata företag, deltagande i myndighets- och områdesövergripande projekt och samverkansforum, samt deltagande i aktiviteter inom samverkansområdena.

Många myndigheter redovisar särskilt den samverkan som bedrivs gentemot Försvarmakten, exempelvis genom deltagande i försvarsplanering eller medverkan i projekt för att identifiera Försvarmaktens behov och det egna områdets förmåga att tillhandahålla stöd under höjd beredskap. Länsstyrelserna lyfter särskilt fram den samverkan som genomförs gentemot Försvarmaktens regionala staber.

FOI MEMO	Datum/Date 2016-12-23	Sida/Page 8 (12)
Titel/Title Sammanställning och reflektioner kring bevakningsansvariga myndigheters redovisning av arbetsläget inom civilt försvar den 10:e juni 2016		Memo nummer/number FOI Memo 5968

3 Sammanfattning och reflektioner

I det underlag som bevakningsansvariga myndigheter lämnade till regeringen den 10:e juni 2016 redovisas bland annat genomfört, påbörjat och planerat arbete inom civilt försvar, beroenden till andra verksamheter och organisationer, samt pågående myndighets- och områdesövergripande samverkan. Myndigheterna har bland annat genomfört:

- analys och tolkning av egna uppgifter under höjd beredskap
- utbildning och övningar
- vidareutveckling av krigsorganisationer
- revidering verksamhetssäkerhetsanalyser
- översyn av personalplanering och krigsplacering
- identifiering av:
 - kritiska beroenden och resurser
 - möjliga åtgärder för att öka förmågan att upprätta ledningsfunktion
 - skyddsobjekt, samt översyn av hur dessa kan prioriteras.

De största utmaningarna i den fortsatta utvecklingen uppges vara behovet av långsiktig och stabil finansiering, översyn av det juridiska ramverket med fokus på bland annat myndighetsinstruktioner och beredskapslagstiftning, agerande vid antagonistiska hot i fred (gråzon), samt informationssäkerhet och säkerhetsskydd. Inom vissa verksamhetsområden uppges det finnas behov av att upprätta ett formellt funktions- eller sektorsansvar för att få till stånd en sammanhängande planering.

3.1.1 Olika utgångspunkter

Myndigheternas redovisningar har olika fokus, bredd och djup, vilket bland annat kan förklaras av att de har olika utgångspunkter i arbetet med att utveckla det civila försvaret. Vissa av har funnits sedan det ”gamla” totalförsvaret, och har i sina respektive myndighetsinstruktioner uppgifter med bäring mot höjd beredskap. En del av dessa har fortfarande kvar ett institutionellt arv i form av personal och dokumentation med kunskap om hur totalförsvaret var tänkt att fungera förr. Andra myndigheter skapades eller omformades under den ”strategiska time-outen”. I många fall tycks det innebära att de saknar både tydlig roll inom det civila försvaret, samt kunskap om hur civila försvar en gång i tiden bedrevs inom området.

3.1.2 Behov av inriktning

Flera myndigheter lyfter fram behovet av inriktning och koncept för vad som ska uppnås, samt vem som förväntas göra vad inom det civila försvaret. Det är knappast realistiskt att förvänta sig att myndigheterna utan central styrning ska kunna samverka fram ett sammanhängande koncept för civilt försvar med utgångspunkt i sina egna ansvarsområden. I brist på styrning från central nivå kring koncept, prioriteringar och bärande idé är risken att myndigheterna antingen a) underlåter att utveckla förmågan att lösa sina uppgifter under höjd beredskap, eller b) utvecklar skilda koncept och tolkningar för vad det civila försvar är. Det senare behöver inte innebära ett problem per se, men antas kunna leda till effektivitetsförluster och svårigheter att samordna verksamheter i en civilt försvars- och totalförsvarskontext. En översyn av det juridiska ramverket torde rimligen förutsätta och ta sin utgångspunkt i ett koncept med inriktning för vad som ska uppnås och vem som förväntas gör vad inom det civila försvaret.

FOI MEMO	Datum/Date 2016-12-23	Sida/Page 9 (12)
Titel/Title Sammanställning och reflektioner kring bevakningsansvariga myndigheters redovisning av arbetsläget inom civilt försvar den 10:e juni 2016		Memo nummer/number FOI Memo 5968

3.1.3 Beredskapsklyftor

Inom krisberedskapen finns tecken på att det uppstår ”krisberedskapsklyftor” mellan kommuner. Vissa arbetar aktivt och målinriktat med att verkställa nationell lagstiftning på området. Andras arbete är eftersatt och reaktivt. Resursstarka kommuner i storstads- och tillväxtregioner har större möjligheter att arbeta med frågorna, medan resurssvaga kommuner utanför storstads- och tillväxtregioner riskerar att halka efter.⁵

Myndigheternas underlag tyder på en uppenbar risk att det uppstår beredskapsklyftor även inom det civila försvaret. Vissa myndigheter både kan och vill prioritera uppgifter under höjd beredskap, medan andra saknar den möjligheten. Möjligheten till finansiering av verksamheter inom det civila försvaret tycks vara den tydligaste vattendelaren, men klyftor kan komma att uppstå mellan lokal och regional nivå, mellan anslags- och avgiftsfinansierade myndigheter, samt mellan ”gamla” totalförsvarsmyndigheter och de som upprättats under eller efter den ”strategiska time-outen”. Dessa klyftor kan komma att medföra brister i totalförsvarets samlade förmåga.

⁵ FOI-R 3684, 2013.

FOI MEMO	Datum/Date 2016-12-23	Sida/Page 10 (12)
Titel/Title Sammanställning och reflektioner kring bevakningsansvariga myndigheters redovisning av arbetsläget inom civilt försvar den 10:e juni 2016		Memo nummer/number FOI Memo 5968

Referenser

Deschamps-Berger Jenny, Sandberg Daniel (2016). Förutsättningar för krisberedskap i Sverige. FHS 930/2011.

Energimyndigheten. *Planeringsanvisningar för det civila försvaret – Energimyndighetens redovisning av regeringsuppdrag 2015-12-10 Ju2015/00054/SSK, Ju2015/00055/SSK, Ju2015/00067/SSK (delvis), Ju2015/09669/SSK.* 2016-06-07. Dnr 2015-011466.

FOI 2013. *Fokus samhällssäkerhet – FOI och arbetet med samhällets säkerhet och trygghet.* FOI-R 3684.

Folkhälsomyndigheten. *Folkhälsomyndighetens återrapporering av regeringsuppdrag – Planeringsanvisningar för civila försvaret.* 2016-06-07. 04265-2015.

Försäkringskassan. *Redovisning över Försäkringskassans planering av beredskap inom ramen för det civila försvaret.* Svar på regeringsuppdrag. 2016-06-09. Dnr 061758-2015.

Jordbruksverket. Redovisning av Jordbruksverkets planeringsarbete inom totalförsvarsplaneringen. 30 maj 2016.

Kustbevakningen. *Kustbevakningens redovisning enligt regeringsbeslut den 10 december om återupptagen planering för civilt försvar.* 2016-06-02. Dnr 2015-3187:5.

Livsmedelsverket. *I brist på bröd äter man limpa – Livsmedelsverkets redovisning av återupptagen planering för det civila försvaret enligt regeringsuppdrag 2015-12-10 Ju2015/00054/SSK, Ju2015/00055/SSK, Ju2015/00067/SSK (delvis), Ju2015/09669/SSK.* 2016-06-10. Dnr 2016/02115.

Luftfartsverket. *LFV rapportering avseende planeringen för det civila försvaret.* 2016-06-09. D-2016-070156.

Länsstyrelsen Blekinge län. *Redovisning av regeringsuppdrag – Planeringsarbetet inom civilt försvar.* 2016-06-09. Dnr 457-2258-16.

Länsstyrelsen Dalarnas län. *Redovisning av planeringsläget inom civilt försvar.* 2016-06-08. 457-6597-2016.

Länsstyrelsen Gotlands län. *Redovisning av regeringsuppdrag från regeringsbeslut Ju2015/00054/SSK, Ju2015/00055/SSK, Ju2015/00067/SSK (delvis), Ju2015/09669/SSK.* 2016-06-10. Dnr 450-3913-15.

Länsstyrelsen Gävleborg. Redovisning av planeringsläget inom civilt försvar. 2016-06-10. Dnr 450-7952-2015.

Länsstyrelsen Hallands län. *Redovisning av regeringsuppdrag från regeringsbeslut Ju2015/00054/SSK, Ju2015/00055/SSK, Ju2015/00067/SSK (delvis), Ju2015/09669/SSK.* 2016-06-07. 450-8156-15.

Länsstyrelsen Jämtlands län. *Redovisning av planeringsläget inom civilt försvar.* 2016-05-16. Dnr 45.

Länsstyrelsen Jönköpings län. *Redovisning av planeringsläget inom civilt försvar.* 2016-05-20.

Länsstyrelsen Kalmar län. *Redovisning av planeringsläget inom civilt försvar.* 2016-06-10. Dnr 457-8810-2015.

Länsstyrelsen Kronobergs län. Redovisning. 10 juni 2016. 459-6091-15.

Länsstyrelsen Norrbotten. *Redovisning av planeringsarbetet för civilt försvar.* 2016-06-10. Dnr 450-15016-2015.

Länsstyrelsen Skåne. *Länsstyrelsen Skånes redovisning av regeringsuppdrag från regeringsbeslut 11:16 Ju2015/00054/SSK, Ju2015/00055/SSK, Ju2015/00067/SSK (delvis), Ju2015/09669/SSK.* 2016-05-30. Dnr 4734-2016-3.

FOI MEMO	Datum/Date 2016-12-23	Sida/Page 11 (12)
Titel/Title Sammanställning och reflektioner kring bevakningsansvariga myndigheters redovisning av arbetsläget inom civilt försvar den 10:e juni 2016		Memo nummer/number FOI Memo 5968

Länsstyrelsen Stockholm. *Redovisning av regeringsuppdrag från regeringsbeslut Ju2015/00054/SSK, Ju2015/00055/SSK, Ju2015/00067/SSK (delvis), Ju2015/09669/SSK.* 2016-06-07. 106-44113-2015.

Länsstyrelsen Södermanlands län. *Redovisning av planeringsläget inom civilt försvar.* 2016-06-07. Dnr 457-3734-2016.

Länsstyrelsen Värmland. *Redovisning av regeringsuppdrag civilt försvar.* 2016-05-30. 457-3899-2016.

Länsstyrelsen Västerbotten. *Redovisning av planeringsläget inom civilt försvar.* 2016-06-10. 457-9889-2015.

Länsstyrelsen Västernorrland. *Redovisning av planeringsläget inom civilt försvar.* Redovisning. 2016-06-07. Dnr 457-1546-16.

Länsstyrelsen Västmanlands län. *Redovisning av planeringsläget inom civilt försvar.* 2016-06-08. Dnr 450-6445-15.

Länsstyrelsen Västra Götalands län. *Redovisning av planeringsarbetet för det civila försvaret.* 2016-06-10. Dnr 19290-2016.

Länsstyrelsen Örebro län. *Redovisning av planeringsläget inom civilt försvar.* Rapport. 2016-06-08. Dnr 457-3390-2016.

Länsstyrelsen Östergötland. *Redovisning av planeringsarbetet inom civilt försvar – Länsstyrelsen Östergötland – Ju2015/00054/SSK, Ju2015/00055/SSK, Ju2015/00067/SSK (delvis), Ju2015/09669/SSK.* 2016-05-18. 457-5201-16.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. *Planering och förberedelser pågår – Redovisning av hur planeringsarbetet fortskrider och vilka resultat som har uppnåtts vad avser civilt försvar.* 2016-06-10. Dnr 2015-7039.

Pensionsmyndigheten. *Redovisning av planeringsarbetet för det civila försvaret enligt planeringsanvisningar för det civila försvaret (Regeringsbeslut II:16).* Redovisning. 2016-06-07. Dnr VER 2015-363.

Polisen. *Polisens planering för beredskap inom ramen för det civila försvaret – regeringsuppdrag.* 2016-05-3. Dnr A524.322/2015A.

Post- och telestyrelsen. *Redovisning av Post- och telestyrelsens arbete med civilt försvar.* 2016-06-09. Dnr 15-11549.

Regeringen (2015). *Planeringsanvisningar för det civila försvaret.* Ju2015/00054/SSK.

Sjöfartsverket. *Planeringsanvisningar för det civila försvaret.* Redovisning beredskapsplanering. 2016-05-25. Dnr 15-04299.

Skatteverket. *Redovisning av planeringsarbetet med civilt försvar.* Redovisning. 2016-05-23. Dnr 131 227615-16/113.

Stadskontoret 2013. *Myndighetsanalys av Sjöfartsverket.* Dnr 2012/117-5. 2013-01-29.

Svenska kraftnät. *Civilt försvar – En lägesrapport om elförsörjningens beredskapsplanering.* 2016-05-30. 2016/1062.

Socialstyrelsen. *Planering för civilt försvar – 2016-2020.*

Trafikanalys 2011. *Organisering av det offentliga åtagandet för flygtrafiktjänster.* PM 2011:12. Publicering 2011-12-19.

Trafikverket. *Trafikverkets redovisning av arbetet med civilt försvar i enlighet med regeringens planeringsanvisningar för det civila försvaret.* 2016-05-31. TRV 2015-107576.

FOI MEMO	Datum/Date 2016-12-23	Sida/Page 12 (12)
Titel/Title Sammanställning och reflektioner kring bevakningsansvariga myndigheters redovisning av arbetsläget inom civilt försvar den 10:e juni 2016		Memo nummer/number FOI Memo 5968

Tullverket. *Tullverkets redovisning av arbetet med planering för civilt försvar*. 2016-05-25. Dnr. STY 2015-903.