

Wallén Mattias

# Reserapport Nato Assessors Training Course, Niinisalo, Finland



TOTALFÖRSVARETS FORSKNINGSINSTITUT

Försvarsanalys  
172 90 Stockholm

FOI-R--1348--SE

September 2004

ISSN 1650-1942

**Underlagsrapport**

Wallén Mattias

# Reserapport Nato Assessors Training Course, Niinisalo, Finland



<b>Utgivare</b> Totalförsvarets Forskningsinstitut - FOI Försvarsanalys 172 90 Stockholm	<b>Rapportnummer, ISRN</b> FOI-R--1348--SE	<b>Klassificering</b> Underlagsrapport
	<b>Forskningsområde</b> 2. Operationsanalys, modellering och simulering	
	<b>Månad, år</b> September 2004	<b>Projektnummer</b> E1407
	<b>Verksamhetsgren</b> 5. Uppdragsfinansierad verksamhet	
	<b>Delområde</b> 22 Metod och utredningsstöd	
<b>Författare/redaktör</b> Wallén Mattias	<b>Projektledare</b> Henrik Moberg	
	<b>Godkänd av</b> Elisabeth André-Turlind	
	<b>Uppdragsgivare/kundbeteckning</b> FM	
	<b>Tekniskt och/eller vetenskapligt ansvarig</b>	
<b>Rapportens titel</b> Reserapport Nato Assessors Training Course, Niinisalo, Finland		
<b>Sammanfattning (högst 200 ord)</b> Denna rapport redovisar kortfattat erfarenheter från utbildningen i Nato:s värderingsmekanism för interoperabilitet <i>Operational Capabilities Concept Assessment and Feedback, Assessors Training Course</i> (OCC A&F, ATC) som genomfördes i juni 2003 i Niinisalo, Finland. Målsättningen med kursen var att deltagarna skall kunna delta i en tillfälligt sammansatt grupp som tillsammans med Nato värderar interoperabiliteten hos icke Nato länders förband. Rapporten redovisar även översiktligt arbetsgånge vid en värdering.  Den viktigaste erfarenheten är att ett förbands interoperabilitet skall bedömas utifrån ett Nato perspektiv och inte utifrån ett svenskt Försvarsmakts perspektiv. Detta görs enklast om man funderar på vad en Nato överordnad eller sidordnad förbandschef skulle kunna förvänta sig att det svenska förbandet skall klara av i normalfallet. Detta kommer att skilja sig mycket mellan olika typer av förband och mellan olika förbandsstorlekar. Det kan till exempel till och med ställas högre krav på interoperabilitet på små förband än på större sammansatta förband som armébrigader.		
<b>Nyckelord</b> Nato, värdering, interoperabilitet, OCC, P&P, Parp, MTI		
<b>Övriga bibliografiska uppgifter</b>	<b>Språk</b> Svenska	
<b>ISSN</b> 1650-1942	<b>Antal sidor:</b> 11 s.	
<b>Distribution enligt missiv</b>	<b>Pris:</b> Enligt prislista	

<b>Issuing organization</b> FOI – Swedish Defence Research Agency Defence Analysis SE-172 90 Stockholm	<b>Report number, ISRN</b> FOI-R--1348--SE	<b>Report type</b> Base data report
	<b>Programme Areas</b> 2. Operational Research, Modelling and Simulation	
	<b>Month year</b> September 2004	<b>Project no.</b> E1407
	<b>General Research Areas</b> 5. Commissioned Research	
	<b>Subcategories</b> 22 Operational Analysis and Support	
<b>Author/s (editor/s)</b> Wallén Mattias	<b>Project manager</b> Henrik Moberg	
	<b>Approved by</b> Elisabeth André-Turlind	
	<b>Sponsoring agency</b> Swedish Armed Forces	
	<b>Scientifically and technically responsible</b>	
<b>Report title (In translation)</b> Travel report Nato Assessors Training Course, Niinisalo, Finland		
<b>Abstract (not more than 200 words)</b> <p>This travel report discusses experiences made participating in the Operational Capabilities Concept Assessment and Feedback, Assessors Training Course (OCC A&amp;F, ATC) held by Nato in Niinisalo, Finland. The aim of the course was to make the participants able to plan and participate in assessments of interoperability with Nato for military units belonging to non-Nato nations.</p> <p>The most important experience made during the course is that the level of interoperability of a military unit should be judged from a Nato perspective and not from the participating nations perspective. There might even be higher demands regarding interoperability for smaller more interdependent units than for large and self-dependant units.</p>		
<b>Keywords</b> Nato, assessment, evaluation, interoperability, OCC, Pfp, Parp, MTI		
<b>Further bibliographic information</b>	<b>Language</b> Swedish	
<b>ISSN</b> 1650-1942	<b>Pages</b> 11 p.	
	<b>Price acc. to pricelist</b>	

<b>1. INLEDNING</b> .....	<b>6</b>
1.1 BAKGRUND .....	6
1.2 OPERATIONAL CAPABILITIES CONCEPT (OCC).....	7
1.2.1 Värdering av interoperabilitet eller förmåga?.....	7
<b>2. GENOMFÖRANDE AV EN VÄRDERING ENLIGT OCC A&amp;F</b> .....	<b>8</b>
2.1 FÖRBEREDELSE INFÖR VÄRDERING AV INTEROPERABILITETEN .....	8
2.2 GENOMFÖRANDE AV VÄRDERINGEN AV INTEROPERABILITET .....	9
2.3 SAMMANSTÄLLNING, RAPPORTERING OCH ÅTERMATNING .....	9
<b>3. ÖVRIGA ERFARENHETER</b> .....	<b>10</b>
<b>4. REKOMMENDATIONER</b> .....	<b>11</b>

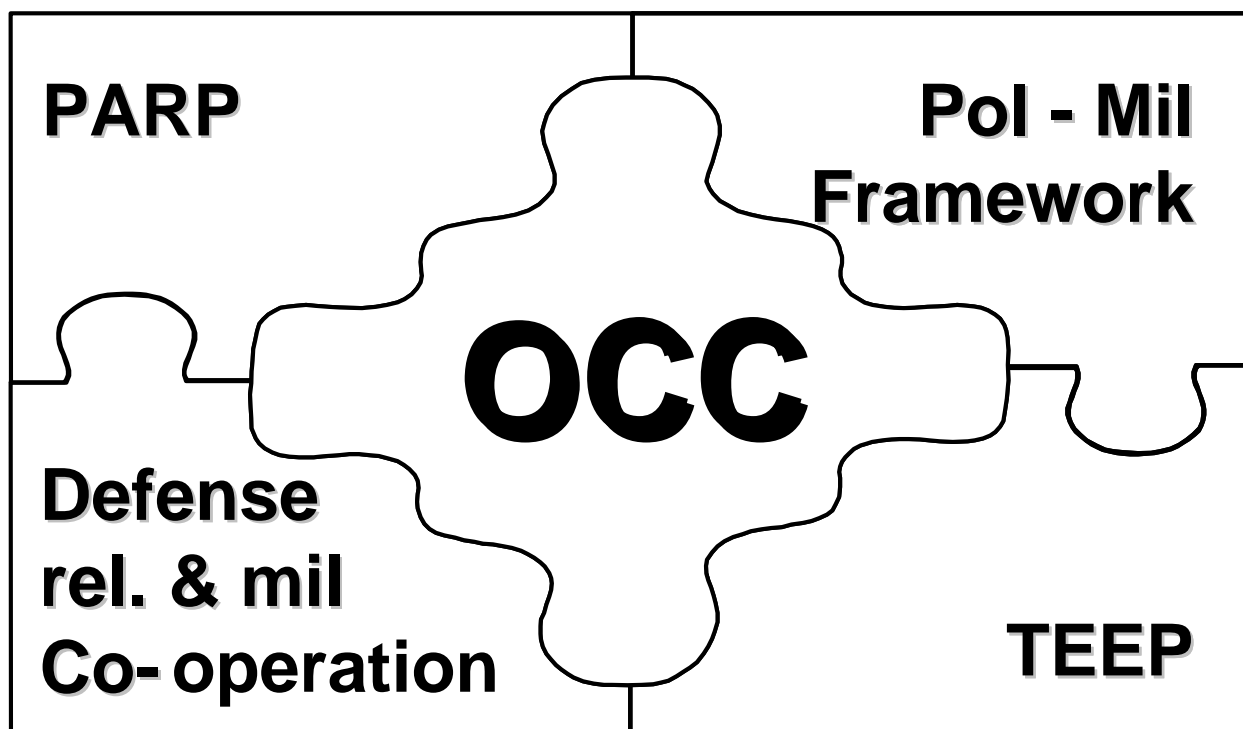
## 1. Inledning

Denna rapport redovisar kortfattat erfarenheter ifrån deltagandet vid den av Nato anordnade *Assessors training course* (ATC) i Niinisalo, Finland 2003. Syftet med kursen var att träna personal från Nato och partnerskapsländer att förbereda och genomföra värderingar av förbands interoperabilitet inom *Operational Capabilities Concept Assessment and Feedback* (OCC A&F) programmet.

### 1.1 Bakgrund

*Partnership for Peace* (PfP) introducerades av Nato vid Bryssel toppmötet 1994. Vid Nato:s möte i Madrid 1997 inleddes ett arbete mot ett mer Operativ roll för PfP vilken resulterade i att man vid Washington mötet 1999 klargjordes att man skulle skapa ett mer operativt inriktat partnerskap, *Enhanced More Operational Partnership* (EMOP).

Målsättningen med EMOP är att öka partnerskapsländernas förmåga att samarbeta med Nato i krishanteringsinsatser samt att underlätta för de länder som sökt medlemskap i Nato och som har en *Membership action Plan* (MAP). EMOP kombinerade de redan existerande initiativen: *Planning and review process* (PARP) *Defence related and military co-operation* samt *Politic – Military Framework* med två nya initiativ *Operational Capabilities concept* (OCC) och *Training and Education Enhancement Program* (TEEP) se figur 1 nedan.



Figur 1. Enhanced More Operational Partnership's (EMOP) fem beståndsdelar.

PARP syftar bland annat till att länderna skall studera och införskaffa utrustning som är interoperabel med Nato. Det politiskt militära ramverket beskriver konsultationer mellan Nato länder och partnerskapsländer inför deltagande i en Nato ledd PfP insats. Det

försvarsrelaterade samarbetet spänner i det senaste partnerskapsarbetsprogrammet över 23 olika områden bland annat luftförsvar, flygledning och militär geografi. TEEP syftar till att på ett strukturerat sätt samordna och förbättra träning och utbildning inom partnerskapet. OCC syftar till att förbättra partnerskapsländernas förmåga att bidra till Nato ledda PfP operationer.

Detta dokument behandlar erfarenheter från den av Nato tredje genomförda utbildningen i Nato:s värderingsmekanism för interoperabilitet *Operational Capabilities Concept Assessment and Feedback* (OCC A&F) som genomfördes i juni 2003 i Niinisalo, Finland.

## 1.2 Operational capabilities concept (OCC)

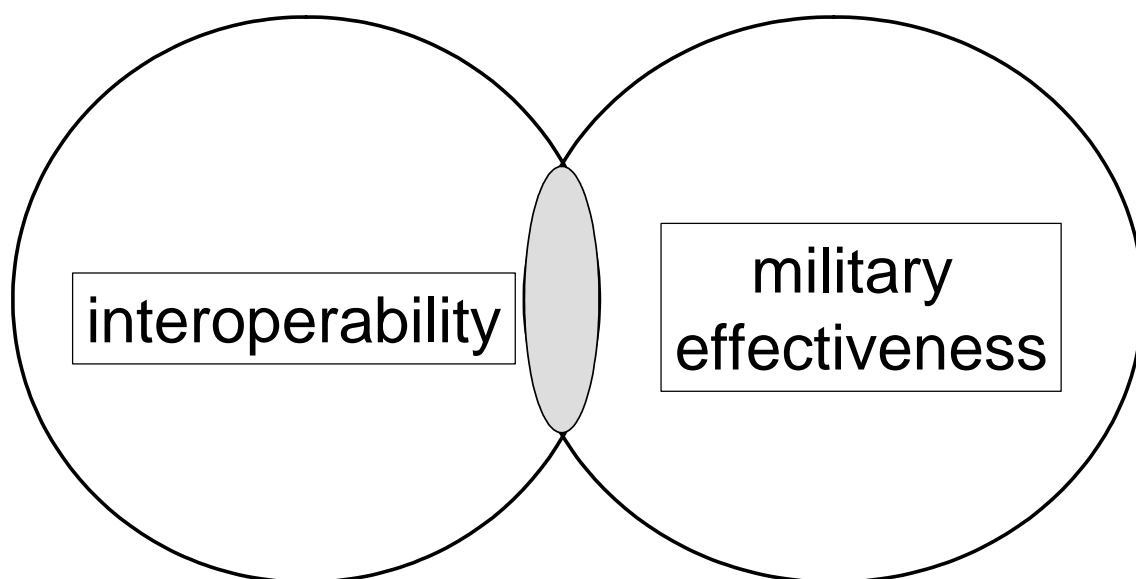
OCC innehåller två olika delar, ett styrkeregister *Pool of forces* och en värderingsmekanism av förbands interoperabilitet med Nato, *OCC Assessment and Feedback* (OCC A&F).

Under 2003 deltog 12 länder i OCC: Bulgarien, Estland, Litauen, Lettland, Rumänien, Slovakien, Slovenien, Österrike, Kroatien, Finland, Ukraina och Sverige. Under 2004 kommer sannolikt endast 5 länder att ingå i OCC: Österrike, Kroatien, Finland, Ukraina och Sverige eftersom de övriga 7 blivit fullvärdiga Nato medlemmar.

Nato kommer dock sannolikt att fortsatt använda OCC A&F som värderingsmekanism av interoperabilitet på de nytillkomna medlemmarna och kanske i framtiden även i en nyutvecklad form även på befintliga Nato medlemmar.

### 1.2.1 Värdering av interoperabilitet eller förmåga?

Det är viktigt att skilja på värdering av interoperabilitet eller förmåga, även om dessa delvis hänger ihop så anses de utifrån OCC A&F perspektiv vara väl separerade, se figur 2 nedan. Detta är en förutsättning för att en värdering av ett förbands interoperabilitet inte skall glida över till att handla om det mycket svårare mätbara området militär effektivitet eller förmåga.



Figur 2. Interoperabilitet och förmåga anses väl separerade inom OCC A&F



OCC A&F värderar bara interoperabiliteten hos förbandet.

## 2. Genomförande av en värdering enligt OCC A&F

Värderingsmekanismen bygger på att partnerlandet begär en värdering av interoperabiliteten hos ett förband anmält till OCC:s styrkeregister. Nato undersöker om det finns någon lämplig Nato övning som kan användas som stöd för värderingen (man kan vid behov även värdera förband utan deltagande i en Nato övning).

Nato sätter samman en värderingsgrupp bestående av utbildade värderare med önskvärd kompetens för det aktuella förbandet. Den handfull svenskar som gått OCC A&F utbildningen kan i detta läge komma i fråga som deltagare. Värderingsgruppen besöker sedan förbandet för att förbereda förbandet på processen och ge dem stöd inför deras interna värdering av sin interoperabilitet. Förbandet genomför en egenvärdering av sin interoperabilitet i god tid innan det skarpa värderingstillfället. Värderingsgruppen förbereder sig inför värderingen av förbandet genom att studera vilka MTI som är tillämpliga.

Förbandets interoperabilitet värderas slutligen under deltagandet vid Nato övningen mot tillämpliga standards i form av *Military Tasks for Interoperability* (MTI) av vilka det finns 116 stycken. Värderingsgruppen ger slutligen en återmatning till förbandet i form av en rapport där varje bedömd uppgift redovisas enligt *Observation Collection Programme* (OCP) formatet skapat av *Joint Allied Lessons Learned Centre* (JALLC). OCP formatet används vid redovisningen av förbandets interoperabilitet för att säkerställa att förbandet efter bedömningen vet vilka åtgärder som behövs för att bli mer interoperabla med Nato.

### 2.1 Förberedelser inför värdering av interoperabiliteten

Förberedelserna är den viktigaste komponenten i värderingen. Man utgår ifrån de av den värderade nationen till Nato anmälda partnerskapsmålen och de för förbandet tillämpliga MTI. En stor del arbetet handlar om att med hjälp av experter inom förbandets verksamhetsområde bedöma vilka MTI som är viktiga för förbandet samt att bland dessa hitta de som absolut måste vara uppfyllda för att förbandet skall anses interoperabelt.

De 6 kritiska områden där ett förband måste vara interoperabelt är:

- Språk
- *Command & Control* (C2) - ledning
- *Standard Operations Procedures* (SOP)
- Logistik
- *Force Protection* (FP) - skydd
- Underättelser

De utvalda MTI bryts sedan ned till deluppgifter, vid behov används den utförligare information som finns i de grunddokument i form av till *exempel Nato Standardization Agreement* (STANAGS) som varje MTI hänvisar till. Deluppgifterna bryts till sist ned till konkreta frågor. Resultatet av förberedelserna är ett antal checklistor med konkreta frågor vilka sedan används under själva värderingen.

Skulle till exempel MTI G1.4 *Use an operational language* enligt figur 3 nedan användas för att bedöma ett kompanis interoperabilitet inom det kritiska området språk så använde man sannolikt informationen i STANAG G 6001 *Language proficiency levels* för att bryta ned detta i deluppgifterna skriva/läsa engelska samt prata/lyssna engelska.

<p><b>Area: Command and Control</b> <b>Service Identifier: General</b> <b>Task ID: G 1.4.</b> <b>Task: Use an Operational Language</b> <b>Description: English is the primary operational language in NATO. Personnel selected for employment within NATO must meet the language standards set out in the relevant job description.</b> <b>Documentation: STANAG 6001 - Language Proficiency Levels</b> <b>Relationship: L 4.4.1, L 4.4.2, L 4.4.3, A 4.1.1,</b></p>
--

Figur 3. Innehåll i MTI G 1.4

Deluppgifterna konkretiseras sedan i frågor vilka för deluppgiften lyssna/prata skulle kunna bli:

*Are the CO, Dep. and Duty Officers able to accurately convey the meaning of complex messages and participate in operational matters? (Reference: STANAG 6001 Minimum professional - level 3).*

## 2.2 Genomförande av värderingen av interoperabilitet

Värderingen genomförs genom att för var och en av de konkreta frågorna bedöma graden av interoperabilitet på skalan:

- *Not interoperable* – Ej interoperabel
- *Partially interoperable* – Delvis interoperabel
- *Fully Interoperable* – Helt interoperabel
- *Not assessed* – Ej bedömd

Det är viktigt att ett förbands interoperabilitet bedöms utifrån ett Nato perspektiv och inte utifrån ett svenskt Försvarmakts perspektiv. Detta görs enklast om man funderar på vad en Nato överordnad eller sidordnad förbandschef skulle kunna förvänta sig att det svenska förbandet skall klara av i normalfallet. Detta kommer att skilja sig mycket mellan olika typer av förband och mellan olika förbandsstorlekar. Det kan till exempel till och med ställas högre krav på interoperabilitet på små förband än på större sammansatta förband som armébrigader.

## 2.3 Sammanställning, Rapportering och återmatning

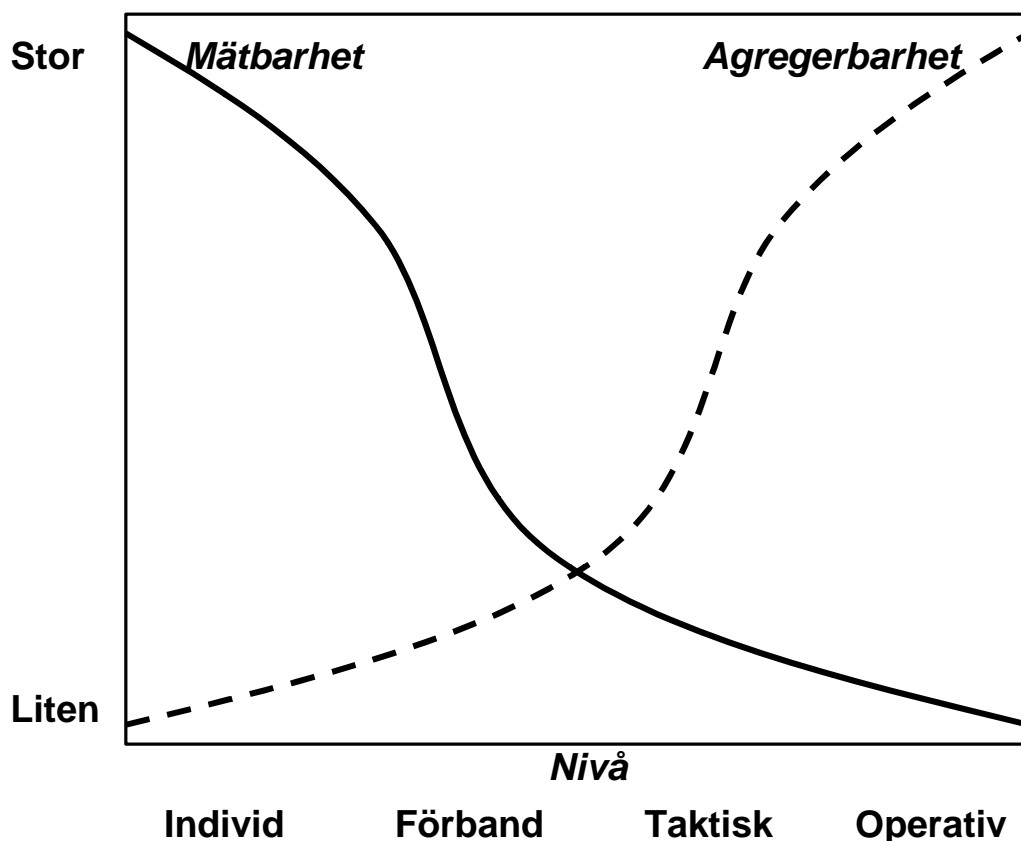
Den viktigaste delen i OCC A&F är att efter en genomförd värdering sammanställa resultatet i en rapport vilken ges till det värderade förbandet. Rapporten innehåller den sammanvägda bedömningen av förbandets interoperabilitet. Rapporten ställs upp så att varje bedömd MTI redovisas enligt *Observation Collection Programme* (OCP) formatet med: titel, observation, diskussion, erfarenheter och rekommendationer. Rekommendationer på åtgärder för att uppnå

en större grad av interoperabilitet är mycket viktigt så man säkerställer att förbandet vet vad de ska förändra eller träna extra på.

### 3. Övriga erfarenheter

Bedömning av interoperabilitet kan anses som en komplicerad process men är trots allt mycket enklare och spårbarare än att bedöma militära enheters förmåga till att utföra vissa uppgifter. Förmågor hos militära förband är svåra att mäta kvantitativt utan att brytas ned i mindre delar. Om dessa förmågor bryts ned till för små delar för att förenkla ett kvantitativt mätande så riskerar man tappa spårbarheten. Dessutom går det svårt att lägga ihop delförmågor som ofta rör färdigheter på individ och grupp nivå för att komma åt förbandets samlade förmåga.

Nyckeln till en rättvis bedömning av förbands förmågor är troligen att bryta ned dem till en tillräcklig nivå för att de skall vara mätbara i något relevant avseende men att avbryta nedbrytningen innan antalet och storleken på delförmågorna medför att man ej kan sammanställa dem. Det gäller att hitta en nivå som är en kompromiss mellan mätbarhet och möjlighet till aggregerbarhet exemplifierad i figur 4. Möjligen kan användandet av kvalitativa prövningar under förbandsövningar och ett ytnyttjande av basfunktionerna: rörlighet, verkan, skydd etc i analysen bidra till ett mer spårbart resultat. Man bör dock fortfarande reflektera över var i figuren 4 nedan man befinner sig när man mäter en (del)förmåga.



Figur 4. Mätbarhet och aggregerbarhet av militär förmåga som funktion av nivå.

#### **4. Rekommendationer**

Det är nödvändigt att fler officerare från Sverige framförallt från arméförband deltar i denna typ av kurser. Idag har nästan enbart officerare med marin bakgrund deltagit. En bra början vore att Försvarmakten började genomföra egenvärderingar av interoperabiliteten hos förband anmälda till internationella styrkeregister enligt OCC A&F metoden. På sikt bör Försvarmakten även anmäla något förband att värderas av Nato på en Nato övning. En process för att sprida kunskap inom Försvarmaktens förband och staber hur man kan nå en hög grad av interoperabilitet bör införas.