

Bo Janzon

Homeland Security Summit, Washington D C

2004-06-02--04

TOTALFÖRSVARETS FORSKNINGSINSTITUT

Strategi- och marknadsavdelningen

172 90 Stockholm

FOI-R--1391--SE

Juli 2004

ISSN 1650-1942

Användarrapport

Bo Janzon

Reserapport från Homeland Security Summit,
Washington D C 2004-06-02--04

Utgivare Totalförsvarets Forskningsinstitut - FOI Strategi- och marknadsavdelningen 172 90 Stockholm	Rapportnummer, ISRN FOI-R--1391--SE	Klassificering Användarrapport
	Forskningsområde 9. Ledning och administration (OH)	
	Månad, år Juli 2004	Projektnummer GS142
	Delområde 99 Ledning och övrig administration	
	Delområde 2	
Författare Bo Janzon	Projektledare Rolf Arremark	
	Godkänd av Eva-Lotta Kraft	Teknisk granskning Kam Bertil Björkman, HKV
	Uppdragsgivare/kundbeteckning FOI internt	
	Tekniskt och/eller vetenskapligt ansvarig Bo Janzon	
Rapportens titel Homeland Security Summit, Washington D C 2004-06-02--04		
Sammanfattning (högst 200 ord) Konferensen och utställningen "Homeland Security Summit" genomfördes i Washington D.C., 2-4 juni 2004. Den anordnades av McGraw-Hill Group. Arrangören hade anlitat ett stort antal kvalificerade föreläsare. Dept. of Homeland Security och de berörda myndigheterna deltog mest med representation på mellannivå och de synpunkter dessa personer framförde kom ofta till korta gentemot de mer kritiska rösterna. Vid konferensen genomfördes ett intressant interaktivt spel avseende större samordnade terroristangrepp mot USA, "Guardian Eagle". Detta spel upplevdes som realistiskt, väckte intresse bland deltagarna och gav i en del fall ganska oväntade svar och reaktioner på de frågor som ställdes och de beslutssituationer som deltagarna ställdes inför. Spelet bidrog starkt till deltagarnas förståelse och insikt. Den marknad som "Homeland Security" erbjuder i USA för företagen är stor, från c:a 50 miljarder USD i år upp till en bedömd nivå av 120 miljarder USD år 2015. I rapporten föreslås att ett spel av liknande typ anordnas i Sverige, främst inriktat mot regeringen och berörda myndigheter. En liknande konferens som den aktuella kan troligen komma att anordnas i Europa inom några år.		
Nyckelord Samhällets säkerhet, Konferens, Utställning, Industriell marknad, interaktivt spel		
Övriga bibliografiska uppgifter	Språk Svenska	
ISSN 1650-1942	Antal sidor: 27	
Distribution enligt missiv	Pris: Enligt prislista	

Issuing organization FOI – Swedish Defence Research Agency Strategy and Markets SE-172 90 Stockholm	Report number, ISRN FOI-R--1391--SE	Report type User report
	Programme Areas 9. Ledning och administration (OH)	
	Month year July 2004	Project no. GS142
	Subcategories 99 Ledning och övrig administration	
	Subcategories 2	
Author Bo Janzon	Project manager Rolf Arremark	
	Approved by Eva-Lotta Kraft	Technical scrutiny RAdm Bertil Björkman
	Sponsoring agency FOI	
	Scientifically and technically responsible Dr. Bo Janzon	
Report title (In translation) Homeland Security Summit, Washington D C 2004-06-02--04		
Abstract (not more than 200 words) <p>The "Homeland Security Summit & Exposition" occurred in Washington D.C, on 2-4 June 2004. It was organised by the McGraw-Hill Group.</p> <p>A great number of highly qualified lecturers participated. The Dept. of Homeland Security and relevant Federal Authorities were largely represented at intermediate level; hence the comments of these persons often were overwhelmed by more critical voices.</p> <p>At the conference an interesting interactive game was presented, describing larger, coordinated terrorist attacks against the US. The game was realistic, aroused interest among the participants and sometimes gave rather unexpected answers and reactions to questions posed and decision situations presented to the participants. The game contributed much to the understanding and insight of the participants.</p> <p>The market for industries producing "Homeland Security" equipment and other relevant products in the US is quite large, this year about USD 50 billion, estimated to rise to about 120 billion by 2015.</p> <p>The report proposes the arrangement of a game of similar type in Sweden, mostly aimed at a target group consisting of the Swedish Government and relevant Agencies and Authorities. In the longer run, it may be possible that a conference similar to this one will be organised in Europe.</p>		
Keywords Homeland Security, Conference, Exhibition, Industrial Market, Interactive Game		
Further bibliographic information	Language Swedish	
ISSN 1650-1942	Pages 27	
	Price acc. to pricelist	

INNEHÅLL

EXECUTIVE SUMMARY	5
INLEDNING	6
NÅGRA SLUTSATSER OCH REKOMMENDATIONER	6
PRESENTATIONER - Referat	8
STATUS FÖR "HOMELAND SECURITY" OCH UTMANINGAR FÖR 2004 Senatorerna Gary Hart och Warren Rudman	8
OFFENTLIGA/PRIVATA INVESTERINGAR I HOMELAND SECURITY Steve Bull	10
XYBERNAUT, INC. - KOMMUNIKATION OCH LEDNING	11
IT-SÄKERHET Dr. Jeffrey Hunker	11
UNDERRÄTTELSE John Gannon m fl	13
EXEMPLET KÄRNKRAFT Nils J. Diaz	13
DEPARTMENT OF STATE - BYGGNATIONSPROGRAM Charles L. Williams	14
KEYNOTE - MAJORITETENS SYN I KONGRESSEN	15
The Hon. Cristopher Cox	15
REGIONALT SAMARBETE - VIKTIGT I KAMPEN MOT TERRORISM! Ed Plaughter, Gov. James Gilmore III, Ellen Gordon, George S. Foresman.	15
DET OTÄNKBARA - AGROTERRORISM Gregory B. Gardner	17
HAMN- OCH CONTAINERSÄKERHET	17
Chris Corrado, Caroline R. Hamilton, Chet Lunner, David W. Zolet	17
SPEL, TERRORISTSCENARION M M Randall C. Larsen	19
AVSLUTNING AV KONFERENSEN	20
Författaren	21
Bilaga 1 Program för konferensen	23

EXECUTIVE SUMMARY

Konferensen och utställningen "Homeland Security Summit" genomfördes i Washington D.C. 2-4 juni 2004. Den anordnades av den stora mediakoncernen McGraw-Hill. Man hade anlitat kompetenta och insiktsfulla föreläsare på hög nivå, bl a utredare/ledare för utredningar, som studerat området och kommit med omfattande förslag.

Många olika synpunkter och åsikter framfördes, merparten ganska kritiska mot insatserna från Department of Homeland Security. Dessa påståenden och åsikter bemöttes bara i obetydlig utsträckning från närvarande DHS-företrädare m fl.

Det framfördes bl a att ingen övergripande samhällssyn och -strategi legat till grund för insatserna, som måste ske på såväl federal, regional (delstats-) som lokal nivå. Nivåernas behov var dåligt återspeglade i den federala budgeten, liksom de krav som hotbilden ställer. Prioriteringarna var otydliga och otillräckliga och enligt vissa föreläsare satsades alltför mycket medel, bl a inom IT- och telekommunikationsområdet, på bekostnad av andra, viktigare behov.

Vid planeringen av insatserna hade man inte i tillräcklig grad utnyttjat det mycket omfattande utredningsunderlag som fanns, bl a den s k Gilmore-kommissionens rapporter. De stora insatserna för flygsäkerhet har knappast haft en effekt som stått i relation till medelstildningen. Många kritiska områden, t ex den gränsbevakning som utförs av US Coast Guard, har otillräckliga resurser för att kunna svara mot de krav som ställs. Det tog också alltför lång tid innan de anslagna medlen kom till användning, t ex var vid konferensen i juni hela 85 % (!) av anslagen från DHS outnyttjade, trots att mindre än en tredjedel av budgetåret återstod!

Vid konferensen genomfördes ett intressant interaktivt spel avseende större samordnade terroristangrepp mot USA, kallat "Guardian Eagle". Spelet var uppbyggt kring ett realistiskt scenario. Det väckte stort intresse bland deltagarna och gav i en del fall ganska oväntade svar och reaktioner på frågor som ställdes, inte minst i anknytning till de beslutssituationer som deltagarna ställdes inför, i rollen som rådgivare till Presidenten. Spelet uppskattades av deltagarna och bedöms ha varit mycket effektivt för att levandegöra konferensens tema, få deltagarna att inse områdets betydelse och få en uppfattning om de risker och uppenbara problem som det amerikanska samhället skulle kunna ställas inför. Resultatet av spelet pekade också klart på bristen på samsyn kring behov och prioriteringar!

Den marknad som erbjuds för företagen inom USAs "Homeland Security"-sektor är mycket stor - från totalt 50 miljarder USD i år upp till bedömt 120 miljarder USD år 2015. Marknaden är dock omogen, mycket diversifierad, och erbjuder både utmaningar och möjligheter för försvarsindustrier, som tidigare arbetat mot den enda kunden Department of Defense (DoD).

I rapporten föreslås att ett spel av liknande typ som vid konferensen bör anordnas i Sverige. Lämplig arrangör skulle kunna vara FOI i samverkan med Krisberedskapsmyndigheten (KBM) och t ex Försvarshögskolans Institut för Högre Totalförsvarsutbildning (FHS/IHT), eventuellt med medverkan från USA.

Arrangören McGraw-Hill Group avsåg att arrangera en fortsättning på konferensen i USA 2005. Man framförde också tankar om att på sikt kunna ordna ett motsvarande symposium i Europa. FOI, med sin samarbetspartner TNO, Nederländerna, kan ha intresse av att medverka till ett sådant arrangemang.

INLEDNING

Författaren deltog 2-4 juni 2004 i Homeland Security Summit¹, Washington D C. Konferensen med tillhörande utställning anordnades av McGraw-Hill Group.

Någon deltagarlista utgavs inte, däremot har det i efterskott på McGraw-Hill's website kommit en lista över vilka organisationer och funktioner som deltog, bilaga 2. Utöver undertecknad deltog från Sverige Försvarsattachén vid Ambassaden i Washington, Kam **Bertil Björkman**, och del av tiden också **Görel Bogärde** från Ambassaden.

Tongivande person vid konferensen var **Randall C Larsen**². Han hade spelat en ledande roll i dess uppläggning, var moderator vid ett flertal sessioner, och bidrog med många intresseväckande kommentarer och bra synpunkter. Han hade också tagit fram och ledde det interaktiva spel, "Guardian Eagle", som utgjorde konferensens genomgående tema.

Konferensens program framgår av bilaga 1.

Deltagarna utgjordes till 25 % myndighetsrepresentanter som arbetade med Homeland Security, 48 % kom från industrin varav 22 % från traditionell aerospace- och försvarsindustri och 26 % från andra typer av företag.

Förteckning över deltagare och utställare kan hittas på:

<http://www.mcgrawhill.com/summit/index.htm>

NÅGRA SLUTSATSER OCH REKOMMENDATIONER

Vid konferensen medverkade ett stort antal kompetenta och insiktsfulla föreläsare på hög nivå, bl a flera utredare/ledare för kommissioner, som studerat området och kommit med omfattande förslag. Dessa gav en mycket initierad och nyanserad bild av läget inom Homeland Security, som tyvärr sällan framkommer i media. I grunden låg ändå en konstruktiv attityd och ett stort och positivt engagemang för frågor och problem kring "Homeland Security".

Dept. of Homeland Security (DHS) och de övriga berörda myndigheterna deltog mestadels bara med representanter på mellannivå. De synpunkter dessa personer framförde kom ofta till korta gentemot de mycket tunga kritiska rösterna.

Många olika synpunkter och åsikter framfördes var ganska kritiska mot de insatser som gjordes av DHS, bl a att:

- ingen övergripande samhällssyn eller -strategi legat till grund för insatserna,
- insatserna måste ske på såväl federal, regional (delstats-) som lokal nivå. Dessa olika nivåers behov, särskilt den senares, var dåligt återspeglade i den federala budgeten,
- Inte heller hotbildens krav återspeglades i den federala fördelningen av resurser.

¹ Homeland Security Summit & Exposition sponsrades av Xybernaut, BAE Systems and Lockheed Martin.

² Col. (USAF Ret.), grundare och chef för Homeland Security Associates, Alexandria, Va.

- Prioriteringarna var otillräckliga, och enligt vissa föreläsare satsades alltför mycket medel inom bl a områdena IT- och telekommunikationer och flygsäkerhet, på bekostnad av andra viktigare behov.
- De stora insatserna för flygsäkerhet har inte heller haft en effekt som svarat mot medelstilledningen.
- vid planeringen av insatserna hade man inte i tillräcklig grad utnyttjat det mycket omfattande utredningsunderlag som fanns, bl a den s k Gilmore-kommissionens rapporter.
- Många kritiska områden, t ex gränsbevakningen som utförs av US Coast Guard, hade otillräckliga resurser för att kunna fylla de krav som ställts.
- Det tar alltför lång tid innan de anslagna medlen kommer till nytta,

Vid konferensen genomfördes ett intressant interaktivt spel avseende större samordnade terroristangrepp mot USA, kallat "Guardian Eagle".

Detta spel, som var uppbyggt kring ett realistiskt terroristscenario, väckte mycket intresse bland deltagarna och gav i en del fall ganska oväntade svar och reaktioner på frågor som ställdes och de beslutssituationer som deltagarna ställdes inför, i rollen som rådgivare till Presidenten. Spelet blev mycket uppskattat och bedöms ha varit mycket effektivt för att levandegöra konferensens tema, få deltagarna att inse områdets betydelse och ge en uppfattning om de risker som det amerikanska samhället skulle kunna ställas inför. Resultaten av spelet pekade också klart på bristen på samsyn kring behov och prioriteringar!

Den nya marknad som erbjuds för företagen i USA inom "Homeland Security"-sektorn är mycket stor - ökande från totalt 50 miljarder USD per år under FY 04, upp till bedömt c:a 120 miljarder USD år 2015. Marknaden är dock omogen, mycket diversifierad, och erbjuder både utmaningar och möjligheter för försvarsindustrierna, som tidigare arbetat mot den enda kunden Department of Defence.

Skall något negativt sägas om konferensen var det att programmet fastställdes ganska sent, de olika presentatörerna var inte särskilt väl koordinerade och en del var uppenbarligen mindre väl förberedda och gjorde sina framträdanden ganska rutinmässigt. Detta uppvägdes väl av ett antal utomordentligt bra och engagerade inlägg, bl a senatorerna **Hart** och **Rudman**, Dr. **Hunker**, och Guvernör **Gilmore**. En annan synnerligen positiv faktor var koordinatorns, Col. **Larsens**, insatser, och särskilt det interaktiva spel som han var initiativtagare och upphovsman till!

Förslag till fortsatt verksamhet

1) Ett spel av liknande typ som vid konferensen, men med ett realistiskt europeiskt scenario, borde kunna vara mycket lämpligt att anordna i Sverige. Lämplig arrangör skulle kunna vara FOI i samverkan med Krisberedskapsmyndigheten (KBM) och t ex med Försvarshögskolans Institut för Högre Totalförsvarsutbildning, eventuellt med medverkan från USA och kanske då främst Col. **Larsen**.

Målgrupp för ett sådant spel bör kunna vara ledande personer från regeringsdepartement och alla berörda myndigheter. Spelet skulle också kunna arrangeras i flera omgångar med likartade scenarion, men med deltagare från olika nivåer och kanske med olika nivåer på frågeställningar vid de olika tillfällena. En ytterligare tänkbar målgrupp kan vara ledningsrepresentanter från näringslivet.

2) Arrangören McGraw-Hill Group avsåg att arrangera en fortsättning på den aktuella konferensen i USA 2005. Man framförde också tankar om att kunna ordna ett motsvarande symposium i Europa. FOI, med sin samarbetspartner inom "PSI - Public Safety Initiative", dvs TNO, Nederländerna, kan ha intresse av att medverka till att ett sådant arrangemang kan komma till stånd, lämpligast i Nederländerna eller Sverige.

3) Om ett spel som föreslagits i punkt 1 kommer till stånd skulle detta också relativt enkelt kunna merutnyttjas i samarbete mellan FOI, TNO och berörda departement och myndigheter i Nederländerna.

PRESENTATIONER - Referat

STATUS FÖR "HOMELAND SECURITY" OCH UTMANINGAR FÖR 2004 Senatorerna Gary Hart och Warren Rudman

F d senatorerna **Gary Hart** (som tidigare även varit presidentkandidat) och **Warren Rudman**, co-chairmen i "US Commission on National Security for the 21st Century", som nyligen lämnat sin slutrapport, inledde med var sin presentation.

I Senator **Harts** anförande framkom bl a :

- USA måste vara berett på attacker inom nationen, med förluster i skadade och dödade.
- USA måste investera mer i kvalificerad utbildning - t ex är antalet doktorer som examineras nu färre än tidigare.
- Kongressen måste reformeras, bl a måste det "moras" som finns av kommittéer och subkommittéer reduceras kraftigt.
- Kompetensen hos personal inom federala och delstatliga myndigheter har sänkts och måste höjas
- En "Homeland Security Agency" bör bildas för att effektivisera verksamheten och förbättra kontrollen, bl a eftersom det jättelika DHS (Dept. of Homeland Security) inte kan utöva kontroll över sig själv.

Hart ansåg inte att den nuvarande beredskapen, på vare sig nationell/federal, delstatlig eller lokal nivå, var tillräcklig.

- Nationalgardet, som borde vara viktigt i rollen som "first responders", är reducerat genom att betydande delar av dess personal tjänstgör i Irak. Man får inte heller tillräcklig utbildning eller den övning som krävs för att kunna fullgöra uppgifterna med anknytning till terrorism.
- Varken FBI eller US Customs (Tullmyndigheten) verkar ta situationen på allvar.
- T ex Coast Guard har inte tillräckliga resurser relaterade till dess nya, omfattande uppgifter, med följd att man inte får ut tillräcklig effekt av insatserna. USCGs resurser är i dag inte mer än 30 % av vad man tidigare hade.
- Omfattande resurser som är relevanta för "Homeland Security" kontrolleras av företagsvärlden. Administrationen måste därför kräva att näringslivet tar sitt ansvar som en del i helheten

Hart nämnde också att den "hårda kärnan" i "Jihad" (dvs. inte bara "al Qaida") bedöms omfatta c:a 18000 personer. Deras huvudsakliga källa för rekrytering är ungdomar från 15 år och uppåt från flyktinglägren i Mellanöstern. Om andra, välutbildade "elit-personer"³ blir inblandade i dessa grupper kan läget bli mycket allvarligare.

Retoriken kring "Kriget mot terrorism" speglas inte i handling på hemmafronten. Bl a ställs inga krav på det privata näringslivet att bidra, kanske beroende på att man inte vet vad man skall kräva.

På Capitol Hill (dvs i Kongressen och Senaten) finns ett "moras" av underkommittéer, mestadels enbart avsedda att förbättra resp ordförandes politiska karriär. Som exempel får Försvarsministern tillbringa 30 % av sin tid med att vittna inför kongressens och senatens olika "sub-committees"!

Krismedvetande saknas i en tid då landet formellt är i krig (mot terrorismen). **Hart** efterlyste mindre byråkrati och mer handling!

Nästa terroristattack kan komma att ske t ex i Cleveland, Denver och Dallas, kanske samtidigt, och sannolikt inte i New York! Detta kommer i så fall att ge maximal terroreffekt.

Senator **Rudman** konstaterade att sedan Hart-Rudmankommissionens rapporter utkom under 1990-talet har egentligen inte mycket hänt beträffande USAs beredskap mot terrorism. I rapporten förordades bl a förstärkningar inom

- Förebyggande verksamhet (Prevention)
- Skydd (Protection)
- Insats (Response)

Rudman delade inte den vanliga åsikten att IT-system och underrättelser borde vara de huvudsakliga områdena som finansierades - bl a eftersom han ansåg att det över huvud taget aldrig kan finnas tillräckligt med medel för dessa! Några områden han ansåg viktiga var:

- Ett kraftfullt centrum för ett sammanställt terroristhot⁴ - där information från FBI, CIA och andra underrättelsemyndigheter samlas, sammanställs analyseras och distribueras.
- Filosofier, strategier och standards för att skydda kritisk infrastruktur, bl a kemiska fabriker och andra industrier, behövs
- Likaså behövs standards för bemanning av insatsresurser ("first responders")

Rudman ansåg att den aktuella fördelningen av federala medel var helt felaktig, och att den i stället borde baseras på hotbedömningar. Som exempel nämnde han att den lantliga staten Wyoming får 8 ggr större federala resurser per capita för "Homeland Security" än Kalifornien.

³ som delvis är fallet inom "al Qaida"/ förf. anm.

⁴ Ett embryo till ett sådant finns - "Terrorist Threat Integration Centre" - där personal från ett flertal underrättelsemyndigheter, som CIA, FBI, NSA och DIA, under gemensam ledning löpande sammanställer en hotbild. Centret är organisatoriskt placerat hos CIA, vilket väckt kritik från främst DHS, men själva dess tillkomst beskrivs som ett genombrott.

- USA är inte ens i närheten av att ha tillräcklig grundberedskap för kunna möta terrorism.
- Insatsresurserna ("first responders") borde ha samma höga kvalitet på utrustning som de militära styrkorna har.
- Intelligent integrationsteknologier behövs för att göra ledningssystemen mer effektiva, främst för insatsresurserna.
- Det som hände den 11 september kommer att hända igen - men nu på ett annat sätt!

OFFENTLIGA/PRIVATA INVESTERINGAR I HOMELAND SECURITY

Steve Bull

Steve Bull⁵, nämnde att hittills har 29 försök att skjuta ner civila flygplan med enkla luftvärnsrobotar dokumenterats. Enligt "Congressional Research Service" finns mer än 700 000 sådana robotar världen runt! Man frågar sig hur många som befinner sig i orätta händer!?

Den federala budgeten är den drivande faktorn bakom hela marknaden för "Homeland Security". Marknaden kännetecknas av

- Att vara arbetsintensiv
- Att sträva efter lägre kostnad per "säkerhetstransaktion" (90 % är f n arbetskostnad)
- Dual-use-teknologier
- Integrerade lösningar ("Fused technologies")

Den sammanlagda federala satsningen (för samtliga departement) bedöms bli, för:

2005	100.4	G\$
2010	210	G\$
2015	246	G\$

"Marknaden", dvs den del av verksamheten som går ut till offentlig upphandling, omfattar c:a hälften av dessa mycket stora belopp!

Satsningen för 2005 är inte tillräcklig inom ett flertal områden, som

- Visum som löpt ut ("US Visit Program")
- Containersäkerhet
- Transportsäkerhet (mestadels avseende flygbolag)
- CAPPS II ("Computer Assisted Passenger Prescreening System")
- Insatsresurser ("First responders")
- Kontroll av spridningen av massförstörelsevapen ("non-proliferation")
- Bioterrorism

⁵ Chef för "legislative analysis division" hos Anser ("Analytic Services Inc. - a Nonprofit, Public Service Research Institute"), i Arlington, Va.

- Gränsövervakning
- Insamling, koordinering, bearbetning, analys och delgivning av underrättelseinformation

(Kongressen valde (i juli) att allokera mer medel än Bushadministrationen har begärt, dvs plus ca 4,7 GUSD, inom ett antal områden, som:

- US Visit Program (mer än 400 000 innehavare av besöksvisa som gått ut bedöms fortfarande finnas kvar i USA) ,
- System för explosivämnesdetektion inom transportindustrin, där administrationen bara begärt 75 % av de medel som behövs för att köpa utrustning i (fåfång?) förhoppning att det privata näringslivet skulle satsa resten.
- US Coast Guard's "Deepwater Infrastructure Modernization Programme"
(förf. anm)

XYBERNAUT, INC. - KOMMUNIKATION OCH LEDNING

Vid en särskild session anordnad av **Xybernaut, Inc.**, som var konferensens huvudsponsor, förevisades och nämndes bl a följande:

- Fältmässiga datorer och trådlösa kommunikationsenheter, som stod emot vibrationer, slag, damm och fukt.
- Radarövervakning av den civila sjöfarten kan finnas i USA ske endast inom 20 nautiska mil från de större hamnarna!
- Vid Littleton Public Schools⁶ har på försök införts ett program - S.E.M.P.S. (School Emergency Management Program System, se www.semps.org) - som utvecklats av Xybernaut.

S.E.M.P.S möjliggör för insatsstyrkor, som räddningstjänst och polis, att snabbt få all information man behöver när de anländer till en incident vid skolan. Exempel på information i systemet är översiktsplaner, videofilmer av klassrum och passager, lägesinformation gällande avstängningsventiler och brytare, information om möjliga gömställen för inkräktare m m. Systemet är fritt tillgängligt för andra intresserade skolor i USA, och är avsett att användas inte bara vid katastrofer utan som ett hjälpmedel för vardaglig planering och säkerhet!

IT-SÄKERHET Dr. Jeffrey Hunker

Dr. **Jeffrey Hunker**⁷ talade om kommande strategi för Cyber-säkerhet, och nämnde bl a:

⁶ Littleton blev känt som scenen för den uppmärksammade massakern på tolv skolkamrater och lärare som utfördes av två tungt beväpnade elever. Denna händelse har bl a beskrivits i Michael Moores film "Bowling for Columbine".

⁷ Carnegie Mellon University, tidigare professor vid Harvard Business School, Senior Director for Critical Infrastructure vid Nationella Säkerhetsrådet och Director Critical Infrastructure Assurance Office, Commerce Department,

- Situationen inom IT-säkerhetsområdet kommer förvärras ytterligare om inte åtgärder vidtas, bl a att ha någon grad av intelligens i all utrustning som ansluts till kommunikationsnät.
- **Hunker** trodde inte att vi ännu i världen har upplevt något exempel på cyberterrorism, men däremot finns omfattande kriminalitet.
- Organiserade virusangrepp har ännu inte nått upp till nivån "nationell säkerhet". Men det har funnits "skärmytslingar", t ex mellan Kina och Taiwan.
- USAs planer för att kunna möta IT-angrepp har i stort sett misslyckats.
- Vissa satsningar, som på ökad IT-säkerhetsmedvetenhet och på ett mindre stipendieprogram för datorbegåvade studenter, har varit framgångsrika.

Varför har man inte lyckats? **Hunker** ansåg skälen vara:

- Administrationen har förutsatt att den privata sektorn frivilligt skulle medverka, vilket inte infriats
- Det finns inga allmänt accepterade standarder och krav inom IT-säkerhet, liksom inte heller några klara regler avseende skadestånd, försäkringar m m i anknytning till IT-system och deras funktion.
- Det finns inga fungerande system för intrångsdetektion (annat än på papperet)!

Hunker ansåg att EU och FN låg före USA inom detta område. Samverkan vore en god idé, likaså att göra ökade investeringar i forskning och utveckling!

Sju punkter där förbättringar borde ske ansåg **Hunker** vara:

- Att ominrikta den federala FoU:n - området omfattar inte bara teknologi, utan även t ex humanvetenskaper. I dag går federal finansiering i princip bara till teknik.
- Investera i insamling av statistik för intrång, virusspridning m fl
- Ändra inte på de skyddssystem och -strukturer som fungerar
- Ta fram nationella standarder för IT-säkerhet, "som har klor"!
- Administrationen måste initiera verksamheten, med visioner, mål och pengar!
- Utvidga det personliga skadeståndsansvaret (också för programutvecklare)! Bl a innehåller många storsäljare bland IT-systemen dolda funktioner, antingen för det utvecklande företagens behov ("backdoors"), eller som små "gimmicks" ("påsk-ägg" - "Easter Eggs") från utvecklare och programmerare.
- SEC⁸ är ett exempel på en myndighet som måste ha system med särskilt hög säkerhet!

⁸ US Securities and Exchange Commission. SEC är federal myndighet som skall skydda investerare och utöva tillsyn över aktie- och obligationsmarknaderna m fl.

UNDERRÄTTELSE John Gannon m fl

John Gannon⁹ pekade på den diskussion som förts om DHS (Dept. of Homeland Security's) ansträngningar att bygga inom ramen för sin verksamhet bygga upp ett "Terrorism Threat Integration Center" (TTIC, se också fotnot 4 ovan), med uppgift att sammanställa och brett delge underrättelseinformation. Han framhöll bl a att alla medarbetare inom underrättelsemyndigheter har tränats främst i att skydda information, inte att sprida den! Det kommer inte att bli lätt att "omskola" CIAs 18000 medarbetare, m fl.

Dr. **C T Pierson**¹⁰ nämnde en organisation för delgivning av underrättelser inom IT-säkerhet, Arizona InfraGard (www.azinfragard.org). Dess vision är att fungera som en högt respekterad och slutlig källa för information för delstatens berörda parter, men den är också avsedd att bidra till skyddet av den nationella kritiska infrastrukturen. Organisationen är ett "public-private partnership" och dess uppgift är att utgöra en plattform för konfidentiellt utbyte av Internet- och IT-säkerhetsinformation mellan medlemmarna, för att möjliggöra affärs- och infrastrukturskydd inom nationens åtta kritiska infrastrukturområden:

- Banker och finansinstitutioner
- Elkraft
- Telekommunikationer
- Vattenförsörjning
- Räddningstjänst och andra insatsorganisationer ("Emergency Services")
- Statliga verksamheter (federala och delstatliga)
- Gas-, oljelagring och -distribution
- Transportsektorn

Medlemmar antas efter särskild prövning och endast särskilt utsedda befattningshavare får tillgång till informationen.

EXEMPLET KÄRNKRAFT Nils J. Diaz

Som exempel på ett område där säkerhetshänsyn och beredskapsplanering länge varit styrande gavs en särskild session om Kärnenergi.

Nils J. Diaz¹¹ presenterade det gällande skyddskonceptet, baserat på:

- djupförsvaret i flera led, bl a med användande av ett flertal lager av graderade fysiska skyddsbarriärer¹²

⁹ Staff Director, Select Committee on Homeland Security (vars ordf. är **Cristopher Cox**), US House of Representatives, tidigare Deputy Director for Intelligence, CIA

¹⁰ Advokat, Lewis & Roca, Phoenix, Arizona, medlem av staten Arizonas Homeland Security Coordinating Council

¹¹ Ordförande i US Nuclear Regulatory Commission (NRC)

¹² Områdena/zonerna är "avlyst område", "skyddat område", "vitalområde" och "område med tillgång till klyvbart material", med olika barriärer och kontrollprocedurer mellan dem

- Intrångsdetektion, inklusive bedömningsystem för att skilja mellan falsklarm, obehöriga larm i störande syfte, verkliga intrång och initiering av motåtgärder.
- Resurser för att vidta motåtgärder finns inom resp. anläggning
- Utomstående resurser, om de krävs, kan tillföras från lokala, delstatliga och federala myndigheter.
- Återkommande integrerade samövningar med FEMA, FBI, lokala myndigheter som polis och räddningstjänst, m fl.

DEPARTMENT OF STATE - BYGGNATIONSPROGRAM

Charles L. Williams

Charles L Williams¹³ berättade om DoS omfattande planer för ny- och ombyggnad av ambassader, konsulat m fl. Portföljen av byggprojekt omfattar 12 G\$.

Medelåldern hos DoS anläggningar är 40 år. Även om uppgraderingar har skett innebär detta att ett stort antal inte fyller de nuvarande kraven på skydd mot attacker från utomstående.

Man arbetar, vid nybyggnation för ambassader, med ett totalkoncept, innehållande

- Tomt om 50 000 m² för att skapa förutsättningar för ett "djupförsvar"
- Perimeterförsvar och barriärer i flera skikt
- Skyddad huvudbyggnad
- Servicebyggnader med visst skydd
- Kasern för marinkårssoldater med gott skydd
- Försörjningssystem (bl a reservsystem oberoende av omvärlden)

DoS arbetar med tre "försvarsnivåer":

- Perimetersystemet, med skydd mot explosioner, mur som inte går att klättra över, grindar som inte går att forcera med fordon. Perimetern är utrustad med intrångssensorer.
- System för kontroll vid inpassering av fordon och personer
- "Skalskydd" i form av förstärkt struktur och skyddad utformning av ytterskalet i byggnader, bl a mot explosioner och finkalibrig ammunition.

Byggprojekten leds alltid av ett amerikanskt företag, normalt med utnyttjande av lokala underentreprenörer. En del material behöver medföras från USA, men merparten anskaffas lokalt.

Vid de svåra terroristangreppen 1998 med bomber mot USAs ambassader i Dar-es-Salaam, Tanzania, och Nairobi, Kenya, var det splitter och skärvor från fönster som dödade och skadade de flesta! Skydd och motåtgärder mot sådana sekundärsplitter har följaktligen hög prioritet.

¹³ Anläggnings- och byggnationsansvarig, US Department of State

KEYNOTE - MAJORITETENS SYN I KONGRESSEN

The Hon. Cristopher Cox

Ett "Keynote"-föredrag hölls av The Hon. **Cristopher Cox**¹⁴, Till skillnad från många av de andra presentatörerna var Cox (naturligt nog) mindre kritisk mot administrationens anslag och prioriteringar. Enligt Cox omfattade insatsen för Homeland Security 2004 totalt 132 G\$, om allt räknades med.

Cox ansåg att kriget mot terrorismen skulle komma att fortsätta utan att man kunde se något slut. Fienden kommer att få bättre och kraftfullare utrustning. USAs insatser för Homeland Security måste därför fortsätta och vara långsiktigt uthålliga.

Hamnen i Los Angeles hanterar 40 % av USAs containertrafik¹⁵. Åtgärderna där för Homeland Security bör också utnyttjas för att öka den ekonomiska säkerheten!

Avslutningsvis påpekade dock **Cox** att hela 85 % av DHS beviljade anslag för 2004 inte ännu hade förbrukats!¹⁶

REGIONALT SAMARBETE - VIKTIGT I KAMPEN MOT TERRORISM!

Ed Plaughter, Gov. James Gilmore III, Ellen Gordon, George S. Foresman

Ed Plaughter¹⁷ inledde med att beskriva krav som räddningstjänsten ställde:

- Utbyte av information
- "Automatisering" och rutiner för fysiskt skydd för olika situationer
- Interoperabilitet mellan olika myndigheter/insatsorganisationer
- Samövning
- Varningssystem
- Automatiska sensorer
- Utnyttjande av media

Guvernör **James Gilmore III**¹⁸ berättade om sin kommissions arbete. Under det första arbetsåret analyserade man och bedömde hotet. Därefter tog kommissionen upp den nationella strategin till studium och analys - federal, statlig och lokal (denna

¹⁴ Kongressledamot (Rep.) för Kalifornien och ordförande i Select Committee on Homeland Security.

¹⁵ Däremot är godsvolymerna till och från hamnen i New Orleans större, men de innehåller således en lägre andel containers än LAs. /förf. anm.

¹⁶ Andrew Mitchell, Deputy Director, Office of Domestic Preparedness, Department of Homeland Security, påpekade senare, som svar på detta, att detta berodde på att man hade en "back-log" i redovisningen på 6-9 månader! Dessutom finns en fördröjning innan leveranser av beställd utrustning sker. Senare har framkommit att DHS under FY 04 inte kommer att kunna arbeta upp c:a 40 % av anslagen! /förf. anm.

¹⁷ Brand-/räddningschef i Arlington, som bl a ansvarade för räddningsarbetet efter anfallet mot Pentagon den 11 september 2001

¹⁸ Tidigare guvernör i Virginia, och ordförande i "The Advisory Panel to Assess Domestic Response Capabilities to Terrorism Involving Weapons of Mass Destruction", också kallad Gilmore-kommissionen, som påbörjade sitt arbete redan 1999. Dess slutrapport till Presidenten, som publicerades i december 2003, kan hittas på www.rand.org

senare nivå tyvärr "otänkbar" i Washington). Man hade funnit betydande brister, varav avsaknaden av en helhetssyn/-strategi för USA och bristen på koordination mellan olika nivåer - federal, delstat, lokal - var bland de viktigaste. Nationens problem inför terrorismen kommer endast att kunna få en möjlig lösning om dessa nivåer samverkar nära. Under arbetets gång hade kommissionen avgett 144 rekommendationer till de Presidenten och de federala myndigheterna. Flertalet av dessa hade åtgärdats mer eller mindre fullständigt, men fortfarande återstod flera viktiga behov av ändringar.

Man hade bl a analyserat hälsovårdsaspekter, problemen med att fullt ut integrera insatserna från lokala resurser, interoperabilitet i kommunikationerna, delgivning av underrättelsinformation. Hur skall man t ex kunna skapa tillräckliga sjukvårdsresurser vid ett stort B-stridsmedelsangrepp? En möjlighet vore att tillföra resurser från andra nationer - och att vara beredd att göra vice versa!

Kommissionens och Gilmores koncept avseende Homeland Security var följande:

- Nationen och dess medborgare måste sluta bekymra sig om alla sårbarheter. Sårbarhet är inte lika med hot! Hotet beror av fiendens avsikt!
- Arbeta med att förbättra skyddet av infrastrukturen
- Underrättelser är ett nyckelområde. Fullständig samordning och delgivning av information krävs!
- Ta bort begreppet "terror" ur terrorismen. Terrorister kommer inte att kunna få USA att kollapsa! USA kan och har alltid tidigare klarat alla påfrestningar och gått vidare.

Ms. **Ellen Gordon**¹⁹ talade om "agroterrorism", som enligt henne kanske vore en mer realistisk och effektiv metod för B-insats än att direkt angripa människor, jämför bl a de stora problem som funnits kring mul- och klövsjukesutbrott och BSE ("Galna ko-sjukan"). På detta sätt nås en hög terroreffekt, stor ekonomisk effekt, och vid storskaliga utbrott kan det också snabbt uppstå risk för brist på människoföda. Inom detta område krävs ett mycket förbättrat regionalt samarbete (över delstatsgränserna).

Mr. **George S. Foresman**²⁰ ansåg att man hade varit framgångsrik i att komma fram till gemensamma beslut och handlingslinjer för District of Columbia och kringliggande regioner

Han påpekade att 85 % av USAs infrastruktur tillhör den privata sektorn, och att detta påverkar förutsättningarna för att snabbt kunna nå resultat bl a vad det gäller

- Flygplatssäkerhet
- Utbildning, träning och beredskap hos insatsresurser ("first responders")
- Beredskap mot bioterrorism

¹⁹ Homeland Security Advisor & Emergency Management Administrator, State of Iowa

²⁰ Deputy State Coordinator of Emergency Management, Virginia, och medlem av Gilmore-kommissionen

Näringslivet hade nu kommit till förhandlingsbordet, men mycket återstår ännu att göra!

Larsen påpekade att för försvarsindustrier, som tidigare arbetat bara mot en kund, dvs. Department of Defense, och som nu ville medverka på marknaden för "Homeland Security", var den nya situationen att man nu måste arbeta med 50 delstater och ett flertal andra aktörer!

Gilmore ansåg att man verkligen borde se detta som en möjlighet snarare än ett problem!

Larsen påpekade att den enklaste och billigaste skyddsåtgärden mot B-terrorism är att inför hot bära en enkel skyddsmask av papper, till en kostnad av c:a en USD. Den finns i varje järn- eller färghandel, ger ett gott grundskydd, och man bör se till att alltid ha sådana hemma (bra att ha även i influensatider)!

DET OTÄNKBARA - AGROTERRORISM Gregory B. Gardner

Gregory B. Gardner²¹ vidareutvecklade begreppet "agroterrorism":

- Angrepp mot gröda och andra växter är mindre sannolika, eftersom effekten av sådana angrepp sannolikt är begränsad.
- Djur är mer mottagliga och sårbara och kan därför utgöra attraktiva mål för B-terrorangrepp.
- Djurindustrin är enorm i USA. Bara i delstaten Kansas finns det 10 miljoner (!) nötkreatur!
- Vid farliga epizootier uppstår omedelbart stora problem med resurser, mark och planering av insatser för att kunna avliva, bränna och begrava drabbade djur.
- Ytterligare ett stort problem är att kunna stoppa och kontrollera djurtransporter. Varje dag finns 55000 djur (!) under landsvägstransport bara inom Kansas!
- Man måste fokusera på resultat, inte på processer och verksamheter!

Larsen påpekade att en amerikan av sju tjänar sitt levebröd inom födoämnes- och lantbruksindustrin. Man skall också när man värderar risker i detta sammanhang tänka på att t ex c:a 50000 personer per år dör i trafiken i USA!

HAMN- OCH CONTAINERSÄKERHET

Chris Corrado, Caroline R. Hamilton, Chet Lunner, David W. Zolet

Den 1 juli 2004 införde USA CSI - "Container Security Initiative" - med krav på att alla containers som tillåts komma till amerikansk hamn antingen

- skall vara inspekterade, godkända och förseglade i avgångshamnen enligt de hårda krav som satts upp, eller

²¹ Kansas Emergency Management, Generalmajor USAF (Ret.), också fd Generaladjutant Kansas Army and Air National Guard

- att fartyget får vänta och att alla containers måste inspekteras av amerikanska myndigheter (främst Coast Guard) innan de tillåts komma in i landet

Chris Corrado²² ansåg att det är omöjligt att kunna inspektera alla containers som kommer till USA²³, varför avgångshamnarna måste göra huvuddelen av arbetet. Många utländska hamnar har dock ännu inte kunnat fylla de uppställda kraven.

Caroline R. Hamilton²⁴ ansåg att USAs varukällor är synnerligen olika och komplexa, har mycket olika standard och att det är mycket svårt att säkerställa att kraven verkligen kan efterlevas. Finansieringen av säkerhetsåtgärderna är också felaktig, och leder ofta till mycket dyrbara lösningar, som inte fyller säkerhetskraven.

US Coast Guard har uppskattat att tillräcklig säkerhet har nåtts för bara 1 % av alla containers. Det finns också en uppsjö av inte samordnade krav från många olika organisationer

När man har gjort sårbarhetsanalysen för en hamn, med typisk kostnad upp till en miljon USD, finns det ofta inga medel kvar för att vidta åtgärder. Man får inte heller vid dessa analyser några råd eller riktlinjer för hur prioriteringar skall ske, för att successivt kunna rätta till de största svagheterna.

Chet Lunner²⁵ framförde att om man inkluderar kontroller inne i landet så undersöktes redan nu omkring 90 % av alla containers (på ett eller annat sätt)!

David W. Zolet²⁶ bekymrade sig för fartygens besättningar. Det är ju inte bara containers och hamnpersonal som måste vara säkra!

En möjlighet skulle kunna vara att man bygger off-shore-hamnanläggningar ("Sea-Base Concept") där containers undersöks på behörigt avstånd från land och clearas för att sedan kunna tas in till land.

Vidare borde man kunna utnyttja UAVer för övervakning av sjötrafiken. Man måste också säkerställa att underrättelseinformation kan användas i detta arbete.

Hamilton ansåg att faran fanns där containers förvaras, lastas eller omlastas. Sjötransporten är förmodligen den säkraste delen av kedjan.

Corrado ansåg att man nu hade full kontroll över inkommande laster, och man planerade noggrant månader i förväg.²⁷

Lunner ansåg att det var känsligt att införa nya regler. Det gäller att utnyttja tillgänglig information bättre. Vad kommer att hända efter den 1 juli?

Neil Fisher²⁸, som fanns i auditoriet, meddelade att det finns många utländska hamnar och containers som inte uppfyller de amerikanska kraven. Varje fartyg som kommer

²² Vice President, Customer Support, APL Logistics

²³ I dag bedöms bara 5 % av alla containers inspekteras i USA /*förf. anm.*

²⁴ President and Founder, Riskwatch, Inc.

²⁵ Assistant Administrator, Office of Maritime and Land Security, Transportation Security Administration (TSA)

²⁶ Vice President, Homeland Security, Northrop Grumman Corp.

²⁷ C. anförde dock inte några uppgifter för stöd för denna åsikt, som starkt kan ifrågasättas! /*förf. anm.*

²⁸ Vice President Security Solutions, QinetiQ Plc., Malvern, UK (i auditoriet)

till en amerikansk hamn kommer att inspekteras av US Coast Guard, och kommer inte att tillåtas att gå in till hamn innan kraven uppfyllts, vilket bl a kan medföra stora förseningar och risk för att laster förstörs.

SPEL, TERRORISTSCENARION M M Randall C. Larsen

Det inledande scenariot i spelet "**Guardian Eagle**"²⁹ presenterades av **Larsen**. Det spelades bl a upp ett antal samordnade terroristhot i form av spränggattentat, försök att skjuta ned trafikflygplan med luftvärnsrobotar och spridning av C-stridsmedel på flera platser i USA. I samband med detta ställdes bl a följande frågor till auditoriet:

- Bör flygtrafiken fortgå, reduceras eller inställas. Flertalet valde alternativet "fortgå"!
- På frågan "Skulle Du själv eller Din familj välja att flyga i denna situation" svarade nära 90 % "Nej!"

Larsen kommenterade med att vad presidenten beslutar i ett fall av terroristhot inte kommer att ha någon större betydelse jämfört med de råd människor får av sin omgivning och vilka beslut de själva fattar, t ex att flyga eller inte flyga. Om all flygtrafik upphör i USA kostar detta samhället minst 10 miljarder dollar per vecka!

I fortsättningen spelades ett scenario upp där terroristgrupper i flera städer i USA utförde samordnade angrepp, bl a mot kemiska industrier, vilket försakade utsläpp av ämnen som ammoniakgas och borttrifluorid.

Samtidigt uppkom på flera olika ställen misstänkta fall av en svår sjukdom, utgörande möjliga B-angrepp. Fallen isolerades på sjukhus.

Vidare kapades ett LNG-tankfartyg³⁰ med 200 000 tons last ungefär samtidigt som ett stort passagerarfartyg med ett stort antal människor ombord. Dessa sammanträffade och följdes sedan åt in mot New Yorks hamn. Gisslan mionskade möjligheterna att kunna sätta in flyganfall mot LNG-fartyget för att inte fartyget skulle kunna sprängas inne i staden.

Man anföll ändå LNG-fartyget och kunde reducera dess hastighet för att därigenom vinna tid.

De sjukdomsfall man dittills observerat hade visat sig vara lungpest, och bedömdes vara B-angrepp. Man hade nu cirka 5000 fall, och tvangs välja att isolera och vårda de fall som inte var livsfarligt sjuka i hemmen. Hemsjukvården förstärktes med mobila lag och frivilliga.

²⁹ Detta spel hade skapats av "The Executive Education and Exercise Team of Homeland Security Associates LLC", i samarbete med Department of Homeland Security, Joint Task Force Civil Support, The Memorial Institute for the Prevention of Terrorism, och the Major Cities Police Chiefs Association. Simuleringen hade sponsrats av Honeywell, Lucent Technologies och Northrop Grumman.

³⁰ LNG = "Liquid Natural Gas", består huvudsakligen av av metan. Gasen är mycket energirik, 1 kg som förbränns i luft motsvarar energin i 20 kg sprängämne, t ex TNT (trotyl). LNG måste förvaras vid extremt låg temperatur, kokar lätt bort, och är mycket lättantändligt och explosionsbenäget! Ett 200 000-tons LNG-fartyg innehåller således en energi motsvarande 4 Mton TNT, eller en mycket stor kärn-(fusions-)laddning! *Förf anm.*

Kommunikation på fältet kunde upprätthållas genom att utnyttja modern teknik - via ett särskilt telefonnummer, "922"³¹, genom vilket man kunde nå i princip alla enheter.

Spelet slutade i detta läge. Den interaktiva kommunikationen under spelet, där åhörarna fick ta ställning till olika svåra frågor och i Vita Husets och regeringens ställe fatta beslut, gav en mycket god och tankeväckande effekt och bidrog till att skapa förståelse för konferensens teman och levandegöra dessa!

Några intressanta svar från auditoriet:

- 95 % trodde att terroristangrepp på amerikansk mark skulle inträffa inom 4-5 år
- 65 % hade invändningar mot myndigheters insamling av data ur kommersiella databaser ("data mining") för att identifiera misstänkta typer av uppförande hos privatpersoner eller grupper.
- 65 % ansåg att nuvarande varnings- och alarmsystem inte var tillräckliga och behöver betydande förbättringar
- 45 % ansåg att mer medel till "Homeland Security" skulle i första hand fokuseras till underrättelse- och informationssystem, 19 % ansåg att mer medel borde gå till att bättre skydda kritisk infrastruktur.
- 38 % trodde att konventionella sprängämnen skulle förbli terroristernas första val av vapen, därefter ansåg 13 % att biologiska vapen skulle komma att användas.
- 31 % ansåg att deras lokala samhälle var dåligt förberett för ett B-angrepp, medan bara 14 % ansåg att man var väl förberedd!

AVSLUTNING AV KONFERENSEN

Ed Hazelwood³² summerade konferensen med att den motsvarat förväntningarna och att McGraw-Hill avsåg att anordna ännu en "Summit", troligen under 2005.

Larsen påpekade också att han tillsammans med McGraw-Hill diskuterade möjligheterna att kunna anordna en Europeisk "summit" om samhällets säkerhet och skydd mot terrorism!

³¹ Jfr "911" som har en liknande funktion i USA som 112 i Sverige, dock bara för polisresurser!

³² Editorial Director, Aviation Week Conferences and Television, inom Mc Graw-Hill-koncernen

Författaren

Bo Janzon, född 1943, civilingenjör, teknisk fysik, KTH, Stockholm 1968. Dr., medicinsk vetenskap 1983 vid Göteborgs Universitet, på en avhandling om skottskador av finkalibriga projektiler. Genomgick Försvarshögskolan, Institutet för Högre Totalförsvarsutbildning, 1999-2001.

Han är anställd vid FOA/FOI sedan maj 1968 och har arbetat främst inom forskningsområdena vapens och stridsdelars funktion, växelverkan med olika mål och skydds utformning.

Laborator vid FOA 1984. Forskningschef vid FOI 2003, inom området "Stridsdelar, ballistik och vapenverkan".

Han arbetar inom FOI avd. Strategi och marknad, främst inom "Samhällets säkerhet" ("Public Safety & Security") och med utländska samarbeten, bl a med EU.

1994-2002 var han chef för FOA/FOIs avdelning för Vapen och skydd med c:a 115 forskare 1994-2002.

1991-93 var han gästforskare vid DSTO Australia.

Bo Janzon har skrivit över 100 vetenskapliga artiklar och FOI/FOA-rapporter, många populärvetenskapliga och kundanpassade publikationer och rapporter, och gjort många mediaframträdanden i ämnen som sträcker sig från krig och försvar till styckmord och Estoniakatastrofen.

Han är ledamot av Kungl. Krigsvetenskapsakademien och en av grundarna av International Ballistics Committee. Han har lett och medverkat i arrangerandet av ett stort antal internationella vetenskapliga konferenser och haft ett flertal internationella vetenskapliga uppdrag.

Kontaktadress: Forskningschef Bo Janzon
FOI Strategi och Marknad
Grindsjöns Forskningscentrum
147 25 Tumba
tel. 08 5550 3998, e-post bo.janzon@foi.se

PROGRAM FÖR KONFERENSEN

Wednesday, June 2, 2004	
9:00 am	Registration – Washington DC Convention Center (2 nd Level)
10:00 am	Exhibitor Set up – Washington DC Convention Center (2 nd Level – Exhibition)
5:00 pm	Registration Closes
6:30 pm – 8:30 pm	Cocktail Reception – The National Museum of Women in the Arts
Thursday, June 3, 2004	
7:00 am Breakfast	Registration – Washington DC Convention Center (2 nd Level)
8:00 am – 8:15 am	Welcome and Opening Remarks <ul style="list-style-type: none"> • Confirmed Speaker: Colonel Randall J. Larsen, USAF (Ret), Founder and CEO, Homeland Security Associates, LLC
8:15 am – 9:30 am General Session With Q&A	<p>The State of Homeland Security <u>A Current Assessment and the Challenges for 2004</u> Former Senators Warren Rudman and Gary Hart, co-authors of the landmark, pre-9/11 homeland security study, present findings of new research on progress made and the work yet to be done.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Confirmed Moderator: Colonel Randall J. Larsen, USAF (Ret), Founder and CEO, Homeland Security Associates, LLC • Confirmed Speakers: The Hon. Gary Hart, former U.S. Senator (CO); Co-chair, U.S. Commission on National Security for the 21st Century • The Hon. Warren Rudman, former U.S. Senator (NH); Counsel, Paul, Weiss, Rifkind, Wharton & Garrison LLP
9:30 am – 10:30 am General Session With Q&A	<p>Money <u>Public and Private Sector Investment in Homeland Security</u> Empirical research will estimate the size of the Homeland Security market, identify funding that has been allocated, and funding that's been held up, and forecast when and where additional funds are likely to be made available. We'll also take a look at which threat areas are attracting resources, which are not, and how these impact our overall security preparedness.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Confirmed Moderator: Colonel Randall J. Larsen, USAF (Ret), Founder and CEO, Homeland Security Associates, LLC • Confirmed Speakers: Steve Bull, Manager of Legislative Analysis Division, ANSER • The Hon. Ty McCoy, former Acting Secretary of the Air Force; CEO, Homeland Security Investors, LLC
10:30 am	Exhibit Hall Opens

**10:30 am – 11:00 am
Networking Break**

Networking Break

**11:00 am – 12:00 pm
Concurrent Sessions
Sponsored Sessions**

Solutions Workshop: 1A

Solutions Workshop: 1B
**Vital Information –
Wherever and Whenever
Presented by Xybernaut**

Whether it's complex schematics of a port, improved combat readiness, or data-sharing by first-responders, Xybernaut Corporation has a proven track record in providing Homeland Security solutions. Join customers and collaborators to discuss and demonstrate these deployments.

Solutions Workshop: 1C

**12:00 pm – 1:30 pm
Luncheon**

Luncheon in Exhibit Hall

**1:40 pm – 2:20 pm
General Session With
Q&A**

Special Presentation on Cyber-Terrorism

Cyber-Terrorism Revealed

Many services and infrastructures Americans take for granted in their everyday lives, such as electricity, the Internet, the 911 emergency system, ATM machines, air traffic control systems, real-time financial transactions, and a large percentage of the Pentagon's national defense capabilities; all rely on computer networks to manage seamless operations. These networks are becoming increasingly connected and dependent upon each other, creating a situation where a failure in one network can cause cascading failures throughout many other networks. Verton will explore the vulnerability of these systems, what the global and financial implications are, the impact on privacy and civil liberties, and why disrupting the cyber infrastructure of the U.S. is of interest to international terrorist organizations. He will also present a fictional scenario based on a real-world exercise that took place in preparation for the 2002 Winter Olympics, code-named "Black Ice," which used a combination of cyber and physical terrorist attacks to cripple key economic infrastructures throughout a five-state region.

- **Confirmed Moderator: Ed Hazelwood**, Editorial Director, Aviation Week Conferences & Television
- **Confirmed Speaker: Dan Verton**, Author, *Black Ice: The Invisible Threat of Cyber-Terrorism*

**2:20 pm – 3:20 pm
Parallel Sessions:
General Session With
Q&A**

Breakthrough Technologies - 2A

Leading Edge High-Tech Enhancements and How They're Used

Numerous emerging technologies hold great promise for enhancing homeland security. Chief among them are data-sifting software, bio-metrics, and digital video surveillance gear. A panel of experts on these technologies will share concrete examples of how users are employing them in the security initiatives, paying for them, and measuring their effectiveness.

- **Confirmed Moderator: Lee Ewing**, Editorial Director, McGraw-Hill Homeland Security Initiative; Editor-in-Chief, *Homeland Security & Defense*, Editor-in-Chief *Aerospace Daily*
- **Confirmed speakers: Robert S. Bauer**, Chief Technology Officer, Xerox Global Corporation
- **Whitfield Diffie**, Chief Security Officer, Sun Microsystems, Inc.
- **Hugo B. Poza**, Corporate Vice President, Raytheon Homeland Security

**2:20 pm – 3:20 pm
Parallel Sessions:
Drill Down Sessions
with Q&A
Business Sessions**

More Bang for the Buck - 2B
Best Practices in Cost-Efficient
Security Measures

As they await the availability of Federal funds and the emergence of security standards and best

Information Sharing - 2C
Intelligence: It's a Two-Way Street

The Homeland Security Information Sharing Act promotes the sharing of critical homeland security threat information between Federal

	<p>practices, firms, agencies, and governments need to find creative, cost-effective approaches to meeting security needs. We'll highlight a few who have made significant security enhancements with minimal resources.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moderator: Ken Wheatley, Vice President, Corporate Security, Sony Electronics Inc. • Confirmed Speakers: Alan Berman, Senior Vice President; Business Continuity Management Practice Leader, Marsh Risk Consulting • Mark Carroll, Director, Global Business Continuity, The Gillette Company • Bill Cooper, Senior Program Manager, Worldwide Operations, Microsoft • Dennis Treece, CHS-III, Director of Corporate Security, Massachusetts Port Authority 	<p>intelligence agencies (including the FBI) and "state and local personnel" (governors, mayors, other elected officials, first responders, and certain private entities) while continuing to protect sensitive sources and collection methods information. Is this working? What are remaining impediments to sharing information in real-time?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Confirmed Moderator: Dan Verton, Author, <i>Black Ice: The Invisible Threat of Cyber-Terrorism</i> • Confirmed Speakers: John C. Gannon, Staff Director, Select Committee on Homeland Security, United States House of Representatives; Former Deputy Director for Intelligence, Central Intelligence Agency • Vance Hitch, Chief Information Officer, U.S. Department of Justice • Christopher T. Pierson, Ph.D., J.D., Associate, Intellectual Property and Technology and Commercial Litigation Practice Groups, Lewis and Roca LLP 	
--	--	--	--

3:20 pm – 3:40 pm

Networking Break

3:40 pm – 4:05 pm
General Session With Q&A

Preparedness Plans in Action - 3A
The Best-laid Plans—Nuclear Energy: A Case Study in Preparedness Planning
Perhaps the best insight into crafting, reviewing, and constantly upgrading emergency preparedness plans can come from the energy, chemicals, and financial services sectors. Stiff regulation and public scrutiny have required firms in these sectors to develop plans and to test them frequently. To understand the interplay between regulators, owners, first responders, and communities, we'll hear from representatives from the financial services, nuclear energy, and chemical industries, which have long had to collaborate to mitigate security threats.

- **Confirmed Moderator: Margaret L. Ryan**, Editorial Director, Global Nuclear & Coal Group, *Platts*
- **Confirmed Speaker: Nils J. Diaz**, Chairman, U.S. Nuclear Regulatory Commission

4:05 pm – 4:30 pm
General Session With Q&A

Department of State: Setting Standards to Strengthen Buildings
Bomb blasts at embassies and government buildings from Oklahoma City to Nairobi illustrate the critical need for collaboration among Federal agencies and Departments, engineers and architects, and first responders to strengthen buildings and secure government buildings. We'll hear about best practices that are emerging as the State Department collaborates with the General Services Administration, private security experts, and architecture/engineering firms to champion new building standards.

- **Confirmed Moderator: Andrew Wright**, Managing Senior Editor, *Engineering News-Record* Design-Construction Group

- **Confirmed Speaker: The Hon. Charles E. Williams**, Major General, US Army Corps of Engineers (Ret); Director and Chief Operating Officer, Bureau of Overseas Buildings Operations, U.S. Department of State

**3:40 pm – 4:30 pm
Drill Down Sessions
With Q&A**

Alert and Warning System - 3B

What Color is it and What Does it Mean to Me?

DHS's color-coded threat levels have been criticized as too simplistic and many firms and municipalities have been calling for more specific guidelines to aid them in their response when the level changes. Government and industry officials will discuss.

- **Confirmed Moderator:** **Len Biegel**, President, The Biegel Group
- **Confirmed Speakers:** **Mark B. Codd**, Director of Security, Siemens, U.S.
- **Thomas C. Frazier**, Executive Director, Major Cities Police Chiefs Association of North America
- Speakers TBD:
- Senior official from DHS
- Official from American Society of Industrial Security

Buying Technology - 3C

Assessment and Acquisition— A Primer

As state, local, Federal, and corporate users try to assess myriad technology products and vendors that profess to enhance their security, those involved in IT purchasing decisions desperately need guidance in how to approach such a massive, critical undertaking. This session will feature speakers who can recommend the types of parameters the user community should consider as they assess and acquire security technologies. It will also focus on best practices (identified with the assistance of DHS) of those organizations that are doing it well. In this time when firms are under pressure to demonstrate a clear return on IT investment, special attention will be given to applications of technologies and products with dual use. For example, products that not only monitor and control chemical and biological agents in air handling systems, but help achieve energy efficiency.

- **Confirmed Moderator:** **Harvey M. Bernstein**, President and CEO, Civil Engineering Research Foundation (CERF); American Society of Civil Engineers (ASCE)
- **Confirmed Speakers:** **Douglas Conorich**, Global Solutions Manager, Managed Security Services, IBM Global Services
- **Gen. Dennis Reimer**, (Ret.), TERRORISM Director, National Memorial Institute for the Prevention of Terrorism (MIPT)

**4:35 pm – 5:30 pm
General Session With
Q&A**

Debate

Homeland Security and Civil Liberties:

What is the proper balance?

- **Confirmed Moderator: Colonel Randall J. Larsen**, USAF (Ret), Founder and CEO, Homeland Security Associates, LLC

- **Confirmed Speakers: Laura Murphy**, Director, Washington Office, American Civil Liberties Union
- **Daniel W. Sutherland**, Officer for Civil Rights & Civil Liberties, Department of Homeland Security

5:30 pm – 6:30 pm	Reception in Exhibit Hall		
Friday, June 4, 2004			
7:30 am Breakfast	Registration		
8:30 am – 9:30 am Business Sessions General Session With Q&A	<p>The Frontlines of Homeland Security <u>Success Through Regional Cooperation</u> Nearly all 87,000 jurisdictions within the United States are engaged in the homeland security effort—some with more success than others. The real success stories come from states, counties, and municipalities that are committed to inter-jurisdictional cooperation. Now many Congressional leaders want to link new funding to cross-jurisdictional programs. This cross-jurisdictional panel will discuss several case studies.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Confirmed Moderator: Colonel Randall J. Larsen, USAF (Ret); Founder and CEO, Homeland Security Associates, LLC • Confirmed Speakers: Governor James S. Gilmore III, former Governor of Virginia and Chairman of the Advisory Panel to Assess Domestic Response Capabilities for Terrorism Involving Weapons of Mass Destruction (aka The Gilmore Commission) • Ellen Gordon, Homeland Security Advisor & Emergency Management Administrator, State of Iowa • Michael Wermuth, Senior Policy Analyst, Domestic Terrorism, Rand Corporation; Project Director, Advisory Panel to Assess Domestic Response Capabilities for Terrorism Involving Weapons of Mass Destruction (The Gilmore Commission) 		
9:30 am	<i>Exhibit Hall Opens</i>		
9:30 am – 10:30 am General Session With Q&A	<p>Preparing for the Unthinkable <u>Crafting Effective Disaster Response</u> As the new Director of the U.S. Department of Homeland Security's Office of Domestic Preparedness (ODP), Suzanne Mencer is responsible for enhancing the capacity of state and local jurisdictions to respond to, and mitigate the consequences of incidents of domestic terrorism. As Executive Vice President of Programs and Services and interim COO of The American Red Cross, Terry Sicilia provides management oversight for its disaster response, preparedness, chapter operations support, and the September 11 Recovery Program. Together, they are on the front lines of domestic disaster preparedness and response. They'll talk about how their organizations are preparing for the unthinkable.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Confirmed Moderator: Colonel Randall J. Larsen, USAF (Ret); Founder and CEO, Homeland Security Associates, LLC • Confirmed Speakers: C. Suzanne Mencer, Director, Office of Domestic Preparedness, U.S. Department of Homeland Security • Terry Sicilia, Executive Vice President, Programs and Services, Interim COO, American Red Cross 		
10:30 am – 11:00 am	Networking Break		
11:00 am – 12:00 pm Concurrent Sessions Sponsored Sessions	Solutions Workshop: 4A	Solutions Workshop: 4B	Solutions Workshop: 4C
12:00 pm – 1:30 pm Luncheon	Luncheon in Exhibit Hall		

2:00 pm

Exhibit Hall Closes

1:45 pm – 3:00 pm
General Session With
Q&A

Travel and Transportation

Tackling Port and Container Security:

What progress has the nation's major port made in addressing what is perhaps that largest looming terrorist threat—port and container security? This roundtable discussion will involve key players for the Department of Homeland Security, first-responders, and state and federal authorities discussing how they are collaborating to mitigate their shared risk.

- **Confirmed Moderator: Ed Hazelwood**, Editorial Director, Aviation Week Conferences & Television
- **Confirmed Speakers: Earl Agron**, Director Port and Container Security, APL Limited
- **Caroline R. Hamilton**, President and Founder, RiskWatch, Inc.
- **Chet Lunner**, Assistant Administrator, Office of Maritime and Land Security, Transportation Security Administration
- **David W. Zolet**, Vice President, Homeland Security, Northrop Grumman Corporation

3:00 pm – 3:45 pm
General Session With
Q&A

Homeland Security and Campaign 2004

As the race for President heats up, we'll ask one of the nation's leading political analysts to consider how the national election could impact the nation's homeland security strategy and how the homeland security strategy could impact the national election.

- **Confirmed Moderator: Colonel Randall J. Larsen**, USAF (Ret), Founder and CEO, Homeland Security Associates, LLC
- **Confirmed Speaker: George F. Will**, Political Columnist