

Analysstöd för värdering av förmåga till situations-anpassad ledning och samverkan

Del B: Mallar

JIRI TRNKA, JOHAN NORDSTRÖM,
PER-ANDERS OSKARSSON, BJÖRN J.E. JOHANSSON



Jiri Trnka, Johan Nordström, Per-Anders
Oskarsson, Björn J.E. Johansson

Analysstöd för värdering av förmåga till situations- anpassad ledning och samverkan

Del B: Mallar

Bild/Cover: Grafisk utformning: Johan Nordström/FOI

Foto samverkan: Marcus Åhlén/Försvarmakten

Foto släckning: Jimmy Croona/Försvarmakten

Titel	Analysstöd för värdering av förmåga till situationsanpassad ledning och samverkan – Del B: Mallar
Title	Methodology for assessment of situation-adapted command and control capability - Part B: Templates
Rapportnr/Report no	FOI-R--4581--SE
Månad/Month	Mars
Utgivningsår/Year	2018
Sidor/Pages	59 p
Kund/Customer	Försvarshögskolan
Forskningsområde	5. Krisberedskap och samhällssäkerhet
FoT-område	Ledning och MSI
Projektnr/Project no	B34107
Godkänd av/Approved by	Christian Jönsson
Ansvarig avdelning	Ledningssystem
Exportkontroll	Innehållet är granskat och omfattar ingen information som är underställd exportkontrollagstiftningen.

Detta verk är skyddat enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk, vilket bl.a. innebär att citering är tillåten i enlighet med vad som anges i 22 § i nämnd lag. För att använda verket på ett sätt som inte medges direkt av svensk lag krävs särskild överenskommelse.

This work is protected by the Swedish Act on Copyright in Literary and Artistic Works (1960:729). Citation is permitted in accordance with article 22 in said act. Any form of use that goes beyond what is permitted by Swedish copyright law, requires the written permission of FOI.

Sammanfattning

Denna rapport beskriver ett analysstöd som kan användas för att värdera förmågan till situationsanpassad ledning och samverkan. Avsikten med analysstödet är att det ska kunna användas för att beskriva den nuvarande förmågan till situationsanpassad ledning och samverkan, vilket i sin tur kan användas som en utgångspunkt för vidareutveckling av en eller flera aktörers gemensamma förmåga till situationsanpassad ledning och samverkan.

Analysstödet består av två delar i två separata dokument, vägledning (detta dokument) och mallar. Syftet med mallarna är att underlätta den praktiska tillämpningen av analysstödet.

Analysstödet är baserat på ett människa-teknik-organisationssynsätt, vilket innebär att såväl tekniska som mänskliga och organisatoriska aspekter beaktas vid användning av analysstödet. Utgångspunkten för detta synsätt är insikten att en verksamhet inte kan analyseras och utvärderas utan att hänsyn tas till faktorer som återfinns i den organisation som personalen arbetar, i den metodik som personalen följer och i de tekniska system som används. Analysstödet organiseras utifrån tre olika perspektiv: ett processororienterat perspektiv, ett förmågeperspektiv och ett bemanningsperspektiv.

Nyckelord: Ledning, Samverkan, Analysstöd, Värdering, Krisberedskap, Krishantering

Summary

This report describes a methodology that can be used to assess situation-adapted command and control capability. The aim of the methodology is to describe the present capability of situation-adapted command and control, which in turn can be used as a starting point for the development of one or several actors' joint capability of situation-adapted command and control.

The methodology consists of two parts, each presented in a separate document: guidance (this document) and templates. The objective with the templates is to facilitate the practical application of the methodology.

The methodology is based on a man-technology-organisation approach, which means that technical as well as human and organisational aspects are considered when it is applied. This approach originates from the insight that complex activities such as command and control cannot be assessed without considering factors inherent in the organisation in which the personnel is working, in the methodology that the personnel applies, and in the technical systems that are used. The methodology is organised according to three different perspectives: a process-oriented perspective, a capability-based perspective, and a manning perspective.

Keywords: Command and control, Methodology, Assessment, Crisis management, Crisis response

Introduktion

Inledning

Denna rapport beskriver ett analysstöd som kan användas för att värdera förmågan till situationsanpassad ledning och samverkan. Avsikten med analysstödet är att det ska kunna användas för att beskriva den nuvarande förmågan till situationsanpassad ledning och samverkan, vilket i sin tur kan användas som en utgångspunkt för vidareutveckling av en eller flera aktörers gemensamma förmåga till situationsanpassad ledning och samverkan.

Analysstödet beskrivs i två separata rapporter, *Analysstöd för värdering av förmåga till situationsanpassad ledning och samverkan – Del A: Vägledning*¹ och *Analysstöd för värdering av förmåga till situationsanpassad ledning och samverkan – Del B: Mallar* (denna rapport). Syftet med mallarna är att underlätta den praktiska tillämpningen av analysstödet som beskrivs i vägledningen i Del A. Mallarna i denna rapport (Del B) kan inte användas självständigt utan förutsätter en samtidig användning av det analysstöd som finns beskrivet i Del A: Vägledning.

De teoretiska utgångspunkterna för analysstödet är *Gemensamma grunder för samverkan och ledning vid samhällsstörningar*² och konceptet lednings- och samverkansagilitet med tillhörande ansatser till ledning och samverkan som behandlas i rapporten *Att analysera och förstå behovet av situationsanpassad ledning och samverkan*³. Analysstödet bygger på begreppen lednings- och samverkansagilitet, lednings- och samverkansrymden, samt de olika ansatserna till ledning och samverkan i kombination med begrepp från *gemensamma grunder* och med ett människa-teknik-organisationsperspektiv. Avsikten med analysstödet är inte i första hand att fastställa vilken ansats till ledning och samverkan som en aktör arbetar utifrån, utan att bedöma om det finns en samsyn kring ledning och samverkan mellan olika aktörer.

Analysstödet har prövats i samband med två större övningar där ett flertal aktörer medverkade. Övningsscenarierna ställde, i båda fallen, krav på en relativt omfattande aktörsgemensam inriktning och samordning.

Analysstödet har tagits fram inom ramen för projektet *Situationsanpassad ledning och samverkan utifrån ett designlogiskt helhetsperspektiv* (SitLoS) inom dess delprojekt *Agila organisationer*.

Syftet med SitLoS-projektet har varit att stärka samhällets förmåga att hantera olyckor och kriser. Målsättningen har primärt varit att ta fram indikatorer för ledning och samverkan genom utveckling av behovsanpassade lednings- och samverkanskoncept, men även att öka kunskapen om den kontext i vilken detta skall åstadkommas idag och i framtiden.

Projektet har haft sin utgångspunkt i övergripande problemställningar kring vilka nya utmaningar ledning och samverkan kommer att ställas inför som en följd av ett föränderligt samhälle samt hur ledning och samverkan bör utövas i framtidens krisberedskapssystem. Ett genomgående tema för projektets frågeställningar har varit hur ledning och samverkan kan beskrivas, mätas och analyseras.

Projektet har organiserats i tre delprojekt:

- agila organisationer
- utveckling av värderingsmetoder för ledning och samverkan

¹ Trnka, J., Nordström, J., Oskarsson, P.-A., & Johansson B.J.E. (2018). *Analysstöd för värdering av förmåga till situationsanpassad ledning och samverkan – Del A: Vägledning* (FOI-R--4580--SE). Stockholm: Totalförsvarets forskningsinstitut.

² MSB (2017). *Gemensamma grunder för samverkan och ledning vid samhällsstörningar* (MSB 777). Karlstad: Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

³ Johansson, B.J.E., Nordström, J., Trnka, J., & Oskarsson, P.-A. (2018). *Att analysera och förstå behovet av situationsanpassad ledning och samverkan* (FOI-R--4579--SE). Stockholm: Totalförsvarets forskningsinstitut.

- kontinuerlig kunskapsuppdatering för effektivare ledning och samverkan i en föränderlig värld.

Delprojektet Agila organisationer har specifikt fokuserat på problematiken kring ledning och samverkan vid samhällsstörningar som kännetecknas av hög dynamik och osäkerhet samt ledning och samverkan i oförutsedda situationer och med försämrade förutsättningar.

En ansats till att hantera skiftande behov av ledning och samverkan är *lednings- och samverkansagilitet*. Detta koncept har utvecklats för att kunna beskriva hur en aktörs metoder och strukturer för ledning och samverkan kan anpassas för att möta olika svårigheter och utmaningar. Sådana svårigheter och utmaningar kan vara störningar i kommunikation, behov av högre grad av samordning med andra aktörer eller samarbete i nya samverkanskonstellationer. En central del av delprojektet har varit att finna metoder för att beskriva och värdera lednings- och samverkansagilitet. Delprojektets frågeställningar har varit att

- undersöka hur teorier kring lednings- och samverkansagilitet kan användas för att öka flexibiliteten i ledning och samverkan för att bättre kunna hantera oväntade händelser
- utifrån teorier kring lednings- och samverkansagilitet undersöka hur aktörers förmåga till ledning och samverkan i olika situationer kan värderas
- undersöka hur informationsdelning inom och mellan aktörer kan förbättras.

Projektet har genomförts i samverkan mellan Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI), Lunds universitet och Forsvarshögskolan (FHS) under perioden 2013-2017 där FOI har haft ansvar för genomförande av delprojektet Agila organisationer. Projektet har finansierats av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB).

1.1 Tillämpning av analysstödet

Analysstödet utgör ett stöd för att beskriva och bedöma förmågan till att anpassa ledning och samverkan till behoven i den aktuella situationen. Avsikten med detta är att kunna åstadkomma en effektivare inriktning och samordning av de insatser som görs för att hantera den inträffade samhällsstörningen. Analysstödet bygger på tre olika perspektiv:

- processororienterat perspektiv
- förmågeperspektiv
- bemanningperspektiv.

Analysstödet kan användas för såväl en generisk (generell) analys eller en scenario-/händelsebaserad analys.

1.1.1 MTO-synsätt i analysen

Analysstödet är baserat på ett människa-teknik-organisationssynsätt (MTO-synsätt) vilket innebär att såväl tekniska som mänskliga och organisatoriska aspekter kommer att beaktas vid användning av analysstödet. Utgångspunkten för detta synsätt är insikten att en verksamhet inte kan analyseras och utvärderas utan att hänsyn tas till faktorer som återfinns i den organisation som personalen arbetar, i den metodik som personalen följer och i de tekniska system som används. Detta innebär att analysen i varje steg behöver beskrivas med utgångspunkt i MTO-synsättet, det vill säga att analysen omfattar:

- vad personalen som ingår i lednings- och samverkansfunktionen har för förutsättningar, exempelvis i form av utbildning och erfarenhet
- vilka metoder som funktionen tillämpar och hur den är organiserad
- vilka tekniska hjälpmedel som nyttjas inom funktionen.

1.1.2 Analys innan en övning eller samhällsstörning

En analys som genomförs innan en övning eller en samhällsstörning bör kartlägga hur organisationen avser att arbeta vid en samhällsstörning. Detta kan ske genom att analysera olika former av styrdokument, till exempel föreskrifter, rutiner och dokumenterad praxis. Genom intervjuer kan ytterligare information erhållas kring hur organisationen avser att arbeta vid en samhällsstörning. Kartläggningen bör även omfatta personalens kompetens samt en analys där olika tänkbara bemanningssituationer identifieras och beskrivs.

1.1.3 Analys efter en övning eller samhällsstörning

Analysen efter en samhällsstörning eller övning bör fokusera på att beskriva hur de olika funktionerna som var involverade i hanteringen fungerade, vad de åstadkom samt hur de fungerade över tid utifrån de tre perspektiven. Inom ramen för analysen beaktas även den samlade kompetensen och erfarenheten hos de personer som bemannade funktionen.

Mallar

Analysens omfattning och inriktning (Mall 1)

MALL 1: Analysens omfattning och inriktning

Vad fokuserar analysen på?

- Generisk (generell) analys
- Scenario-/händelsebaserad analys

Om analysen är scenario-/händelsebaserad, beskriv kort det specifika scenariot/den specifika händelsen:

Vilken är analysens omfattning?

- Egen organisation och organisationens lednings- och samverkansfunktioner.
- Alla aktörer som kan påverkas av det aktuella scenariot, och aktörernas lednings- och samverkansfunktioner.
- Alla aktörer på lokal nivå och aktörernas lednings- och samverkansfunktioner.
- Alla aktörer på regional nivå och aktörernas lednings och samverkansfunktioner.
- Alla aktörer på nationell nivå och aktörernas lednings- och samverkansfunktioner.
- Alla aktörer som ingår i krisberedskapssystemet (oavsett nivå) och aktörernas lednings- och samverkansfunktioner.

Om analysens omfattning är "annan", beskriv kort omfattningen:

Mallar


**Processorienterat perspektiv
(Mall 2-4)**

MALL 2: Identifierade lednings- och samverkansfunktioner

Identifierad funktion	Kategori	Princip	Format	Fokus	Nivå	Form

MALL 3: Grafisk presentation av inventerade funktioner

Teckenförklaring

-  Undersökt funktion
-  Underordnad funktion
-  Överordnad funktion
-  Sidoordnad funktion/
samarbete i horisontell ledd
-  Funktionen kan aktivera sig själv
-  Funktionen kan aktivera annan funktion



MALL 4: Processoriterad analys, sida 2(2)

Vilka förväntningar finns på de olika lednings- och samverkansfunktionerna?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Har förväntningarna kommunicerats med berörda aktörer? Ja Delvis Nej

Vilka värderingar, principer och utgångspunkter ligger till grund för inriktning och samordning mellan olika lednings- och samordningsfunktioner vid olika typer av samhällsstörningar?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Mallar

**Förmågeperspektiv
(Mall 5-9)**

MALL 5: Förmåga att kommunicera, sida 1(5)

Vilka kommunikationssystem finns tillgängliga?

- | | | | |
|--|--|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Telefoni | <input type="checkbox"/> E-post | <input type="checkbox"/> Radio | <i>Plats för beskrivning av "annan/annat"</i> |
| <input type="checkbox"/> <i>fast / IP</i> | <input type="checkbox"/> Datorsystem | <input type="checkbox"/> <i>Rakel</i> | |
| <input type="checkbox"/> <i>mobil</i> | <input type="checkbox"/> <i>WIS</i> | <input type="checkbox"/> <i>annan</i> | |
| <input type="checkbox"/> <i>via Rakel (PABX)</i> | <input type="checkbox"/> <i>Lync/Skype</i> | <input type="checkbox"/> <i>Annat</i> | |
| <input type="checkbox"/> <i>satellit</i> | <input type="checkbox"/> <i>annat</i> | | |
| <input type="checkbox"/> Telefax | | | |

Vilka av ovanstående system kan användas för att kommunicera med andra lednings- och samverkansfunktioner? Hur robusta är dessa system?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Finns det förberedda kontaktlistor och rutiner för att upprätta samband och etablera kommunikation med lednings- och samverkansfunktioner hos andra aktörer? Har andra aktörer fått information om hur funktionen kan nås?

- Ja Delvis Nej

Kommentar:

.....

.....

.....

.....

Har personalen tillräcklig kompetens för att hantera den kommunikationsutrustning som ska användas vid en samhällsstörning?

- Ja, systemen används i det dagliga arbetet
- Ja, regelbunden utbildning, träning och övning genomförs
- Delvis
- Nej

Kommentar:

.....

.....

.....

MALL 5: Förmåga att kommunicera, sida 2(5)

Finns tillräcklig kommunikationskapacitet tillgänglig vid scenarier/händelser där det finns ett behov av att upprätthålla samband med ett stort antal andra lednings- och samverkansfunktioner, resurser eller aktörer?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Vilka förväntningar har funktionen på andra aktörer och deras lednings- och samverkansfunktioner när det gäller användning/administration av de olika kommunikationssystemen?

Har förväntningarna kommunicerats med berörda aktörer? Ja Delvis Nej

Finns det gemensamma rutiner/överenskommelser för hur kommunikationssystemen ska användas vid en samhällsstörning?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

MALL 5: Förmåga att kommunicera, sida 3(5)

Finns rutiner/planer för att inrätta en gemensam sambandsplaneringsfunktion vid omfattande samhällsstörningar?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Ger kommunikationssystemen tillräckliga möjligheter till kommunikation för att möjliggöra en effektiv inriktning och samordning?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Använder alla funktionsmedlemmar det aktörsgemensamma språk som används i *gemensamma grunder för samverkan och ledning vid samhällsstörningar*? Används detta språk av samverkande aktörer?

Ja Delvis Nej

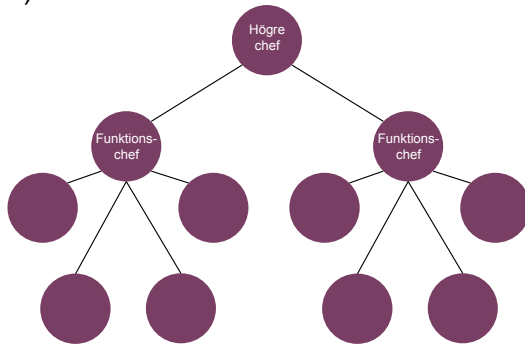
Kommentar:

MALL 5: Förmåga att kommunicera, sida 4(5)

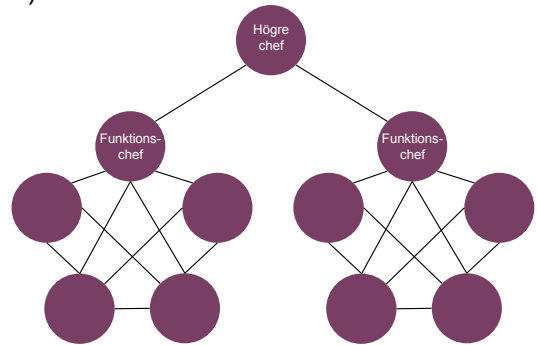
Vilken av följande bilder beskriver bäst kommunikationen inom den egna organisationen?

a) b) c) d)

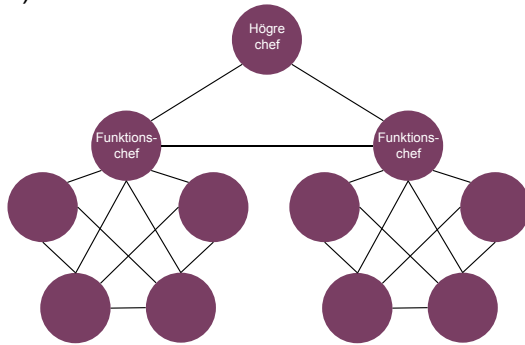
a)



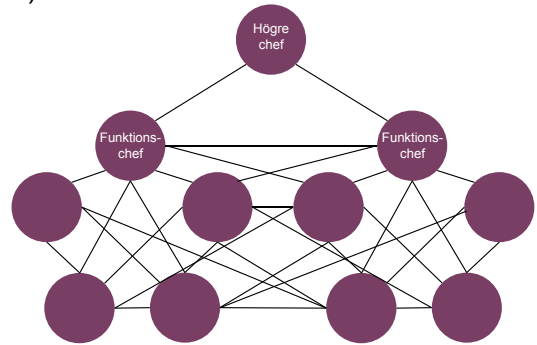
b)



c)



d)



MALL 5: Förmåga att kommunicera, sida 5(5)

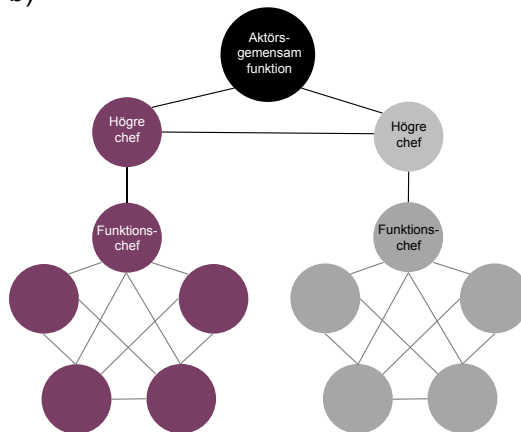
Vilken av följande bilder beskriver bäst det/de sätt som funktionen kommunicerar med andra aktörer och deras lednings- och samverkansfunktioner?

a) b) c) d)

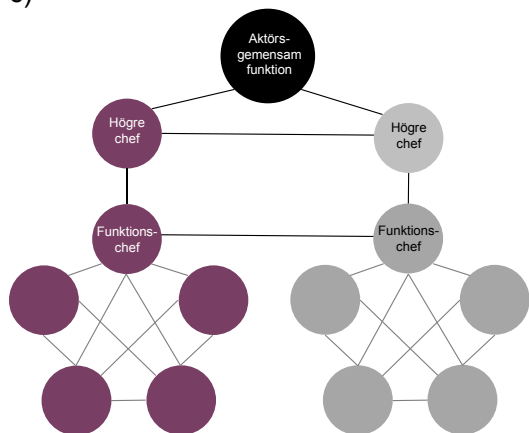
a)



b)



c)



d)



MALL 6: Förmåga att hantera information, sida 1(3)

Brukas det finnas tillräckligt med information i samband med samhällsstörningar och övningar? Om inte, i vilka situationer brukar information saknas och vad beror det på?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Vilken typ av information brukar vara svårast att få tillgång till? Varför?

Har funktionen klarat av att fånga upp relevant information och beskriva vad som hänt i samband med tidigare samhällsstörningar/övningar?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

MALL 6: Förmåga att hantera information, sida 2(3)

Vilka tekniska system och övriga hjälpmedel nyttjas för att hantera information? Fyller systemen och hjälpmedlen avsedd funktion?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Finns rutiner för att på ett systematiskt sätt hantera den information som funktionen får tillgång till samt logga vidtagna beslut och åtgärder?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Hur klassificeras information och osäkerheter i informationen?

MALL 6: Förmåga att hantera information, sida 3(3)

Har det uppstått osäkerheter (avseende information) vid tidigare samhällsstörningar och övningar? På vilket sätt? Vilka konsekvenser kan det få? Hur har dessa osäkerheter hanterats?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Finns det ett behov av att kunna hantera och utbyta information som omfattas av sekretess? Finns tekniska system och rutiner för att utbyta sekretessbelagd information?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Hur kan information utbytas mellan lednings- och samverkansfunktioner som inte samarbetar i det dagliga arbetet?

MALL 7a: Förmåga att upprätthålla lägesförståelse, sida 1(3)

Finns det rutiner för vilka av följande parametrar som ska bevakas och sammanställas till en lägesbild?

Händelsen

- vad som hänt
 drabbade
 förväntad utveckling
 hur händelsen uppfattas

Konsekvenser

- omedelbara
 på kort sikt
 på lång sikt
 möjliga spridnings-effekter

Åtgärder/resurser

- genomförda åtgärder
 planerade åtgärder
 resurssituation
 resursbehov
 informations-åtgärder

Aktörer

- involverade aktörer
 pågående samverkan
 planerat samarbete
 behov och möjligheter för samarbete

Ev. ytterligare parametrar som bevakas

Vilket resonemang ligger till grund för att ovanstående parametrar bevakas? Vilka begränsningar har denna bevakning?

Finns det en fastställd metod för att visualisera den lägesbild som sammanställs av ovanstående parametrar?

- Ja Delvis Nej

Kommentar:

MALL 7a: Förmåga att upprätthålla lägesförståelse, sida 2(3)

Hur ser delningen av information ut (a) inom den egna funktionen; (b) mellan olika funktioner hos den egna organisationen och (c) med andra funktioner hos andra aktörer?

	Ingen	← Grad av informationsdelning →					Bred
Inom den egna funktionen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mellan egna funktioner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mellan olika aktörer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentar:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Har personalen tillräcklig kompetens; avseende krisberedskapssystemet och relevant lagstiftning; för att kunna bedöma den egna organisationens ansvar, mandat och roll, liksom andra aktörers ansvar, mandat och roller, i syfte att bedöma de förutsättningar och begränsningar som råder vid en specifik samhällsstörning?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

MALL 7a: Förmåga att upprätthålla lägesförståelse, sida 3(3)

Finns fastställda rutiner eller tekniska system för *hur* lägesbild delas och *vilken* information lägesbilden ska innehålla?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Har funktionens personal förståelse för vikten av att aktivt söka och förmedla information? Har funktionen förmågan att agera proaktivt med avseende på informationsdelning?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Finns det rutiner och planering för avlösning av personal så att inte lägesförståelsen går förlorad i samband med avlösning?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

MALL 7b: Lägesförståelse - Kompletterande frågor vid scenarioanalys 1(2)

Är tillgången på fakta, domänkunskap och erfarenhet tillräcklig för att funktionen ska kunna bedöma händelsen och agera?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Uppvisar funktionen en förståelse för de antaganden som görs kopplat till händelseförloppet eller scenariot och hanteringen av händelsen? Vilka risker tas?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Vilka utmanande eller påfrestande situationer ställs funktionen inför som en följd av samhällsstörningen eller övningen?

MALL 7b: Lägesförståelse - Kompletterande frågor vid scenarioanalys 2(2)

Finns det några flaskhalsar i samband med hanteringen av samhällsstörningen/
övningen?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Innebär den aktuella samhällsstörningen eller övningen något nytt, oväntat eller
annorlunda vilket medför en förändring av sättet att arbeta, en ökad osäkerhet eller
ökade risker i samband med hanteringen av händelseförloppet eller scenariot? Vad kan
detta få för följder?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Uppvisar funktionen en förståelse för hur händelseförloppet eller scenariot utvecklas?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

MALL 8a: Förmåga att planera verksamhet, sida 1(2)

Används någon systematisk metod (intellektuellt verktyg, beslutsstöd) för att formulera mål och fatta beslut? Vilken?

Ja Delvis Nej

Kommentar

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Hur är rätten att fatta beslut fördelad?

	Ingen	← Fördelning av beslutsmandat →					Bred
Inom den egna funktionen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mellan egna funktioner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mellan olika aktörer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentar:

.....

.....

.....

.....

Finns det ett fastställt arbetssätt för att omsätta mål och beslut till konkreta åtgärder?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

MALL 8a: Förmåga att planera verksamhet, sida 2(2)

Vilken/vilka nivå(er) av aktörsgemensam inriktning och samordning har planerats eller övats?

- Ingen planering eller övning har skett för aktörsgemensam inriktning och samordning.
- Planering och/eller övning av aktörsgemensam inriktning och samordning har skett i syfte att kunna undvika att friktion uppstår mellan olika aktörer.
- Planering och/eller övning av aktörsgemensam inriktning och samordning har skett i syfte att kunna fastställa gemensamma mål för avhjälpandet av samhällsstörningen.
- Planering och/eller övning av aktörsgemensam inriktning och samordning har skett i syfte att kunna fastställa aktörsgemensamma mål samt ta fram en aktörsgemensam plan med åtgärder för att avhjälpa samhällsstörningen.

Kommentar:

Finns, på förhand upprättade, planer för att hantera vissa typer av händelser och situationer? För vilka typer av händelser och situationer finns det planer?

- Ja Delvis Nej

Kommentar:

Hur ser funktionens förmåga att lägga upp en plan för hantering av en specifik händelse ut? (mer än ett alternativ är möjligt)

- Funktionen hantering av en händelse utgår från på förhand upprättade specifika planer för en viss samhällsstörning.
- Funktionen plan för hantering av en specifik samhällsstörning utgår från generella planer som, under pågående händelse, anpassas till den aktuella samhällsstörningen.
- Funktionen saknar på förhand upprättade planer men har en fastställd metodik för att upprätta en plan för hur en specifik samhällsstörning ska hanteras och övar regelbundet på detta.
- Funktionen saknar på förhand upprättade planer och saknar en fastställd metodik för att upprätta en plan för en specifik händelse och övar inte regelbundet på att upprätta planer för att hantera en samhällsstörning.

Kommentar:

MALL 8b: Planeringsförmåga - Kompletterande frågor vid scenarioanalys 1(3)

Har funktionen kunskap och erfarenheter avseende vilka åtgärder som behöver implementeras i samband med den aktuella samhällsstörningen?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Kan befintlig planering nyttjas vid hantering av samhällsstörningen? På vilket sätt?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Kan genomförda förberedelser och gjorda överenskommelser tillämpas för den aktuella samhällsstörningen?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

MALL 8b: Planeringsförmåga - Kompletterande frågor vid scenarioanalys 2(3)

Kan funktionen hantera situationer där implementerade planer inte får avsedd effekt?
Hur?

- Ja Delvis Nej

Kommentar:

Är funktionens planering beroende av andra lednings- och samverkansfunktioner eller av andra aktörer? Är dessa funktioner och aktörer beroende av den undersökta funktionens planering? På vilket sätt?

- Ja Delvis Nej

Kommentar:

MALL 8b: Planeringsförmåga - Kompletterande frågor vid scenarioanalys 3(3)

Är hanteringen av samhällsstörningen, beroende på omständigheterna eller händelsens natur, beroende av en aktörsgemensam inriktning och samordning och i sin tur samordnad planering?

- Ja
- Delvis
- Nej

Kommentar:

Vilka mål har de inblandade lednings- och samverkansfunktionerna fastställt för sin verksamhet? Finns det risk för konflikter mellan dessa mål?

- Ja
- Delvis
- Nej

Kommentar:

MALL 9a: Förmåga att följa upp och utvärdera verksamhet, sida 1(2)

Finns rutiner eller en förutbestämd metodik för att följa upp beslutade åtgärder?

- Ja Delvis Nej

Kommentar:

Är det möjligt att anpassa verksamheten och agerandet om det behövs för att uppnå fastställda mål? Finns det några hinder för detta?

- Ja Delvis Nej

Kommentar:

MALL 9a: Förmåga att följa upp och utvärdera verksamhet, sida 2(2)

Vilka samordnings- och kommunikationsbehov kan uppstå vid omfattande anpassningar av egen eller andra funktioners verksamhet?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Identifieras och hanteras målkonflikter inom den egna funktionen; mellan olika funktioner hos den egna organisationen samt mellan olika aktörer?

- Ja Delvis Nej

Kommentar:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

MALL 9b: Uppföljningsförmåga - Kompletterande frågor vid scenarioanalys 1(2)

Vilka kritiska tidsberoenden finns i funktionens verksamhet och agerande i samband med samhällsstörningen och som måste följas upp?

Vilka osäkerheter finns avseende samhällsstörningen eller händelsehanteringen? Finns en vana i att hantera sådana osäkerheter sedan tidigare? Vilka typer av osäkerheter saknas vana att hantera?

Klarar funktionen av att identifiera de resurser och kompetenser som saknas för att uppnå de fastställda målen och omsätta den beslutade planeringen?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

MALL 9b: Uppföljningsförmåga - Kompletterande frågor vid scenarioanalys 2(2)

Vilka åtgärder kan funktionen implementera för att avlasta de mest belastade verksamheterna? Hur ser funktionens marginaler för att hantera samhällsstörningen ut? Är funktionen nära vad den maximalt klarar av?

Vilka situationer eller förutsättningar kan bli svåra att hantera? Hur identifieras dessa?

Mallar

**Bemanningsperspektiv
(Mall 10)**

MALL 10: Bemanningperspektiv, sida 1(2)

Vilken kompetensnivå har personalen som ingår i funktionen?

Nivå	Antal	Andel [%]
0		
1		
2		
3		
4		

Kommentar:

Har personalen den kompetens som krävs? Har personalens kompetens prövats i en faktisk samhällsstörning eller vid en övning?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Är den samlade kompetensen och färdigheterna hos personalen tillräckliga för att lednings- och samverkansfunktionen ska kunna arbeta som avsett?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

MALL 10: Bemanningperspektiv, sida 2(2)

Hur troligt är det att det aktuella bemanningsplanerna och den relaterade nivån av kompetens uppnås vid en samhällsstörning?

Kommentar:

Måste en viss lägsta kompetensnivå på bemanningen säkerställas inför framtiden?

Ja Delvis Nej

Kommentar:

Slutsatser

(Mall 11-12)

MALL 11: Förslag till åtgärder för att stärka förmågan med utgångspunkt i ett MTO-synsätt

Åtgärder för att förbättra interaktionen människa - teknik

Åtgärder för att förbättra interaktionen människa - organisation

Åtgärder för att förbättra interaktionen organisation - teknik

MALL 12: Förslag till åtgärder för att stärka förmågan baserat på *Gemensamma grunder*

Åtgärder för att förbättra förmågan att hantera målkonflikter

Åtgärder för att förbättra förmågan att identifiera och synliggöra svagheter

Åtgärder för att förbättra förmågan att medvetandegöra de egna begränsningarna

Åtgärder för att förbättra system- och förmågeförståelsen

Åtgärder för att förbättra förmågan att utnyttja framgångsfaktorer

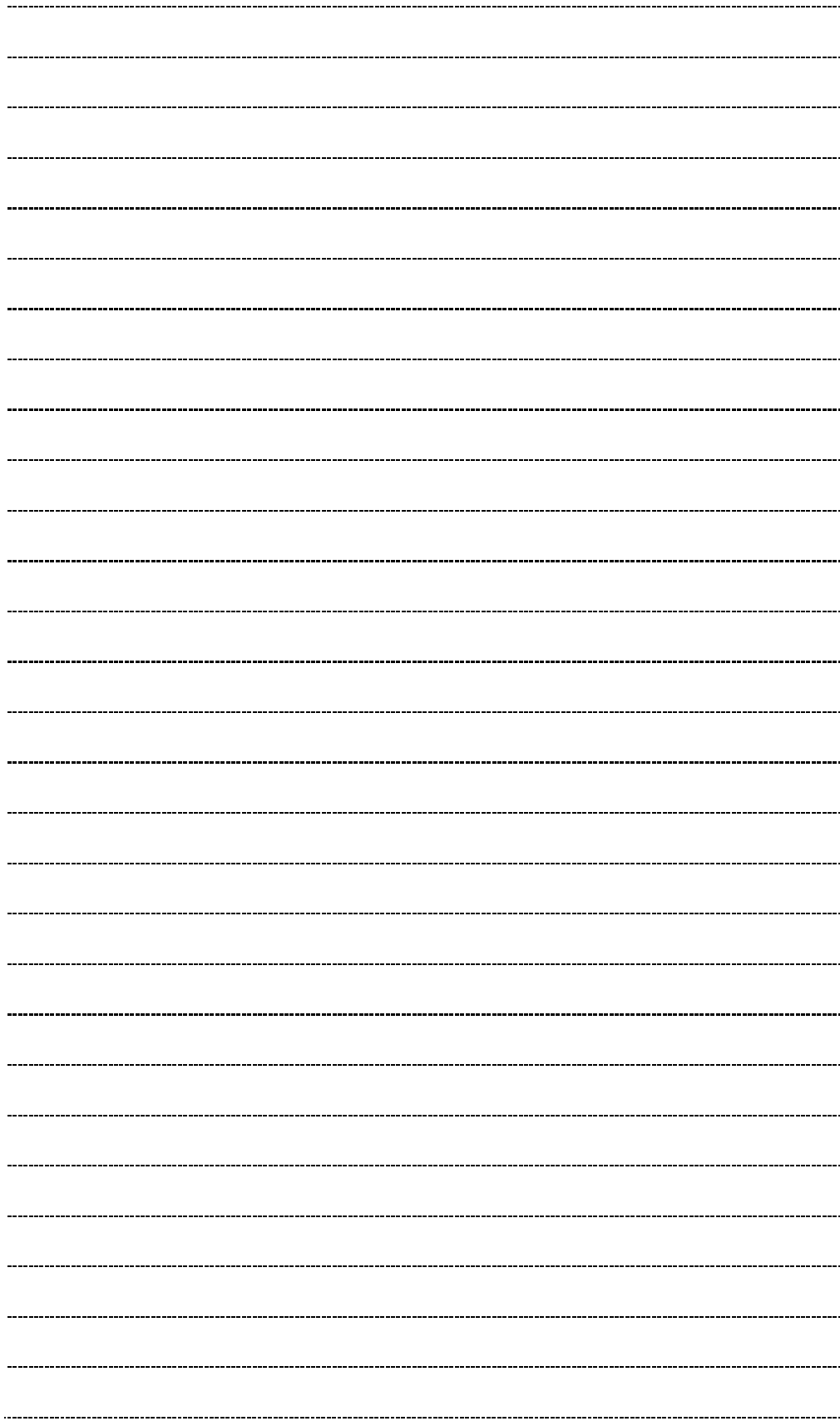
Åtgärder för att förbättra förmågan att agera proaktivt

Anteckningar

(This area contains redacted content consisting of multiple horizontal lines.)

[Redacted content]

[Redacted content]



FOI är en huvudsakligen uppdragsfinansierad myndighet under Försvarsdepartementet. Kärnverksamheten är forskning, metod- och teknikutveckling till nytta för försvar och säkerhet. Organisationen har cirka 1000 anställda varav ungefär 800 är forskare. Detta gör organisationen till Sveriges största forskningsinstitut. FOI ger kunderna tillgång till ledande expertis inom ett stort antal tillämpningsområden såsom säkerhetspolitiska studier och analyser inom försvar och säkerhet, bedömning av olika typer av hot, system för ledning och hantering av kriser, skydd mot och hantering av farliga ämnen, IT-säkerhet och nya sensorers möjligheter.



FOI
Totalförsvarets forskningsinstitut
164 90 Stockholm

Tel: 08-55 50 30 00
Fax: 08-55 50 31 00

www.foi.se