

CHRISTOFFER WEDEBRAND



Christoffer Wedebrand

# Allmänheten och totalförsvaret

Resultat från en enkät utskickad hösten 2018

|                    |                                                                              |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Titel              | Allmänheten och totalförsvaret: resultat från en enkät utskickat hösten 2018 |
| Title              | The public and the total defence: results from a survey conducted 2018       |
| Rapportnr          | FOI-R--4771--SE                                                              |
| Månad              | Maj                                                                          |
| Utgivningsår       | 2019                                                                         |
| Sidor              | 54 p                                                                         |
| Kund               | Totalförsvarets forskningsinstitut                                           |
| Forskningsområde   | 5. Krisberedskap och samhällssäkerhet                                        |
| FoT-område         | Ej FoT                                                                       |
| Projektnr          | B1039                                                                        |
| Godkänd av         | Lars Høstbeck                                                                |
| Ansvarig avdelning | Försvarsanalys                                                               |

Bild: Bilderna är beskurna. Höger: Foto från övning; ett stort antal myndigheter arbetar tillsammans för att omhänderta skadade då bomber från fientligt flyg avsedda att slå ut svenskt luftvärn har träffat en närliggande civil marknadsplats (foto: Jimmy Croona, Försvarsmakten). Vänster: Foto från kampanj Krisberedskapsveckan; tema hemberedskap (foto: Thomas Henrikson, MSB). Nedtill: Foto från kampanj Krisberedskapsveckan; människor står i kö utanför en butik under ett strömavbrott (foto: Thomas Henrikson, MSB). Mitten: Foto från kampanj Krisberedskapsveckan; tema krislåda (foto: Thomas Henrikson, MSB).

Detta verk är skyddat enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk, vilket bl.a. innebär att citering är tillåten i enlighet med vad som anges i 22 § i nämnd lag. För att använda verket på ett sätt som inte medges direkt av svensk lag krävs särskild överenskommelse.

## Sammanfattning

I föreliggande rapport presenteras en översikt av resultaten från en enkätundersökning vars syfte var att i bred mening undersöka allmänhetens attityder och förväntade beteenden i sammanhanget av kris och krig.

Rapporten återspeglar enkätens struktur och presenterar i tur och ordning resultaten av respondenternas svar på enkätens frågor. Rapportens huvudsakliga kapitel behandlar således de tematiska områdena *Sveriges beredskap*, *Förberedelser för kris och krig* samt *Vid kris och krig*.

Presenterade resultat utgör alltså endast en översikt. Fördjupade analyser av resultaten är planerade inom ramen för kommande studier.

Nyckelord: enkät, allmänheten, totalförsvar, militärt försvar, civilt försvar, psykologiskt försvar, krisberedskap

## Summary

This report presents a general overview of the results from a survey conducted with the purpose of studying the Swedish public's attitudes and expected behaviours concerning situations of crisis and war.

The report mirrors the structure of the survey, presenting sequentially the respondents answers within the following thematic areas: *Sweden's preparedness for crisis and war*, *The individuals' preparedness for crisis and war* as well as *Expected behaviours during crisis and war*.

As said, presented results constitute a general overview. More extensive analyses of the material are planned for future studies.

Keywords: survey, general public, total defence, military defence, civil defence, psychological defence, crisis management

## Förord

I den pågående totalförsvarsuppbyggnaden stödjer *Totalförsvarets forskningsinstitut* (FOI) en rad uppdragsgivare med kunskapsutveckling i termer av forskning, analyser och metodstöd i policy-, planerings- och implementeringsprocesser. FOI:s uppdragsgivare inom totalförsvarsområdet är exempelvis *Regeringskansliet*, *Försvarsmakten*, *Myndigheten för samhällsskydd och beredskap* (MSB) och *Energimyndigheten*.

Vi arbetar ofta på strategisk nivå, nära centrala beslutsfattare inom staten, och blir därför oundvikligen en del av ett uppifrånperspektiv. Totalförsvarets civila del, som grovt sett handlar om att få samhällsfunktioner att fungera under ansträngda förhållanden, både berör och består av vanliga människor. För att kunna leverera kvalificerade beslutsunderlag och relevanta analyser till våra uppdragsgivare behövs kompletterande perspektiv. Därför har FOI:s avdelning för försvarsanalys tagit initiativet till föreliggande enkätundersökning om allmänhetens attityder och förväntade beteenden i sammanhanget av kris och krig, i samverkan med *Statistiska centralbyrån*.

Att ta reda på vad folk tycker och tänker har inte enbart ett akademiskt intresse utan kan även bekräfta och utmana föreställningar om folkviljan i den allmänna försvars- och krisberedskapsdebatten liksom i specifika policyprocesser såsom Försvarsberedningens arbete.

- Vad oroar det svenska folket mest – elavbrott, terrorangrepp eller krig?
- Finns det ett folkligt stöd för ökade beredskapssatsningar?
- Hur villiga är människor att bidra till totalförsvaret?
- Vad anser folk att det psykologiska försvaret bör kunna göra?
- Vilken beredskap har hushållen för att möta kriser och vilka förväntningar finns om stöd från myndigheterna?
- Litar människor på att marknaderna kan hantera försörjningskriser?
- Finns det folkligt stöd för ökad statlig intervention i form av ransonering och lagring?

Denna typ av teman belyses i enkäten, som tagits fram av forskare verksamma i forskningsprojektet *3F för civilt försvar i gråzon: försvarsvilja, försörjningsförmåga, förståelse av hotbild* (finansierat av MSB). Christoffer Wedebrand har ansvarat för och varit sammanhållande i arbetet, med stöd av Jenny Ingemarsdotter i enkätutformning samt Lovisa Mickelsson och Evelina Bonnier i resultathantering. Även Bengt Johansson och Niklas Rossbach har bidragit i arbetet, liksom undertecknad.

Daniel K Jonsson

Projektledare



# Innehållsförteckning

|          |                                                                                                                               |           |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inledning</b>                                                                                                              | <b>9</b>  |
| 1.1      | Syfte .....                                                                                                                   | 9         |
| 1.2      | Metod i korthet .....                                                                                                         | 9         |
| 1.3      | Läsanvisning .....                                                                                                            | 10        |
| <b>2</b> | <b>Sveriges beredskap</b>                                                                                                     | <b>11</b> |
| 2.1      | Inledning .....                                                                                                               | 11        |
| 2.2      | Förmodad samhällelig beredskap .....                                                                                          | 12        |
| 2.3      | Upplevd oro .....                                                                                                             | 13        |
| 2.4      | Om Sverige bör satsa mer offentliga medel på beredskapen .....                                                                | 14        |
| 2.5      | Hur viktigt det är att Sverige har ett militärt försvar .....                                                                 | 15        |
| 2.6      | Hur viktigt det är att Sverige har ett civilt försvar .....                                                                   | 16        |
| 2.7      | Hur viktigt det är att Sverige har ett psykologiskt försvar .....                                                             | 17        |
| 2.8      | Hur rimligt det är att det psykologiska försvaret används i fredstid för att bemöta informationspåverkan och propaganda ..... | 18        |
| 2.9      | Hur rimligt det är att det psykologiska försvaret används i fredstid för att stärka försvarsviljan .....                      | 19        |
| <b>3</b> | <b>Förberedelser för kris och krig</b>                                                                                        | <b>21</b> |
| 3.1      | Inledning .....                                                                                                               | 21        |
| 3.2      | Om läst broschyren <i>Om krisen eller kriget kommer</i> .....                                                                 | 22        |
| 3.3      | Om vidtagit särskilda förberedande åtgärder för kris och krig .....                                                           | 23        |
| 3.4      | Om får tillräcklig information om hur man kan förbereda sig för kris och krig .....                                           | 24        |
| <b>4</b> | <b>Vid kris och krig</b>                                                                                                      | <b>25</b> |
| 4.1      | Inledning .....                                                                                                               | 25        |
| 4.2      | Hur rimligt det är med personligt ansvar vid kris och krig .....                                                              | 26        |
| 4.3      | Hur länge dricksvattnet skulle räcka för personerna i hushållet .....                                                         | 27        |
| 4.5      | Hur länge maten skulle räcka för personerna i hushållet .....                                                                 | 28        |
| 4.6      | Hur väl personerna i hushållet skulle kunna hålla värmen inomhus .....                                                        | 29        |
| 4.7      | Varifrån hjälp i första hand skulle sökas .....                                                                               | 30        |
| 4.8      | Vilken informationskälla som mest skulle litas på .....                                                                       | 31        |
| 4.9      | Om Sverige bör göra väpnat motstånd vid militärt angrepp .....                                                                | 32        |
| 4.10     | Villighet att delta i Sveriges försvar (fara för livet, stridande roll) .....                                                 | 33        |
| 4.11     | Villighet att delta i Sveriges försvar (fara för livet, icke-stridande roll) .....                                            | 34        |
| 4.12     | Villighet att delta i Sveriges försvar (ej fara för livet, icke-stridande roll) .....                                         | 35        |



|          |                                                                      |           |
|----------|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.13     | Varifrån hjälpen i första hand förväntas komma vid resursbrist ..... | 36        |
| 4.14     | Uppfattning om försörjningsberedskap.....                            | 37        |
| <b>5</b> | <b>Diskussion</b>                                                    | <b>39</b> |
|          | <b>Bilaga 1: Metod och bortfall</b>                                  | <b>41</b> |
|          | <b>Bilaga 2: Respondenterna</b>                                      | <b>45</b> |
|          | Inledning.....                                                       | 45        |
|          | Registeruppgifter.....                                               | 45        |
|          | Bakgrundsfrågor.....                                                 | 47        |
|          | <b>Bilaga 3: Oviktade resultat</b>                                   | <b>49</b> |
|          | Inledning.....                                                       | 49        |
|          | Frekvenstabeller.....                                                | 49        |

# 1 Inledning

## 1.1 Syfte

I föreliggande rapport presenteras en översikt av resultaten från en enkätundersökning genomförd av *Totalförsvarets forskningsinstitut* (FOI) med hjälp av *Statistiska centralbyrån* (SCB). Enkäten skickades ut under hösten år 2018 med titeln *Allmänhetens attityder och beteenden i sammanhanget av kris och krig*.

Enkätens övergripande syfte var detsamma som dess titel, alltså att i bred mening undersöka allmänhetens attityder och förväntade beteenden i sammanhanget av kris och krig. Enkätens frågor behandlade därför sådant som respondenternas syn på sin egen och andra aktörers ansvar inför och vid kriser och krig, respondenternas uppskattade förmåga att hantera en kris samt deras villighet att på skilda sätt delta i Sveriges försvar vid ett militärt angrepp.

## 1.2 Metod i korthet

Initialt kan sägas att nedan presenterade resultat är av univariat karaktär. Det innebär att resultaten inte presenteras uppdelade på olika grupper eller liknande, exempelvis i form av attitydskillnader mellan olika åldersgrupper. Bi- och multivariata analyser blir istället föremål för kommande studier.

Enkätfrågorna författades av analytiker och forskare verksamma vid FOI. Förutom frågorna som sådana författades även särskilda informations- och scenariotexter, i syfte att klargöra för frågorna särskilt centrala men samtidigt svårförståeliga begrepp.

Förutom av nämnda analytikern och forskares upplevda kunskapsbehov var de huvudsakliga inspirationskällorna vid utarbetandet av enkätens frågor *Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps* (MSB) broschyr *Om krisen eller kriget kommer*, *Försvarsberedningens* rapport *Motståndskraft: Inriktningen av totalförsvaret och utformningen av det civila försvaret 2021–2025*, samt MSB:s undersökning *Opinioner 2017: Allmänhetens syn på samhällsskydd, beredskap, säkerhetspolitik och försvar*.<sup>1</sup>

Undersökningens bakomliggande population utgjordes av personer i åldern 18 år och uppåt. Antalet personer i urvalsramen var 8 066 211 stycken. Från denna ram drog SCB ett obundet slumpmässigt urval omfattandes 5 000 personer. Enkäten kunde besvaras i såväl fysiskt som webbaserat format. Totalt svarade 42,7 % av urvalspersonerna på enkäten, vilket motsvarade 2 132 stycken. I syfte att minska bortfallsskevheten och möjliggöra redovisande av resultat för hela populationen beräknades vid SCB särskilda vikter. Enkelt uttryckt syftade vikterna till att skapa resultat som så bra som möjligt motsvarar de resultat som hade erhållits om bortfall av respondenter inte hade förekommit. Vikterna beräknades med avseende på variablerna kön, ålder, utbildningsnivå, inkomst, civilstånd och bakgrund (svensk eller utländsk).

Undersökningens resultat bearbetades därefter vid FOI. För att göra resultaten lättförståeliga valdes att inte tillämpa några konfidensintervall. Av samma skäl presenteras resultaten avrundade enligt så kallad *svensk avrundning*. Till följd av avrundningen summerar inte alltid angiven relativ frekvens till 100.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. 2018. *Om krisen eller kriget kommer*. MSB1186. Försvarsberedningen. 2017. *Motståndskraft: Inriktningen av totalförsvaret och utformningen av det civila försvaret 2021-2025*. Ds 2017:66.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. 2018. *Opinioner 2017: Allmänhetens syn på samhällsskydd, beredskap, säkerhetspolitik och försvar*. MSB1160.

<sup>2</sup> Värden under 0,5 har således avrundats nedåt, medan värde 0,5 och uppåt har avrundats uppåt. En ytterligare följd av avrundningen är att det i vissa fall råder en mindre diskrepans (en procentenhet) mellan angiven relativ frekvens och kumulativ relativ frekvens.

Det bör noteras att materialet i stor utsträckning rör respondenternas upplevelser, dessutom i flera fall gällande hypotetiska framtida situationer. Upplevelsen av hur någonting är kan dock skilja sig från hur detta någonting faktiskt är. Möjligen ökar risken för diskrepans mellan upplevd och faktiskt verklighet ytterligare i sammanhanget av framtida situationer. Således är det viktigt att beakta materialets upplevelsekaraktär vid en tolkning av resultaten.

För en fördjupad metodbeskrivning hänvisas läsaren till *Bilaga 1: Metod och bortfall*.

### 1.3 Läsanvisning

Rapporten återspeglar enkätens struktur och presenterar i tur och ordning resultaten av respondenternas svar på enkätens frågor. Borträknat härvidlag är dock svaren på enkätens fritextfrågor, vilka inte har analyserats ännu.

I kapitel 2-4 presenteras resultat från enkätens frågor utifrån de tematiska områdena *Sveriges beredskap*, *Förberedelser för kris och krig* samt *Vid kris och krig*. Dessa tematiska områden återspeglar enkätens struktur, där de liksom i denna rapport utgjorde en form av kapitelindelning. Resultaten presenteras viktade eftersom syftet är att uttala sig om populationen i stort – inte endast respondenterna. Resultaten presenteras i form av relativa frekvenser i diagram- och tabellform.<sup>3</sup>

I inledningarna till kapitel 2-4 presenteras syftet med berörda enkätfrågor, tillsammans med nämnda informations- och scenariotexter. Överst på respektive sida i dessa kapitel presenteras även frågornas och svarsalternativens exakta formuleringar i enkäten. För en korrekt tolkning av resultaten bör de läsas tillsammans med dessa formuleringar, samt med nämnda informations- och scenariotexter.

I *Bilaga 1: Metod och bortfall* ges en fördjupad metodbeskrivning. I *Bilaga 2: Respondenterna* presenteras uppgifter om de personer som svarade på enkäten. Uppgifterna utgår från enkätens bakgrundsfrågor kompletterade med uppgifter från *Registret över totalbefolkningen*.<sup>4</sup> I *Bilaga 3: Oviktade resultat* presenteras just oviktade enkätresultat.

<sup>3</sup> Tabellerna används endast i de fall variablerna befinner sig på ordinalskalan, alltså om variablernas värden kan rangordnas (exempelvis från ”Inte alls” till ”Mycket”), med syfte att ge läsaren information om kumulativ relativ frekvens utöver bara relativ frekvens.

<sup>4</sup> *Registret över totalbefolkningen* är ett utdrag ur folkbokföringsregistret. Det kan bland annat användas för att komplettera uppgifter vid enkätundersökningar, såsom har skett i detta fall.

## 2 Sveriges beredskap

### 2.1 Inledning

Enkätavsnitt *Sveriges beredskap* syftade till att undersöka vilken samhällelig beredskap som av allmänheten antas finnas att hantera skilda händelser, allmänhetens oro inför samma händelser och attityd till att satsa mer offentliga medel på beredskapen. Dessutom syftade avsnittet till att undersöka allmänhetens attityd till totalförsvarets olika delar (militärt och civilt inklusive psykologiskt försvar).

De frågor som behandlas i delkapitel 2.5 och 2.6 nedan föregicks av följande informationstext:

Sverige håller på att återuppbygga sitt totalförsvaret. Totalförsvaret är all verksamhet som behövs för att förbereda Sverige för krig. Totalförsvaret består av både ett civilt försvar och av ett militärt försvar. Det militära försvaret syftar till att försvara Sverige och att främja vår nationella säkerhet. Det civila försvaret syftar till att skydda civilbefolkningen och att säkerställa de viktigaste samhällsfunktionerna, som exempelvis sjukvård och transporter. Det civila försvaret syftar även till att stödja Försvarsmaktens förmåga vid ett väpnat angrepp eller krig i vår omvärld. Arbetet med det civila försvaret bedrivs av bland andra statliga myndigheter, kommuner, näringsliv, frivilligorganisationer och trossamfund.

De frågor som behandlas i delkapitel 2.7 till 2.9 föregicks av följande informationstext:

Psykologiskt försvar är en del av totalförsvaret och handlar om att bemöta fientlig informationspåverkan och propaganda. Andra uppgifter är att säkerställa att myndigheter kan få ut information under en kris och att stärka befolkningens försvarsvilja – alltså viljan att försvara landet. För närvarande täcker Myndigheten för samhällsskydd och beredskap flera av dessa uppgifter.

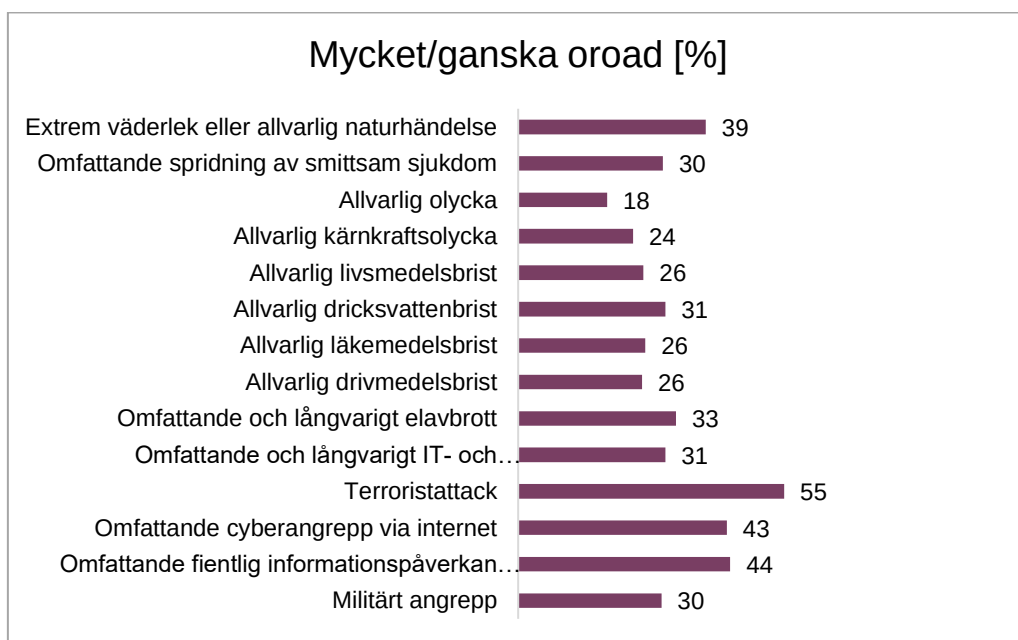
## 2.2 Förmodad samhällelig beredskap

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | Vilken beredskap tror du att det idag finns i Sverige att hantera nedanstående händelser?<br>(Svarsalternativ: Mycket god, ganska god, inte särskilt god, inte alls god beredskap)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extrem väderlek eller annan allvarlig naturhändelse</li> <li>• Omfattande spridning av smittsam sjukdom</li> <li>• Allvarlig olycka, inom exempelvis transportsektorn eller industrin</li> <li>• Allvarlig kärnkraftsolycka</li> <li>• Allvarlig livsmedelsbrist</li> <li>• Allvarlig dricksvattenbrist</li> <li>• Allvarlig läkemedelsbrist</li> <li>• Allvarlig drivmedelsbrist (som bensin och diesel)</li> <li>• Omfattande och långvarigt elavbrott</li> <li>• Omfattande och långvarigt IT- och teleavbrott</li> <li>• Terroristattack</li> <li>• Omfattande cyberangrepp via internet</li> <li>• Omfattande fientlig informationspåverkan och propaganda</li> <li>• Militärt angrepp</li> </ul> |



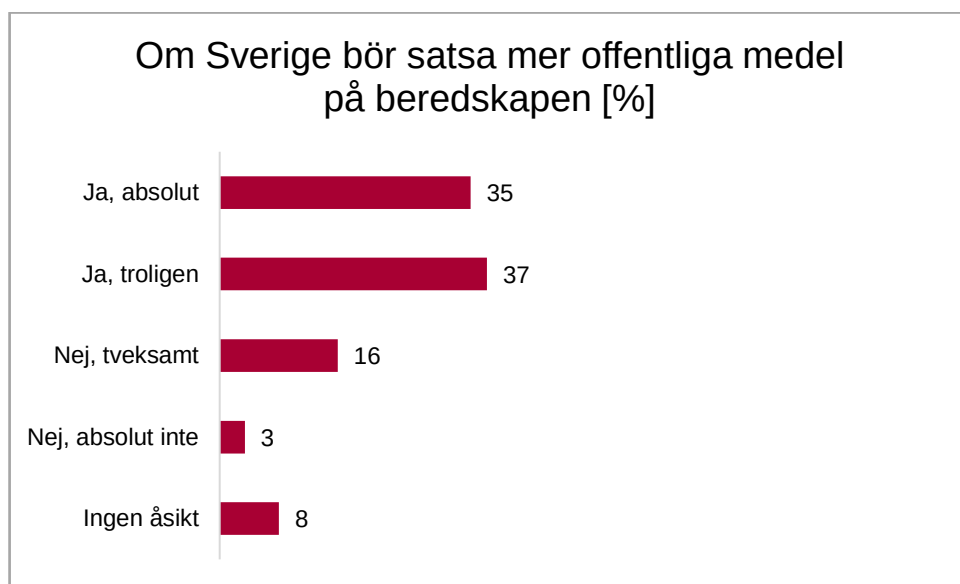
## 2.3 Upplevd oro

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | <p>Hur oroad känner du dig över att nedanstående händelser kommer att inträffa i Sverige?</p> <p>(Svarsalternativ: <i>Mycket, ganska, inte särskilt, inte alls oroad</i>)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extrem väderlek eller annan allvarlig naturhändelse</li> <li>• Omfattande spridning av smittsam sjukdom</li> <li>• Allvarlig olycka, inom exempelvis transportsektorn eller industrin</li> <li>• Allvarlig kärnkraftsolycka</li> <li>• Allvarlig livsmedelsbrist</li> <li>• Allvarlig dricksvattenbrist</li> <li>• Allvarlig läkemedelsbrist</li> <li>• Allvarlig drivmedelsbrist (som bensin och diesel)</li> <li>• Omfattande och långvarigt elavbrott</li> <li>• Omfattande och långvarigt IT- och teleavbrott</li> <li>• Terroristattack</li> <li>• Omfattande cyberangrepp via internet</li> <li>• Omfattande fientlig informationspåverkan och propaganda</li> <li>• Militärt angrepp</li> </ul> |



## 2.4 Om Sverige bör satsa mer offentliga medel på beredskapen

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | <p>Tycker du att Sverige bör eller inte bör satsa mer offentliga medel på att förbättra beredskapen inför kriser och krig, även om det innebär höjda skatter eller att andra offentliga utgiftsområden nedprioriteras?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja, Sverige bör absolut satsa mer offentliga medel</li> <li>• Ja, Sverige bör troligen satsa mer offentliga medel</li> <li>• Nej, det är tveksamt om Sverige bör satsa mer offentliga medel</li> <li>• Nej, Sverige bör absolut inte satsa mer offentliga medel</li> <li>• Ingen åsikt</li> </ul> |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



| Om Sverige bör satsa mer offentliga medel på beredskapen | Procent | Kum. |
|----------------------------------------------------------|---------|------|
| Ja, absolut                                              | 35      | 35   |
| Ja, troligen                                             | 37      | 72   |
| Nej, tveksamt                                            | 16      | 88   |
| Nej, absolut inte                                        | 3       | 92   |
| Ingen åsikt                                              | 8       | 100  |
| Total                                                    | 100     |      |

Notera: Värdena är avrundade och summerar därför inte till 100. Avrundningen har också medfört en mindre diskrepans (en procentenhet) mellan kolumner "Procent" och "Kum."

## 2.5 Hur viktigt det är att Sverige har ett militärt försvar

|            |                                                                        |
|------------|------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | Hur viktigt tycker du att det är att Sverige har ett militärt försvar? |
|            | • Det är mycket viktigt                                                |
|            | • Det är ganska viktigt                                                |
|            | • Det är inte särskilt viktigt                                         |
|            | • Det är inte alls viktigt                                             |



| Hur viktigt det är att Sverige har ett militärt försvar | Procent | Kum. |
|---------------------------------------------------------|---------|------|
| Det är mycket viktigt                                   | 60      | 60   |
| Det är ganska viktigt                                   | 30      | 89   |
| Det är inte särskilt viktigt                            | 9       | 98   |
| Det är inte alls viktigt                                | 2       | 100  |
| Total                                                   | 100     |      |

Notera: Värdena är avrundade och summerar därför inte till 100. Avrundningen har också medfört en mindre diskrepans (en procentenhet) mellan kolumner "Procent" och "Kum."



## 2.6 Hur viktigt det är att Sverige har ett civilt försvar

|            |                                                                      |
|------------|----------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | Hur viktigt tycker du att det är att Sverige har ett civilt försvar? |
|            | • Det är mycket viktigt                                              |
|            | • Det är ganska viktigt                                              |
|            | • Det är inte särskilt viktigt                                       |
|            | • Det är inte alls viktigt                                           |



| Hur viktigt det är att Sverige har ett civilt försvar | Procent | Kum. |
|-------------------------------------------------------|---------|------|
| Det är mycket viktigt                                 | 69      | 69   |
| Det är ganska viktigt                                 | 26      | 94   |
| Det är inte särskilt viktigt                          | 5       | 99   |
| Det är inte alls viktigt                              | 1       | 100  |
| Total                                                 | 100     |      |

Notera: Värdena är avrundade och summerar därför inte till 100. Avrundningen har också medfört en mindre diskrepans (en procentenhet) mellan kolumnen "Procent" och "Kum."

## 2.7 Hur viktigt det är att Sverige har ett psykologiskt försvar

|            |                                                                            |
|------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | Hur viktigt tycker du att det är att Sverige har ett psykologiskt försvar? |
|            | • Det är mycket viktigt                                                    |
|            | • Det är ganska viktigt                                                    |
|            | • Det är inte särskilt viktigt                                             |
|            | • Det är inte alls viktigt                                                 |



| Hur viktigt det är att Sverige har ett psykologiskt försvar | Procent | Kum. |
|-------------------------------------------------------------|---------|------|
| Det är mycket viktigt                                       | 58      | 58   |
| Det är ganska viktigt                                       | 35      | 93   |
| Det är inte särskilt viktigt                                | 6       | 99   |
| Det är inte alls viktigt                                    | 1       | 100  |
| Total                                                       | 100     |      |

## 2.8 Hur rimligt det är att det psykologiska försvaret används i fredstid för att bemöta informationspåverkan och propaganda

|            |                                                                                                                                        |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | Hur rimligt tycker du att det är att det psykologiska försvaret används i fredstid för att bemöta informationspåverkan och propaganda? |
|            | • Det är mycket rimligt                                                                                                                |
|            | • Det är ganska rimligt                                                                                                                |
|            | • Det är inte särskilt rimligt                                                                                                         |
|            | • Det är inte alls rimligt                                                                                                             |



| Hur rimligt det är att det psykologiska försvaret används i fredstid för att bemöta informationspåverkan och propaganda | Procent | Kum. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|
| Det är mycket rimligt                                                                                                   | 43      | 43   |
| Det är ganska rimligt                                                                                                   | 47      | 90   |
| Det är inte särskilt rimligt                                                                                            | 9       | 98   |
| Det är inte alls rimligt                                                                                                | 2       | 100  |
| Total                                                                                                                   | 100     |      |

Notera: Värdena är avrundade och summerar därför inte till 100. Avrundningen har också medfört en mindre diskrepans (en procentenhet) mellan kolumnen "Procent" och "Kum."

## 2.9 Hur rimligt det är att det psykologiska försvaret används i fredstid för att stärka försvarsviljan

|            |                                                                                                                   |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | Hur rimligt tycker du att det är att det psykologiska försvaret används i fredstid för att stärka försvarsviljan? |
|            | • Det är mycket rimligt                                                                                           |
|            | • Det är ganska rimligt                                                                                           |
|            | • Det är inte särskilt rimligt                                                                                    |
|            | • Det är inte alls rimligt                                                                                        |



| Hur rimligt det är att det psykologiska försvaret används i fredstid för att stärka försvarsviljan | Procent | Kum. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|
| Det är mycket rimligt                                                                              | 34      | 34   |
| Det är ganska rimligt                                                                              | 47      | 81   |
| Det är inte särskilt rimligt                                                                       | 15      | 96   |
| Det är inte alls rimligt                                                                           | 4       | 100  |
| Total                                                                                              | 100     |      |



## 3 Förberedelser för kris och krig

### 3.1 Inledning

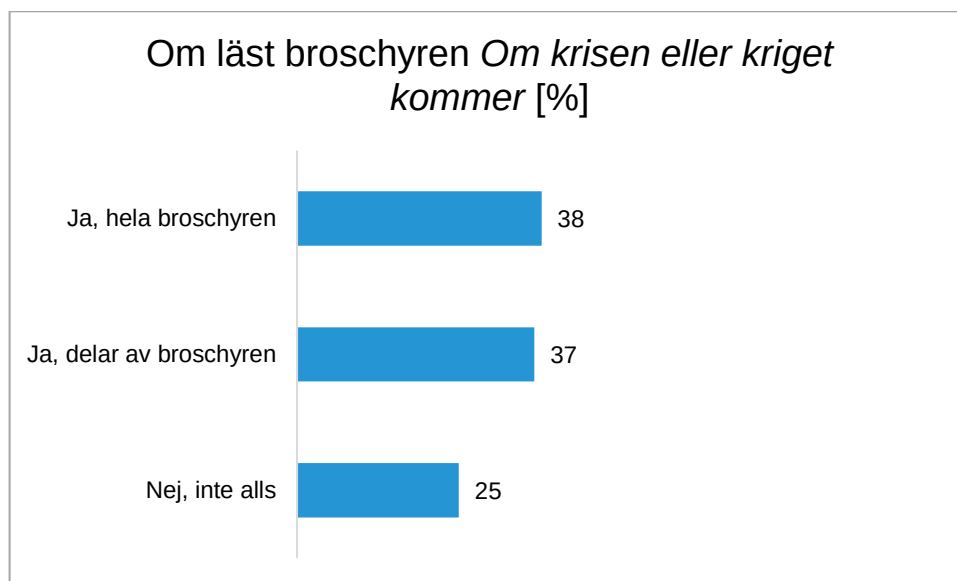
Enkätavsnitt *Förberedelser för kris och krig* syftade till att undersöka om och hur allmänheten har förberett sig för just kris och krig, samt i vilken utsträckning det anses förmedlas tillräcklig information om hur dessa förberedelser kan genomföras.

De frågor som behandlas i delkapitel 3.2 till 3.4 nedan föregicks av följande informations-text:

På uppdrag av regeringen skickade Myndigheten för samhällsskydd och beredskap under år 2018 ut broschyren *Om krisen eller kriget kommer* till de svenska hushållen. Broschyren ska hjälpa Sveriges invånare att bli bättre förberedda på allt från allvarliga olyckor, extremt väder och it-attacker till militära konflikter.

### 3.2 Om läst broschyren *Om krisen eller kriget kommer*

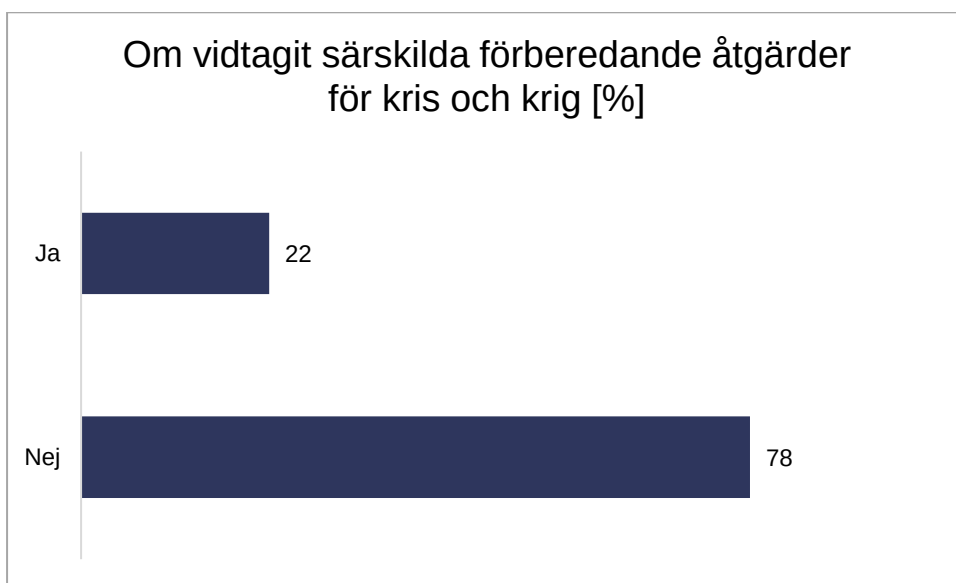
|            |                                                                                                                                      |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | Har du läst broschyren <i>Om krisen eller kriget kommer</i> ?                                                                        |
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja, hela broschyren</li> <li>• Ja, delar av broschyren</li> <li>• Nej, inte alls</li> </ul> |



| Om läst broschyren <i>Om krisen eller kriget kommer</i> | Procent | Kum. |
|---------------------------------------------------------|---------|------|
| Ja, hela broschyren                                     | 38      | 38   |
| Ja, delar av broschyren                                 | 37      | 75   |
| Nej, inte alls                                          | 25      | 100  |
| Total                                                   | 100     |      |

### 3.3 Om vidtagit särskilda förberedande åtgärder för kris och krig

|            |                                                                                                                                               |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | Oavsett om du har läst broschyren eller inte, har du vidtagit några särskilda åtgärder för att göra dig bättre förberedd för kriser och krig? |
|            | <ul style="list-style-type: none"><li>• Ja</li><li>• Nej</li></ul>                                                                            |

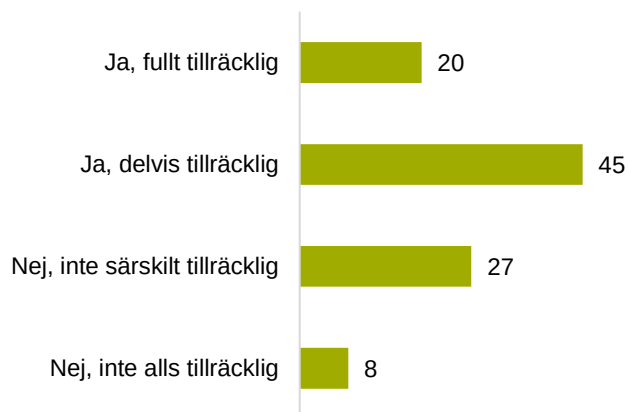




### 3.4 Om får tillräcklig information om hur man kan förbereda sig för kris och krig

|            |                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | Tycker du att du får tillräcklig information eller inte om hur du kan göra dig bättre förberedd för kriser och krig? <i>Utgå från den information som förmedlas av offentliga institutioner (kommuner, myndigheter och liknande).</i> |
|            | • Ja, fullt tillräcklig                                                                                                                                                                                                               |
|            | • Ja, delvis tillräcklig                                                                                                                                                                                                              |
|            | • Nej, inte särskilt tillräcklig                                                                                                                                                                                                      |
|            | • Nej, inte alls tillräcklig                                                                                                                                                                                                          |

#### Om får tillräcklig information om hur man kan förbereda sig för kris och krig [%]



| Om får tillräcklig information om hur man kan förbereda sig för kris och krig | Procent | Kum. |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------|------|
| Ja, fullt tillräcklig                                                         | 20      | 20   |
| Ja, delvis tillräcklig                                                        | 45      | 65   |
| Nej, inte särskilt tillräcklig                                                | 27      | 92   |
| Nej, inte alls tillräcklig                                                    | 8       | 100  |
| Total                                                                         | 100     |      |

## 4 Vid kris och krig

### 4.1 Inledning

Enkätavsnitt *Vid kris och krig* syftade till att undersöka allmänhetens förmodade förmåga att hantera en krissituation,<sup>5</sup> attityd till att Sverige gör väpnat motstånd vid ett militärt angrepp och förmodade villighet att delta i försvarsansträngningarna vid ett militärt angrepp. Dessutom syftade avsnittet till att undersöka allmänhetens tilltro till olika aktörer i sammanhanget av krissituationer, samt attityd vad gäller olika aktörers ansvar vid sådana situationer.

Den fråga som behandlas i delkapitel 4.2 nedan föregicks av följande informationstext:

I broschyren *Om krisen eller kriget kommer* ges läsaren tips på hur denne kan förbättra sin hemberedskap. Tipsen ges i form av checklistor med matvaror och saker som kan vara bra att ha hemma. Enligt broschyren är det viktigast att ha tillgång till: vatten, mat, värme och kommunikationsmöjligheter (för att kunna ta del av information från myndigheter och medier men också för att kunna kontakta exempelvis anhöriga eller sjukvården).

De frågor som behandlas i delkapitel 4.3 till 4.7 nedan föregicks av följande scenariotext:

Scenario: Det är vinter. Utomhustemperaturen är -15 grader. Av oklar anledning inträffar ett stort elavbrott i den del av landet där du bor. Spis och kylskåp fungerar därför inte längre och dricksvattnet slutar att rinna ur kranarna. Även värmesystemen slutar att fungera.

Den fråga som behandlas i delkapitel 4.8 nedan föregicks av följande scenariotext:

Scenario, fortsättning: Det har nu gått en tid. Elströmmen är tillbaka. Dricksvattnet rinner återigen i kranarna och elementen är varma. Det har börjat spridas motstridiga uppgifter om varför det tidigare elavbrottet inträffade.

De frågor som behandlas i delkapitel 4.9 till 4.12 nedan föregicks av följande scenariotext:

Scenario: Sverige har angripits militärt av ett annat land. Angriparen har förstört både militära anläggningar och civil bebyggelse och infrastruktur. Cyberattacker har riktats mot viktiga samhällsfunktioner. Angriparens soldater har landsatts på svensk mark vid vissa strategiskt viktiga platser. Utmaningarna för samhället är omfattande.

De frågor, slutligen, som behandlas i delkapitel 4.13 och 4.14 nedan föregicks av följande informationstext:

Försörjningsberedskap handlar om att se till att Sveriges befolkning har tillgång till viktiga varor och tjänster även i händelse av kriser och ytterst krig.

Eftersom enkätfrågornas formuleringar i flera fall uttalat hänvisade tillbaka till scenariotexterna anges dessa texter i samband med frågorna nedan (inom rutor).

<sup>5</sup> Denna krissituation kan tolkas såväl som en fredstida kris som en så kallad gråzonssituation. Gråzonsbegreppets innebörd är omtvistad, men ofta avses en situation i någon mening mellan krig och fred präglad av osäkerhet (exempelvis om uppkomna samhälleliga påfrestningar är resultatet av olyckor eller statlig antagonism).

## 4.2 Hur rimligt det är med personligt ansvar vid kris och krig

|            |                                                                                                                                                   |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | Hur rimligt tycker du att det är att var och en efter förmåga har ett personligt ansvar för att kunna klara sig själv en tid vid kriser och krig? |
|            | • Det är mycket rimligt                                                                                                                           |
|            | • Det är ganska rimligt                                                                                                                           |
|            | • Det är inte särskilt rimligt                                                                                                                    |
|            | • Det är inte alls rimligt                                                                                                                        |



| Hur rimligt det är med personligt ansvar vid kris och krig | Procent | Kum. |
|------------------------------------------------------------|---------|------|
| Det är mycket rimligt                                      | 46      | 46   |
| Det är ganska rimligt                                      | 44      | 89   |
| Det är inte särskilt rimligt                               | 9       | 98   |
| Det är inte alls rimligt                                   | 2       | 100  |
| Total                                                      | 100     |      |

Notera: Värdena är avrundade och summerar därför inte till 100. Avrundningen har också medfört en mindre diskrepans (en procentenhet) mellan kolumner "Procent" och "Kum."

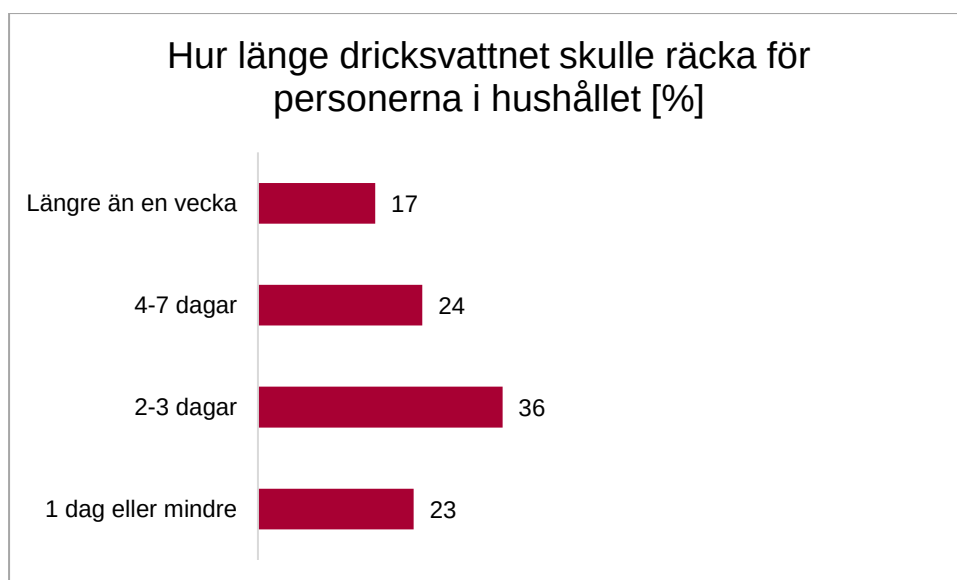
### 4.3 Hur länge dricksvattnet skulle räcka för personerna i hushållet

**Ur enkäten**

Scenario: Det är vinter. Utomhustemperaturen är -15 grader. Av oklar anledning inträffar ett stort elavbrott i den del av landet där du bor. Spis och kylskåp fungerar därför inte längre och dricksvattnet slutar att rinna ur kranarna. Även värmesystemen slutar att fungera.

Utifrån vad du har hemma i dag, exempelvis i dunkar eller flaskor, hur länge tror du att dricksvattnet (eller motsvarande dryck) skulle räcka för personerna i ditt hushåll? *Utgå från scenariot ovan och gör en uppskattning om du är osäker.*

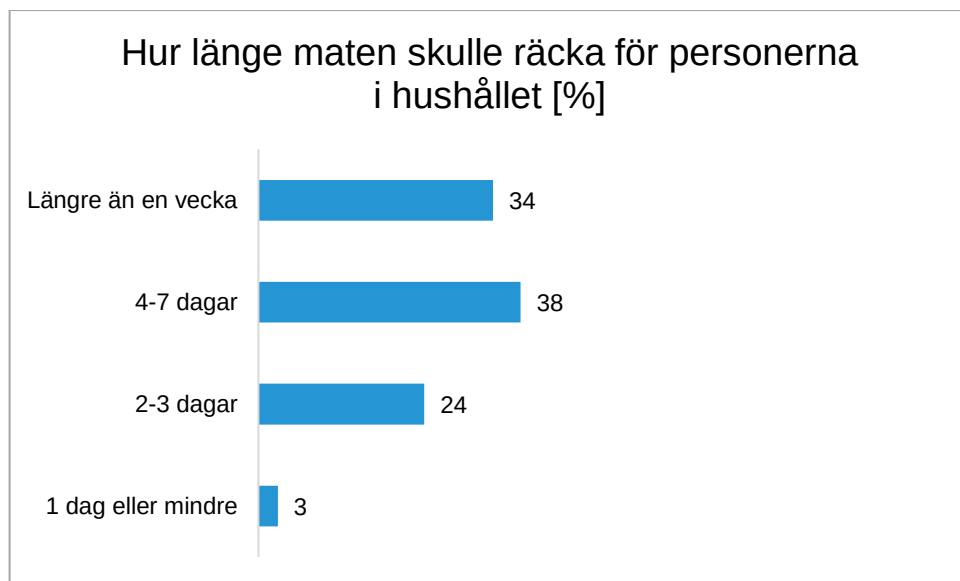
- Längre än en vecka
- 4-7 dagar
- 2-3 dagar
- 1 dag eller mindre



| Hur länge dricksvattnet skulle räcka för personerna i hushållet | Procent | Kum. |
|-----------------------------------------------------------------|---------|------|
| Längre än en vecka                                              | 17      | 17   |
| 4-7 dagar                                                       | 24      | 41   |
| 2-3 dagar                                                       | 36      | 77   |
| 1 dag eller mindre                                              | 23      | 100  |
| Total                                                           | 100     |      |

## 4.5 Hur länge maten skulle räcka för personerna i hushållet

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | <p>Scenario: Det är vinter. Utomhustemperaturen är -15 grader. Av oklar anledning inträffar ett stort elavbrott i den del av landet där du bor. Spis och kylskåp fungerar därför inte längre och dricksvattnet slutar att rinna ur kranarna. Även värmesystemen slutar att fungera.</p>                                                                                                          |
|            | <p>Utifrån vad du har hemma i dag, hur länge tror du att maten skulle räcka för personerna i ditt hushåll? <i>Utgå från scenariot ovan och gör en uppskattning om du är osäker. Tänk på att viss mat behöver tillagas innan den kan ätas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Längre än en vecka</li> <li>• 4-7 dagar</li> <li>• 2-3 dagar</li> <li>• 1 dag eller mindre</li> </ul> |



| Hur länge maten skulle räcka för personerna i hushållet | Procent | Kum. |
|---------------------------------------------------------|---------|------|
| Längre än en vecka                                      | 34      | 34   |
| 4-7 dagar                                               | 38      | 73   |
| 2-3 dagar                                               | 24      | 97   |
| 1 dag eller mindre                                      | 3       | 100  |
| Total                                                   | 100     |      |

Notera: Värdena är avrundade och summerar därför inte till 100. Avrundningen har också medfört en mindre diskrepans (en procentenhet) mellan kolumner "Procent" och "Kum."

## 4.6 Hur väl personerna i hushållet skulle kunna hålla värmen inomhus

**Ur enkäten**

Scenario: Det är vinter. Utomhustemperaturen är -15 grader. Av oklar anledning inträffar ett stort elavbrott i den del av landet där du bor. Spis och kylskåp fungerar därför inte längre och dricksvattnet slutar att rinna ur kranarna. Även värmesystemen slutar att fungera.

Utifrån dina boendeförhållanden och vad du har hemma i dag, hur väl tror du att personerna i ditt hushåll skulle kunna hålla värmen inomhus? *Utgå från scenariot ovan och gör en uppskattning om du är osäker.*

- Mycket väl
- Ganska väl
- Inte särskilt väl
- Inte alls väl



| Hur väl personerna i hushållet skulle kunna hålla värmen inomhus | Procent | Kum. |
|------------------------------------------------------------------|---------|------|
| Mycket väl                                                       | 17      | 17   |
| Ganska väl                                                       | 43      | 61   |
| Inte särskilt väl                                                | 30      | 91   |
| Inte alls väl                                                    | 9       | 100  |
| Total                                                            | 100     |      |

Notera: Värdena är avrundade och summerar därför inte till 100. Avrundningen har också medfört en mindre diskrepans (en procentenhet) mellan kolumner "Procent" och "Kum."

## 4.7 Varifrån hjälp i första hand skulle sökas

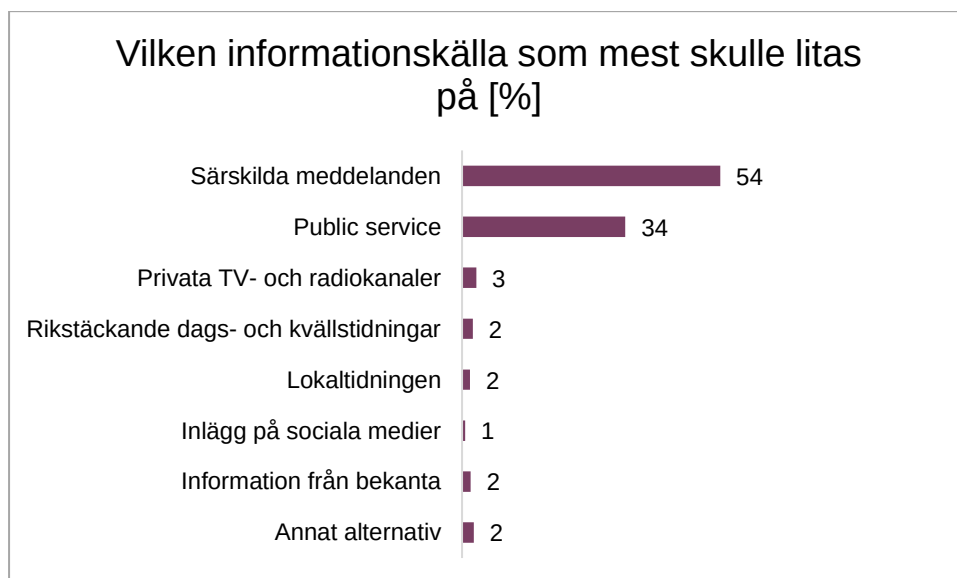
|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | <p>Scenario: Det är vinter. Utomhustemperaturen är -15 grader. Av oklar anledning inträffar ett stort elavbrott i den del av landet där du bor. Spis och kylskåp fungerar därför inte längre och dricksvattnet slutar att rinna ur kranarna. Även värmesystemen slutar att fungera.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|            | <p>Om ditt vatten och din mat börjar ta slut och om man inte heller kan köpa mat i livsmedelsbutikerna, varifrån skulle du i första hand söka hjälp? <i>Ange endast ett alternativ. Utgå från scenariot ovan.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det lokala civilsamhället (till exempel frivilligorganisationer, trossamfund föreningar och samfälligheter)</li> <li>• Företag och näringsidkare i området</li> <li>• Kommunen eller annan offentlig institution (myndigheter och liknande)</li> <li>• Försvarsmakten inklusive Hemvärnet</li> <li>• Dina grannar</li> <li>• Släkt och vänner som bor i trakten</li> <li>• Annat alternativ</li> </ul> |



Notera: Värdena är avrundade och summerar därför inte till 100.

## 4.8 Vilken informationskälla som mest skulle litas på

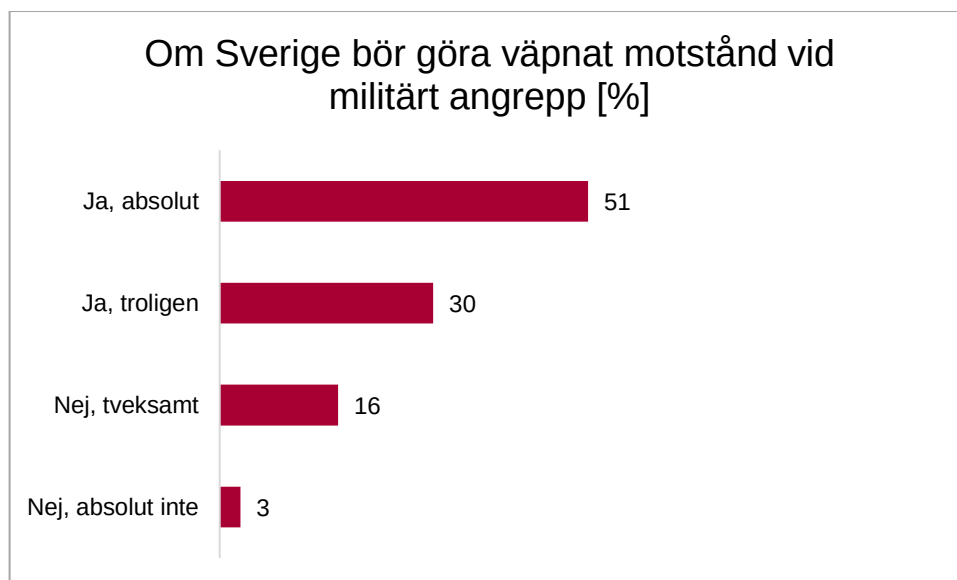
|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | <p>Scenario, fortsättning: Det har nu gått en tid. Elströmmen är tillbaka. Dricksvattnet rinner återigen i kranarna och elementen är varma. Det har börjat spridas motstridiga uppgifter om varför det tidigare elavbrottet inträffade.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|            | <p>I ett sådant scenario, vilken informationskälla skulle du mest lita på? <i>Ange endast ett alternativ.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Särskilda meddelanden från offentliga institutioner (kommunen, myndigheter och liknande)</li> <li>Public service nyhetsrapportering (Sveriges radio och Sveriges television)</li> <li>Privata TV- och radiokanalers nyhetsrapportering</li> <li>Rikstäckande dags- och kvällstidningars nyhetsrapportering (exempelvis Dagens nyheter, Svenska dagbladet, Expressen, Aftonbladet)</li> <li>Lokaltidningens nyhetsrapportering</li> <li>Inlägg av personer som du följer på sociala medier (exempelvis Facebook eller Twitter)</li> <li>Information från bekanta personer som du möter i vardagen (exempelvis grannar och kollegor)</li> <li>Annat alternativ</li> </ul> |





## 4.9 Om Sverige bör göra väpnat motstånd vid militärt angrepp

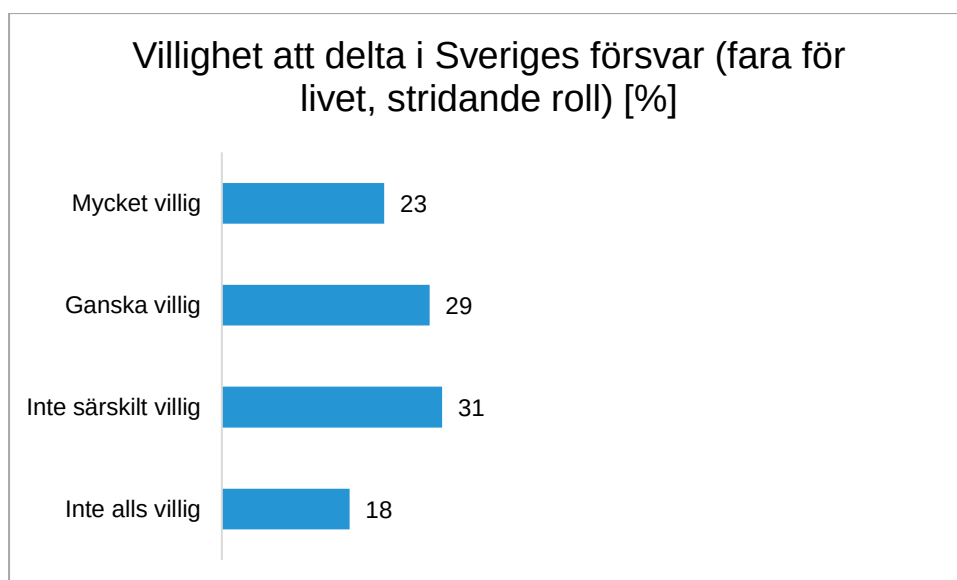
|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | <p>Scenario: Sverige har angripits militärt av ett annat land. Angriparen har förstört både militära anläggningar och civil bebyggelse och infrastruktur. Cyberattacker har riktats mot viktiga samhällsfunktioner. Angriparens soldater har landsatts på svensk mark vid vissa strategiskt viktiga platser. Utmaningarna för samhället är omfattande.</p>                                     |
|            | <p>I ett sådant scenario, skulle du tycka att Sverige bör eller inte bör göra väpnat motstånd?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja, Sverige bör absolut göra väpnat motstånd</li> <li>• Ja, Sverige bör troligen göra väpnat motstånd</li> <li>• Nej, det är tveksamt om Sverige bör göra väpnat motstånd</li> <li>• Nej, Sverige bör absolut inte göra väpnat motstånd</li> </ul> |



| Om Sverige bör göra väpnat motstånd vid militärt angrepp | Procent | Kum. |
|----------------------------------------------------------|---------|------|
| Ja, absolut                                              | 51      | 51   |
| Ja, troligen                                             | 30      | 81   |
| Nej, tveksamt                                            | 16      | 97   |
| Nej, absolut inte                                        | 3       | 100  |
| Total                                                    | 100     |      |

## 4.10 Villighet att delta i Sveriges försvar (fara för livet, stridande roll)

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | <p>Scenario: Sverige har angripits militärt av ett annat land. Angriparen har förstört både militära anläggningar och civil bebyggelse och infrastruktur. Cyberattacker har riktats mot viktiga samhällsfunktioner. Angriparens soldater har landsatts på svensk mark vid vissa strategiskt viktiga platser. Utmaningarna för samhället är omfattande.</p>          |
|            | <p>Med fara för ditt eget liv, hur villig skulle du vara att i en stridande roll delta i Sveriges försvar? Exempelvis genom att tjänstgöra inom Försvarsmakten eller delta i en väpnad motståndsrörelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mycket villig</li> <li>• Ganska villig</li> <li>• Inte särskilt villig</li> <li>• Inte alls villig</li> </ul> |

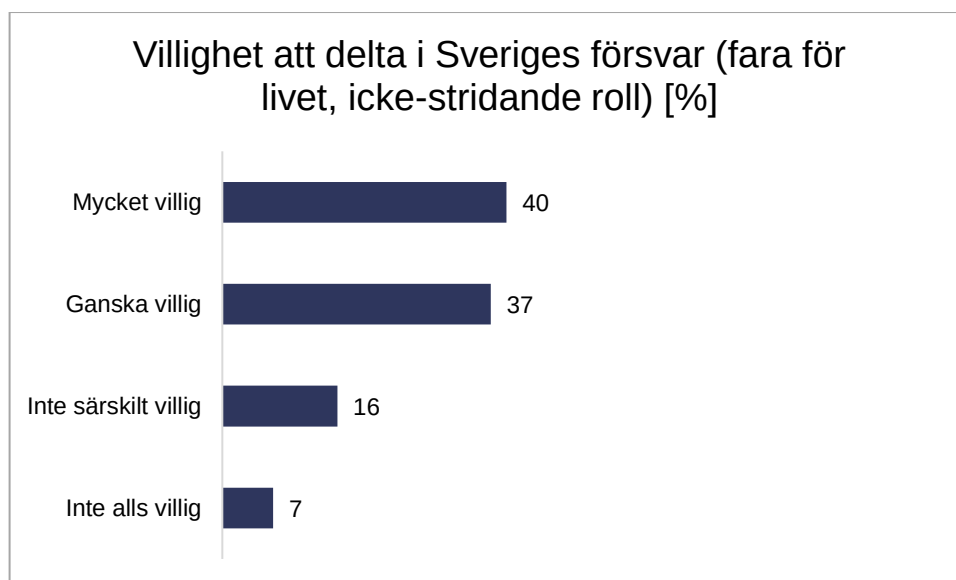


| Villighet att delta i Sveriges försvar (fara för livet, stridande roll) | Procent | Kum. |
|-------------------------------------------------------------------------|---------|------|
| Mycket villig                                                           | 23      | 23   |
| Ganska villig                                                           | 29      | 52   |
| Inte särskilt villig                                                    | 31      | 82   |
| Inte alls villig                                                        | 18      | 100  |
| Total                                                                   | 100     |      |

Notera: Värdena är avrundade och summerar därför inte till 100. Avrundningen har också medfört en mindre diskrepans (en procentenhet) mellan kolumner "Procent" och "Kum."

## 4.11 Villighet att delta i Sveriges försvar (fara för livet, icke-stridande roll)

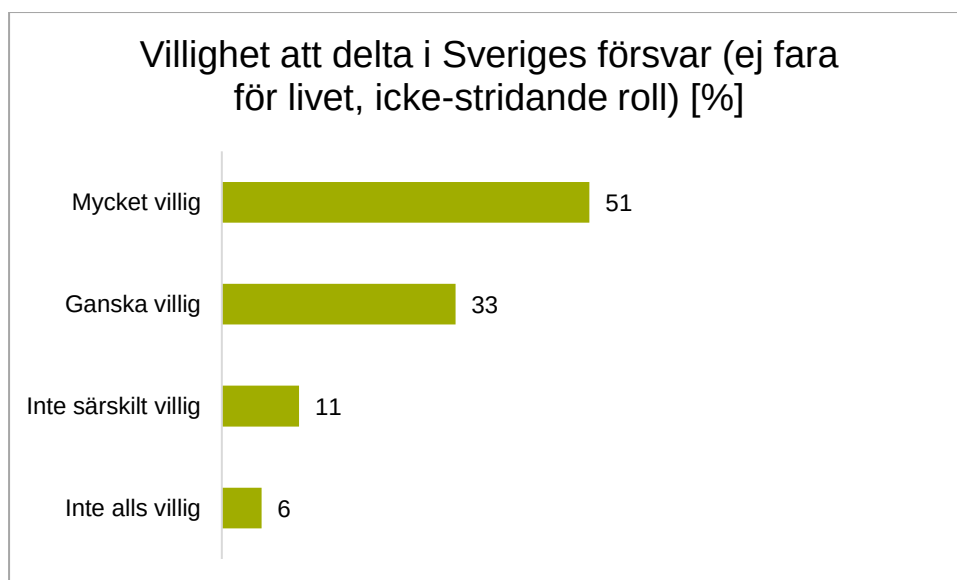
|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | <p>Scenario: Sverige har angripits militärt av ett annat land. Angriparen har förstört både militära anläggningar och civil bebyggelse och infrastruktur. Cyberattacker har riktats mot viktiga samhällsfunktioner. Angriparens soldater har landsatts på svensk mark vid vissa strategiskt viktiga platser. Utmaningarna för samhället är omfattande.</p> |
|            | <p>Med fara för ditt eget liv, hur villig skulle du vara att i en icke-stridande roll delta i Sveriges försvar? <i>Exempelvis genom att arbeta med räddningsinsatser inom drabbade områden.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mycket villig</li> <li>• Ganska villig</li> <li>• Inte särskilt villig</li> <li>• Inte alls villig</li> </ul> |



| Villighet att delta i Sveriges försvar (fara för livet, icke-stridande roll) | Procent | Kum. |
|------------------------------------------------------------------------------|---------|------|
| Mycket villig                                                                | 40      | 40   |
| Ganska villig                                                                | 37      | 77   |
| Inte särskilt villig                                                         | 16      | 93   |
| Inte alls villig                                                             | 7       | 100  |
| Total                                                                        | 100     |      |

## 4.12 Villighet att delta i Sveriges försvar (ej fara för livet, icke-stridande roll)

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | <p>Scenario: Sverige har angripits militärt av ett annat land. Angriparen har förstört både militära anläggningar och civil bebyggelse och infrastruktur. Cyberattacker har riktats mot viktiga samhällsfunktioner. Angriparens soldater har landsatts på svensk mark vid vissa strategiskt viktiga platser. Utmaningarna för samhället är omfattande.</p>      |
|            | <p>Utan fara för ditt eget liv, hur villig skulle du vara att i en icke-stridande roll delta i Sveriges försvar? <i>Exempelvis genom att arbeta med sociala insatser inom icke-drabbade områden.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mycket villig</li> <li>• Ganska villig</li> <li>• Inte särskilt villig</li> <li>• Inte alls villig</li> </ul> |

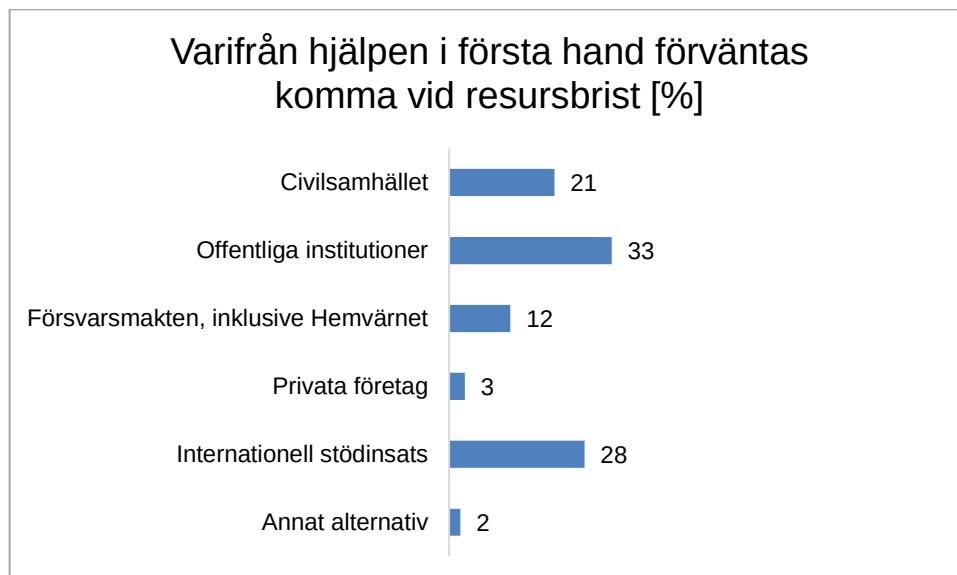


| Villighet att delta i Sveriges försvar (ej fara för livet, icke-stridande roll) | Procent | Kum. |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------|------|
| Mycket villig                                                                   | 51      | 51   |
| Ganska villig                                                                   | 33      | 84   |
| Inte särskilt villig                                                            | 11      | 94   |
| Inte alls villig                                                                | 6       | 100  |
| Total                                                                           | 100     |      |

Notera: Värdena är avrundade och summerar därför inte till 100. Avrundningen har också medfört en mindre diskrepans (en procentenhet) mellan kolumner "Procent" och "Kum."

### 4.13 Varifrån hjälpen i första hand förväntas komma vid resursbrist

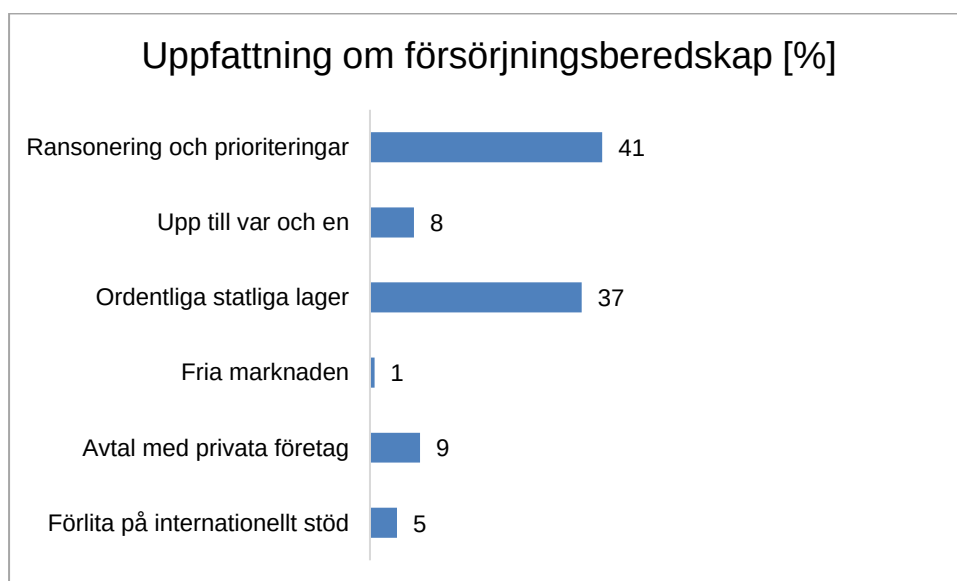
|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | <p>Om livsmedel, läkemedel, drivmedel (som bensin och diesel) eller andra resurser tar slut, varifrån tror du att hjälpen kommer i första hand? <i>Ange endast ett alternativ.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Civilsamhället (frivilligorganisationer, trossamfund, föreningar eller liknande)</li> <li>• Offentliga institutioner (kommunen, myndigheter eller liknande)</li> <li>• Försvarsmakten inklusive Hemvärnet</li> <li>• Privata företag</li> <li>• Internationell stödinsats, exempelvis genom EU</li> <li>• Annat alternativ</li> </ul> |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Notera: Värdena är avrundade och summerar därför inte till 100.

## 4.14 Uppfattning om försörjningsberedskap

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ur enkäten | <p>Vilket av följande påståenden överensstämmer bäst med din uppfattning om försörjningsberedskap? Ange endast ett alternativ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vissa mindre statliga lager kan vara rimligt, men i händelse av bristsituationer får staten i första hand införa ransonering och göra prioriteringar bland de största behoven</li> <li>Det är upp till var och en vilken hemberedskap man vill ha. Staten har viktigare uppgifter att prioritera här och nu</li> <li>Det är statens ansvar att bygga upp ordentliga beredskapslager för att samhället som helhet ska kunna klara sig med normal standard i minst tre månader utan hjälp utifrån</li> <li>Det behövs inga särskilda beredskapslager, varor och tjänster får köpas på den fria marknaden som vanligt, om än till högre priser</li> <li>Det är upp till staten, kommunerna eller landstingen att skriva avtal med privata företag så att det finns tillräckligt med varor lagrade i händelse av en långvarig kris</li> <li>Sverige ska i händelse av en allvarig kris eller krigsliknande tillstånd förlita sig på att få internationellt stöd</li> </ul> |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Notera: Värdena är avrundade och summerar därför inte till 100.



## 5 Diskussion

Det övergripande syftet med undersökningen var att i bred mening undersöka allmänhetens attityder och förväntade beteenden i sammanhanget av kris och krig. I föreliggande rapport ges endast en översikt vad gäller undersökningens resultat. Planen är dock att genomföra fördjupade analyser av resultaten inom ramen för kommande studier.

Sådana fördjupade analyser kan genomföras på flera skilda sätt. Enkelt uttryckt kan åtminstone tre tänkbara och överlappande infallsvinklar komma ifråga: 1) att relatera resultaten sinsemellan, 2) att relatera resultaten till andra studier, samt 3) att relatera resultaten till resonemang förda i policytexter inom totalförsvarsområdet. Nedan ges några exempel på vad dessa infallsvinklar hypotetiskt skulle kunna innebära.

Att relatera resultaten sinsemellan kan handla om att jämföra olika grupper med avseende på en viss variabel (exempelvis olika åldersgrupper i relation till villigheten att på skilda sätt delta i Sveriges försvar vid ett militärt angrepp), eller undersöka om och hur en uppsättning variabler samvarierar tillsammans (exempelvis vilka variabler som samvarierar med den uppskattade förmågan att hantera en kris).

Att relatera resultaten till andra studier kan handla om att undersöka i vilken grad det råder samstämmighet respektive diskrepans med dessa andra studiers resultat, eller att söka fylla inom dessa studier påtalade kunskapsluckor. Som exempel tyder resultaten från MSB:s undersökning *Opinioner 2018: Allmänhetens syn på samhällsskydd, beredskap, säkerhetspolitik och försvar* på att 81 % är positiva till att delta i totalförsvaret utifrån sina förmågor och färdigheter.<sup>6</sup> Föreliggande undersökning kan anses nyansera dessa siffror. Som framgår ovan förefaller 52 % vara mycket eller ganska villiga att delta i Sveriges försvar med fara för livet och i en stridande roll, 77 % förefaller vara mycket eller ganska villiga att delta i försvaret med fara för livet och i en icke-stridande roll, medan 84 % förefaller vara villiga att delta i försvaret utan fara för livet och i en icke-stridande roll.<sup>7</sup>

Att relatera resultaten till resonemang förda i policytexter kan handla om att undersöka i vilken grad centrala antaganden i dessa resonemang motsvarar verkliga förhållanden. Som exempel betonar *Försvarsberedningen* i rapporten *Motståndskraft: Inriktningen av totalförsvaret och utformningen av det civila försvaret 2021–2025* den enskildes ansvar vad gäller samhällets samlade förmåga att motstå och lindra konsekvenserna av allvarliga störningar i samhällets funktionalitet. Försvarsberedningen anser därför att den enskilde ska kunna klara sin egen försörjning och omsorg under en vecka utan stöd från det offentliga vid kriser och krig.<sup>8</sup> Föreliggande undersökning tyder åtminstone initialt på ett brett folkligt stöd för en sådan uppfattning; 89 % förefaller uppleva det som mycket eller ganska rimligt att var och en har ett personligt ansvar för att kunna klara sig själv en tid vid kriser och krig. Samtidigt verkar dock 78 % se det som framförallt statens uppgift att säkerställa en god försörjningsberedskap av varor och tjänster, genom antingen ransonering och prioriteringar eller ordentliga statliga lager – endast 8 % verkar anse att det är upp till var och en vilken hemberedskap man vill ha eftersom staten har viktigare saker att prioritera.

Ovanstående stycken är endast avsedda som illustrativa exempel på vilka typer av analyser som kan komma att göras. Vilka fördjupade analyser som faktiskt bör göras kommer att bedömas framöver inom ramen för FOI:s analys- och forskningsverksamhet.

<sup>6</sup> Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. 2018. *Opinioner 2018: Allmänhetens syn på samhällsskydd, beredskap, säkerhetspolitik och försvar*. MSB1328.

<sup>7</sup> Vid dylika jämförelser bör förstås beaktas att inte bara frågeformuleringarna utan även de undersökta populationerna kan skilja sig åt (liksom viktningförfaranden med mera), vilket inte har gjorts i detta exempel.

<sup>8</sup> Försvarsberedningen. 2017. *Motståndskraft: Inriktningen av totalförsvaret och utformningen av det civila försvaret 2021–2025*. Ds 2017:66. s.77.





## Bilaga 1: Metod och bortfall

Enkätfrågorna författades av analytiker och forskare verksamma vid FOI. Förutom frågorna som sådana författades även särskilda informations- och scenariotexter, vilka presenterades i samband med enkätens frågor. Syftet med dessa texter var att höja undersökningens validitet, eftersom totalförvarsområdet omgärdas av vad som för många torde vara svårförståeliga begrepp. Som exempel kan nämnas begreppet totalförvar som sådant, liksom begreppen civilt och psykologiskt förvar. Att låta respondenterna besvara frågor konstruerade utifrån sådana oklara begrepp riskerade leda till låg validitet eftersom frågor konstruerade utifrån oklara begrepp riskerar att inte mäta vad de är avsedda att mäta. Informations- och scenariotexterna syftade således till att klargöra för frågorna särskilt centrala men samtidigt svårförståeliga begrepp.

Förutom av nämnda analytikers och forskares upplevda kunskapsbehov utgjordes enkätfrågornas huvudsakliga inspirationskällor av MSB:s broschyr *Om krisen eller kriget kommer*, *Försvarsberedningens rapport Motståndskraft: Inriktningen av totalförsvaret och utformningen av det civila försvaret 2021–2025*, samt MSB:s undersökning *Opinioner 2017: Allmänhetens syn på samhällsskydd, beredskap, säkerhetspolitik och förvar*.<sup>9</sup> Valda delar av dessa dokument analyserades tematiskt. Det vill säga relevanta textstycken insortades i kategorier beroende på deras innehåll. Exempelvis insortades de textstycken som behandlade den enskildes ansvar vid kris och krig i kategorin ”Den enskildes ansvar”, och så vidare. Syftet var att därigenom strukturera textmängden och identifiera relevanta teman att undersöka genom enkäten. Utifrån den tematiska analysen formulerades därefter ett antal övergripande frågeteman, av vilka ett urval omsattes i enkätens frågor.

Ett första utkast av enkäten genomgick en mätteknisk granskning genomförd vid SCB, varefter flera frågors formuleringar justerades vid FOI. I slutänden bestod enkäten av 30 numrerade frågor, vilka sedermera kompletterades med uppgifter från *Registret över totalbefolkningen*. Dessa uppgifter var respondenternas kön, ålder, civilstånd, födelse-land, medborgarland, kommun, kommungrupp, län, utbildningsnivå och sammanräknad förvärvsinkomst för individ och hushåll.<sup>10</sup>

Undersökningens bakomliggande population utgjordes av personer i åldern 18 år och uppåt. Antalet personer i urvalsramen var 8 066 211 stycken och ramen ifråga skapades genom uppgifter från *Registret över totalbefolkningen* (2018-08-31). Från urvalsramen drog SCB ett obundet slumpmässigt urval omfattandes 5 000 personer.

Enkäten kunde besvaras i såväl fysiskt som webbaserat format. Missiv med inloggningsuppgifter och frågeblanketter sändes till urvalspersonerna per post. Inräknat påminnelser genomfördes sammanlagt fyra utskick. Det första utskicket genomfördes av SCB den 24 oktober 2018 och insamlingen avslutades den 8 januari 2019. Efter exkludering av en övertäckning på 10 personer svarade totalt 42,7 % av urvalspersonerna på enkäten, vilket motsvarade 2 132 stycken. För att kontrollera att rätt person besvarade enkäten jämfördes svaren på frågor om kön och födelseår med motsvarande registeruppgifter.

Bortfall kan bestå av såväl objektsbortfall (enkäten är inte alls besvarad) som partiellt bortfall (enkäten är inte till fullo besvarad). Ett bortfall som skiljer sig från de svarande med avseende på undersökningsvariablerna riskerar att leda till skeva skattningar. I syfte att minska denna bortfallsskevhets och möjliggöra redovisning av resultat för hela populationen beräknades vid SCB särskilda vikter med hjälp av kalibrering. SCB beräknade nämnda vikter utifrån såväl urvalsdesignen som antaganden om objektsbortfall och täckningsfel,

<sup>9</sup> Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. 2018. *Om krisen eller kriget kommer*. MSB1186. Försvarsberedningen. 2017. *Motståndskraft: Inriktningen av totalförsvaret och utformningen av det civila försvaret 2021-2025*. Ds 2017:66.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. 2018. *Opinioner 2017: Allmänhetens syn på samhällsskydd, beredskap, säkerhetspolitik och förvar*. MSB1160.

<sup>10</sup> Föreliggande och följande stycken, samt tabellerna nedan, utgår från en av SCB erhållen teknisk rapport som beskriver undersökningens genomförande och använda metoder.

genom ett av SCB egenutvecklat SAS-makro (ETOS). Enkelt uttryckt syftade vikterna till att skapa resultat som så bra som möjligt motsvarar de resultat som hade erhållits om bortfall av respondenter inte hade förekommit.

Vid SCB genomfördes en bortfallsanalys i syfte att analysera vilka variabler som skulle användas som hjälpinformation vid bortfallsjusteringen. Vid valet av hjälpvariabler beaktades tre omständigheter: 1) om variabeln samvarierade väl med svarsbenägenheten, 2) om variabeln samvarierade väl med viktiga målvariabler, samt 3) om variabeln avgränsade viktiga redovisningsgrupper. Initialt tänkbara variabler att använda som hjälpinformation härvidlag var urvalspersonernas: kön, ålder, civilstånd, bakgrund, kommungrupp, födelse-land, förvärvsinkomst på individnivå, utbildningsnivå samt sysselsättningsstatus. Med avseende på dessa tänkbara hjälpvariabler var svarsandelarna (och omvänt bortfallet) inom respektive grupp nedan följande:<sup>11</sup>

| <b>Skattad procentuell andel svarande fördelat på kön</b> | <b>Svarsandel</b> | <b>Antal svar</b> |
|-----------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Man                                                       | 42,2              | 1 031             |
| Kvinna                                                    | 43,0              | 1 101             |

| <b>Skattad procentuell andel svarande fördelat på åldersgrupp</b> | <b>Svarsandel</b> | <b>Antal svar</b> |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| 18 – 34                                                           | 26,8              | 356               |
| 35 – 54                                                           | 37,5              | 622               |
| 55 – 68                                                           | 57,0              | 543               |
| 69 – 83                                                           | 62,4              | 533               |
| 84 -                                                              | 38,1              | 78                |

| <b>Skattad procentuell andel svarande fördelat på civilstånd</b> | <b>Svarsandel</b> | <b>Antal svar</b> |
|------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Gift + registrerat partnerskap                                   | 51,0              | 1 062             |
| Övriga                                                           | 36,7              | 1 070             |

| <b>Skattad procentuell andel svarande fördelat på bakgrund</b> | <b>Svarsandel</b> | <b>Antal svar</b> |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Svensk bakgrund                                                | 46,7              | 1 773             |
| Utländsk bakgrund, okänd                                       | 29,9              | 359               |

| <b>Skattad procentuell andel svarande fördelat på kommungrupp</b> | <b>Svarsandel</b> | <b>Antal svar</b> |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Storstäder och storstadsnära kommuner                             | 41,0              | 804               |
| Övriga                                                            | 43,7              | 1 328             |

| <b>Skattad procentuell andel svarande fördelat på födelseland</b> | <b>Svarsandel</b> | <b>Antal svar</b> |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Sverige                                                           | 46,0              | 1 817             |
| Norden                                                            | 54,2              | 71                |
| Övriga                                                            | 26,6              | 244               |

<sup>11</sup> Tabellerna är tagna från SCB:s tekniska rapport. Svarsandelarna presenteras med decimaler på samma sätt som i rapporten ifråga.

| Skattad procentuell andel svarande fördelat på inkomst | Svarsandel | Antal svar |
|--------------------------------------------------------|------------|------------|
| Mindre än 150 000 kr                                   | 30,0       | 434        |
| 150 000 – 299 999 kr                                   | 44,5       | 662        |
| Större än och lika 300 000 kr                          | 50,1       | 1 036      |

| Skattad procentuell andel svarande fördelat på utbildningsnivå | Svarsandel | Antal svar |
|----------------------------------------------------------------|------------|------------|
| Förgymnasial utbildning, okänd                                 | 32,4       | 353        |
| Gymnasial utbildning                                           | 40,0       | 867        |
| Eftergymnasial utbildning                                      | 52,3       | 912        |

| Skattad procentuell andel svarande fördelat på sysselsatt | Svarsandel | Antal svar |
|-----------------------------------------------------------|------------|------------|
| Ja, okänt                                                 | 43,2       | 1 280      |
| Nej                                                       | 41,9       | 852        |

I samband med bortfallsanalysen valdes enkätens fråga nummer 12, huruvida det är viktigt eller inte att Sverige har ett civilt försvar, ut som målvariabel för att bedöma om hjälpvariablerna samvarierade väl med denna.<sup>12</sup> Slutligen bedömdes även om hjälpvariablerna avgränsade viktiga redovisningsgrupper.

Efter en sammanvägning av bortfallsanalysen och kontroll av vikternas fördelning användes slutligen följande hjälpvektor i kalibreringen: kön + åldersklasser + utbildningsnivå + inkomstklass + civilstånd + bakgrund (svensk eller utländsk). Variabler kommungrupp och sysselsättningsstatus exkluderades ur hjälpvektorn till följd av för låg påverkan på svarsandelen och skattningar. Även variabel födelseland exkluderades ur vektorn eftersom variabel bakgrund i högre grad samvarierade med svarsbenägenheten.

Undersökningens resultat bearbetades därefter vid FOI i programvaran *Stata*. För föreliggande rapports ändamål, som enbart omfattar univariata analyser, skedde så genom etikettering av datasetets variabler och tillhörande variabelvärden. I de fall respondenten fyllt i flera svarsalternativ omkodades observationen som partiellt bortfall (*missing*). Vidare grupperades flera av de från SCB erhållna registeruppgifterna (ålder och länstillhörighet och så vidare) i klasser såsom övergripande kategorier och spann.

I kapitel 2-4 presenteras resultaten viktade eftersom syftet är att uttala sig om populationen; oviktade resultat för berörda enkätfrågor presenteras i *Bilaga 3: Oviktade resultat*. För framtagande av frekvenstabeller användes i *Stata* kommando *tabulate* och i de fall resultaten presenteras med vikter användes även kommando *analytical weight* i kombination med de av SCB erhållna kalibrerade vikterna.

Frekvenstabellerna bearbetades därefter i programvaran *Excel* därigenom att endast information om relativ frekvens och kumulativ relativ frekvens bevarades; även grafer togs fram. För att göra resultaten lättförståeliga valdes att inte tillämpa några konfidensintervall. Av samma skäl presenteras resultaten avrundade enligt så kallad *svensk avrundning*. Till följd av avrundningen summerar inte alltid angiven relativ frekvens till 100.

Det bör noteras att materialet i stor utsträckning rör respondenternas upplevelser, dessutom i flera fall gällande hypotetiska framtida situationer. Upplevelsen av hur någonting är kan dock skilja sig från hur detta någonting faktiskt är. Att exempelvis en person upplever sig ha en god hemberedskap betyder inte nödvändigtvis att densamme faktiskt har detsamma. Möjligen ökar risken för diskrepans mellan upplevd och faktiskt verklighet ytterligare i sammanhanget av framtida situationer. Att exempelvis en person i dag upplever sig villig

<sup>12</sup> Variabelns värden kodades om till: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte viktigt.

att delta i Sveriges försvar vid en framtida krigssituation betyder inte nödvändigtvis att densamme vore villig att delta i försvaret om kriget väl realiseras.<sup>13</sup>

Således är det viktigt att beakta materialets upplevelsekaraktär vid en tolkning av resultaten. I de fall enkätfrågorna avsett respondenternas upplevelser som sådana, exempelvis deras attityder till att satsa mer offentliga medel på beredskapen, är dock materialet av mer direkt relevans. I dessa fall behöver ingen övergång göras från upplevd verklighet till faktisk verklighet, eftersom upplevelsen som sådan utgör den faktiska verklighet som studeras.

---

<sup>13</sup> Möjligen gäller också det omvända, alltså att en person som i dag upplever sig ovillig att delta i Sveriges försvar vore villig att göra detsamma om kriget blir ett faktum.

## Bilaga 2: Respondenterna

### Inledning

Nedan presenteras information om de respondenter som svarade på enkäten. Det råder visst överlapp mellan den information som finns tillgänglig i *Registret över totalbefolkningen* och den information som framkom genom enkätens bakgrundsfrågor. Först presenteras därför information med utgångspunkt i registeruppgifterna och därefter, i den mån informationen inte finns tillgänglig som registeruppgift, med utgångspunkt i enkätens bakgrundsfrågor. Notera att angivna relativa frekvenser nedan är avrundade och därför inte alltid summerar till 100.

### Registeruppgifter

| Kön    | Frekvens | Procent |
|--------|----------|---------|
| Man    | 1 031    | 48      |
| Kvinna | 1 101    | 52      |
| Total  | 2 132    | 100     |

| Ålder <sup>14</sup> | Frekvens | Procent |
|---------------------|----------|---------|
| 18 - 29             | 238      | 11      |
| 30 - 49             | 573      | 27      |
| 50 - 69             | 753      | 35      |
| 70 -                | 568      | 27      |
| Total               | 2 132    | 100     |

| Civilstånd <sup>15</sup> | Frekvens | Procent |
|--------------------------|----------|---------|
| Gift                     | 1 064    | 50      |
| Ogift                    | 658      | 31      |
| Skild                    | 269      | 13      |
| Änka/Änkling             | 141      | 7       |
| Total                    | 2 132    | 100     |

| Kommungrupp <sup>16</sup>                 | Frekvens | Procent |
|-------------------------------------------|----------|---------|
| Storstad/storstadsnära kommun             | 741      | 35      |
| Större stad/kommun nära större stad       | 820      | 38      |
| Mindre stad/tätort eller landsbygdskommun | 571      | 27      |
| Total                                     | 2 132    | 100     |

<sup>14</sup> Gäller ålder vid utgången av år 2018.

<sup>15</sup> Aktualitet 2018-08-31.

<sup>16</sup> Aktualitet 2018-10-12. Gäller folkbokföringskommun. Indelningen utgår från *Sveriges kommuner och landstings kommungruppsindelning 2017-01-01*. Ovan har underkategorierna (som "Storstäder" och "Pendlingskommun nära storstad") slagits ihop med de övergripande kategorierna (som "Storstäder och storstadsnära kommuner"). Se: Sveriges kommuner och landsting, 2017. *Kommungruppsindelning 2017*.

| <b>Region<sup>17</sup></b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|----------------------------|-----------------|----------------|
| Östra Sverige              | 818             | 38             |
| Södra Sverige              | 926             | 43             |
| Norra Sverige              | 388             | 18             |
| Total                      | 2 132           | 100            |

| <b>Högsta avslutade utbildning<sup>18</sup></b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|-------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| Förgymnasial utbildning kortare än 9 år         | 150             | 7              |
| Förgymnasial utbildning 9 (10) år               | 189             | 9              |
| Gymnasial utbildning                            | 867             | 41             |
| Eftergymnasial utbildning kortare än två år     | 135             | 6              |
| Eftergymnasial utbildning två år eller längre   | 741             | 35             |
| Forskarutbildning                               | 36              | 2              |
| Okänd                                           | 14              | 1              |
| Total                                           | 2 132           | 100            |

| <b>Individens förvärvsinkomst och arbetsrelaterade ersättningar</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| 0 - 149 999                                                         | 425             | 20             |
| 150 000 - 299 999                                                   | 662             | 31             |
| 300 000 - 449 999                                                   | 594             | 28             |
| 450 000 -                                                           | 442             | 21             |
| Okänd                                                               | 9               | 0              |
| Total                                                               | 2 132           | 100            |

| <b>Hushållets förvärvsinkomst och arbetsrelaterade ersättningar<sup>19</sup></b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| 0 - 299 999                                                                      | 532             | 25             |
| 300 000 - 599 999                                                                | 743             | 35             |
| 600 000 - 899 999                                                                | 504             | 24             |
| 900 000 -                                                                        | 344             | 16             |
| Okänd                                                                            | 9               | 0              |
| Total                                                                            | 2 132           | 100            |

<sup>17</sup> Aktualitet 2018-10-12. Gäller folkbokföringslän. Indelningen utgår från den regionala indelning som används inom EU för statistikredovisning, i detta fall den så kallade *NUTS 1*. Östra Sverige innefattar således Stockholm och Östra Mellansverige, Södra Sverige innefattar Småland med öarna, Sydsverige och Västsverige, medan Norra Sverige innefattar Norra Mellansverige, Mellersta Norrland och Övre Norrland. Se: Statistiska centralbyrån. 2008. *Karta över NUTS-indelningen i Sverige (fr.o.m. 2008-01-01)*.

<sup>18</sup> Aktualitet vårterminen år 2017. Indelningen utgår från standarden *Svensk utbildningsnomenklatur*, närmare bestämt *SUN 2000*.

<sup>19</sup> Aktualitet år 2016.

| <b>Födelseland<sup>20</sup></b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|---------------------------------|-----------------|----------------|
| Afrika                          | 28              | 1              |
| Asien                           | 89              | 4              |
| Europa utom Norden              | 95              | 4              |
| Nordamerika                     | 6               | 0              |
| Norden utom Sverige             | 71              | 3              |
| Sverige                         | 1 817           | 85             |
| Sydamerika                      | 24              | 1              |
| Okänd                           | 2               | 0              |
| Total                           | 2 132           | 100            |

| <b>Medborgarland<sup>21</sup></b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|-----------------------------------|-----------------|----------------|
| Afrika                            | 8               | 0              |
| Asien                             | 29              | 1              |
| Europa utom Norden                | 25              | 1              |
| Nordamerika                       | 1               | 0              |
| Norden utom Sverige               | 29              | 1              |
| Sverige                           | 2 035           | 95             |
| Sydamerika                        | 2               | 0              |
| Övriga                            | 3               | 0              |
| Total                             | 2 132           | 100            |

## Bakgrundsfrågor

| <b>Typ av bostad</b>          | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|-------------------------------|-----------------|----------------|
| Villa                         | 971             | 46             |
| Radhus, kedjehus eller parhus | 207             | 10             |
| Lägenhet i flerbostadshus     | 914             | 43             |
| Annat boende                  | 32              | 2              |
| Total                         | 2 124           | 100            |

| <b>Om barn boende hemma<sup>22</sup></b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|------------------------------------------|-----------------|----------------|
| Ja                                       | 556             | 26             |
| Nej                                      | 1 567           | 74             |
| Total                                    | 2 123           | 100            |

<sup>20</sup> Aktualitet 2018-08-31.

<sup>21</sup> Aktualitet 2018-08-31.

<sup>22</sup> I enkäten gavs följande instruktion: ”Räkna med alla barn som åtminstone periodvis bor hemma hos dig, det vill säga även exempelvis fosterbarn och sambos barn. Med barn menar vi en person under 18 år.”



| Huvudsaklig sysselsättning just nu          | Frekvens | Procent |
|---------------------------------------------|----------|---------|
| Arbetar som anställd                        | 957      | 46      |
| Egen företagare                             | 137      | 7       |
| Studerande                                  | 124      | 6       |
| Pensionär                                   | 778      | 37      |
| Långtidssjukskriven                         | 25       | 1       |
| Tjänstledig eller föräldraledig             | 26       | 1       |
| Arbetssökande/arbetsmarknadspolitisk åtgärd | 32       | 2       |
| Hemarbetande, sköter hushållet              | 4        | 0       |
| Annat alternativ                            | 17       | 1       |
| Total                                       | 2 100    | 100     |

| Om genomgått minst tre månader lång militär utbildning | Frekvens | Procent |
|--------------------------------------------------------|----------|---------|
| Ja                                                     | 694      | 33      |
| Nej                                                    | 1 402    | 67      |
| Total                                                  | 2 096    | 100     |

## Bilaga 3: Oviktade resultat

### Inledning

Nedan anges oviktade resultat för frågor 8-30, borträknat fritextsvaren. Enkätfrågor 1-7, alltså enkätens bakgrundsfrågor, anges i oviktad form i bilaga 2 ovan. För ökad transparens anges förutom absoluta och relativa frekvenser även antal svarande på respektive fråga.<sup>23</sup> Notera att angivna relativa frekvenser nedan är avrundade och därför inte alltid summerar till 100.

### Frekvenstabeller

| Förmodad samhällelig beredskap                          | Mycket/ganska god beredskap [%] |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Extrem väderlek eller allvarlig naturhändelse           | 53                              |
| Omfattande spridning av smittsam sjukdom                | 60                              |
| Allvarlig olycka                                        | 76                              |
| Allvarlig kärnkraftsolycka                              | 40                              |
| Allvarlig livsmedelsbrist                               | 35                              |
| Allvarlig dricksvattenbrist                             | 42                              |
| Allvarlig läkemedelsbrist                               | 40                              |
| Allvarlig drivmedelsbrist                               | 29                              |
| Omfattande och långvarigt elavbrott                     | 36                              |
| Omfattande och långvarigt IT- och teleavbrott           | 32                              |
| Terroristattack                                         | 37                              |
| Omfattande cyberangrepp via internet                    | 27                              |
| Omfattande fientlig informationspåverkan och propaganda | 32                              |
| Militärt angrepp                                        | 21                              |

<sup>23</sup> Förutom för enkätfrågor 8 och 9 om den förmodade samhälleliga beredskapen att hantera olika händelser och respondentens upplevda oro för samma händelser. Skälet är att dessa frågor i och för sig själva utgör hela 14 delfrågor styck, en för respektive händelse, och att svarsfrekvensen skiljer sig åt mellan de olika delfrågorna. Dessa oviktade resultat anges därför utan information om antal svarande.

| Upplevd oro                                             | Mycket/ganska oroad [%] |
|---------------------------------------------------------|-------------------------|
| Extrem väderlek eller allvarlig naturhändelse           | 39                      |
| Omfattande spridning av smittsam sjukdom                | 30                      |
| Allvarlig olycka                                        | 19                      |
| Allvarlig kärnkraftsolycka                              | 25                      |
| Allvarlig livsmedelsbrist                               | 27                      |
| Allvarlig dricksvattenbrist                             | 32                      |
| Allvarlig läkemedelsbrist                               | 28                      |
| Allvarlig drivmedelsbrist                               | 27                      |
| Omfattande och långvarigt elavbrott                     | 35                      |
| Omfattande och långvarigt IT- och teleavbrott           | 33                      |
| Terroristattack                                         | 54                      |
| Omfattande cyberangrepp via internet                    | 45                      |
| Omfattande fientlig informationspåverkan och propaganda | 45                      |
| Militärt angrepp                                        | 29                      |

| Om Sverige bör satsa mer offentliga medel på beredskapen | Frekvens | Procent | Kum. |
|----------------------------------------------------------|----------|---------|------|
| Ja, absolut                                              | 748      | 36      | 36   |
| Ja, troligen                                             | 780      | 38      | 74   |
| Nej, tveksamt                                            | 327      | 16      | 89   |
| Nej, absolut inte                                        | 67       | 3       | 93   |
| Ingen åsikt                                              | 155      | 7       | 100  |
| Total                                                    | 2 077    | 100     |      |

| Hur viktigt det är att Sverige har ett militärt försvar | Frekvens | Procent | Kum. |
|---------------------------------------------------------|----------|---------|------|
| Det är mycket viktigt                                   | 1 292    | 61      | 61   |
| Det är ganska viktigt                                   | 614      | 29      | 90   |
| Det är inte särskilt viktigt                            | 178      | 8       | 98   |
| Det är inte alls viktigt                                | 32       | 2       | 100  |
| Total                                                   | 2 116    | 100     |      |

| Hur viktigt det är att Sverige har ett civilt försvar | Frekvens | Procent | Kum. |
|-------------------------------------------------------|----------|---------|------|
| Det är mycket viktigt                                 | 1 480    | 70      | 70   |
| Det är ganska viktigt                                 | 528      | 25      | 95   |
| Det är inte särskilt viktigt                          | 97       | 5       | 99   |
| Det är inte alls viktigt                              | 13       | 1       | 100  |
| Total                                                 | 2 118    | 100     |      |

| <b>Hur viktigt det är att Sverige har ett psykologiskt försvar</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Det är mycket viktigt                                              | 1 246           | 59             | 59          |
| Det är ganska viktigt                                              | 718             | 34             | 93          |
| Det är inte särskilt viktigt                                       | 127             | 6              | 99          |
| Det är inte alls viktigt                                           | 18              | 1              | 100         |
| Total                                                              | 2 109           | 100            |             |

| <b>Hur rimligt det är att det psykologiska försvaret används i fredstid för att bemöta informationspåverkan och propaganda</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Det är mycket rimligt                                                                                                          | 956             | 45             | 45          |
| Det är ganska rimligt                                                                                                          | 953             | 45             | 91          |
| Det är inte särskilt rimligt                                                                                                   | 164             | 8              | 99          |
| Det är inte alls rimligt                                                                                                       | 30              | 1              | 100         |
| Total                                                                                                                          | 2 103           | 100            |             |

| <b>Hur rimligt det är att det psykologiska försvaret används i fredstid för att stärka försvarsviljan</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Det är mycket rimligt                                                                                     | 720             | 34             | 34          |
| Det är ganska rimligt                                                                                     | 1 011           | 48             | 82          |
| Det är inte särskilt rimligt                                                                              | 303             | 14             | 97          |
| Det är inte alls rimligt                                                                                  | 70              | 3              | 100         |
| Total                                                                                                     | 2 104           | 100            |             |

| <b>Om läst broschyren Om krisen eller kriget kommer</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|---------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Ja, hela broschyren                                     | 839             | 40             | 40          |
| Ja, delar av broschyren                                 | 787             | 37             | 77          |
| Nej, inte alls                                          | 484             | 23             | 100         |
| Total                                                   | 2 110           | 100            |             |

| <b>Om vidtagit särskilda förberedande åtgärder för kris och krig</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| Ja                                                                   | 473             | 22             |
| Nej                                                                  | 1 642           | 78             |
| Total                                                                | 2 115           | 100            |

| <b>Om får tillräcklig information om hur man kan förbereda sig för kris och krig</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Ja, fullt tillräcklig                                                                | 436             | 21             | 21          |
| Ja, delvis tillräcklig                                                               | 984             | 47             | 67          |
| Nej, inte särskilt tillräcklig                                                       | 544             | 26             | 93          |
| Nej, inte alls tillräcklig                                                           | 146             | 7              | 100         |
| Total                                                                                | 2 110           | 100            |             |

| <b>Hur rimligt det är med personligt ansvar vid kris och krig</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Det är mycket rimligt                                             | 1 005           | 48             | 48          |
| Det är ganska rimligt                                             | 899             | 43             | 90          |
| Det är inte särskilt rimligt                                      | 164             | 8              | 98          |
| Det är inte alls rimligt                                          | 40              | 2              | 100         |
| Total                                                             | 2 108           | 100            |             |

| <b>Hur länge dricksvattnet skulle räcka för personerna i hushållet</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Längre än en vecka                                                     | 373             | 18             | 18          |
| 4-7 dagar                                                              | 534             | 25             | 43          |
| 2-3 dagar                                                              | 762             | 36             | 79          |
| 1 dag eller mindre                                                     | 434             | 21             | 100         |
| Total                                                                  | 2 103           | 100            |             |

| <b>Hur länge maten skulle räcka för personerna i hushållet</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|----------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Längre än en vecka                                             | 752             | 36             | 36          |
| 4-7 dagar                                                      | 813             | 39             | 74          |
| 2-3 dagar                                                      | 497             | 24             | 98          |
| 1 dag eller mindre                                             | 47              | 2              | 100         |
| Total                                                          | 2 109           | 100            |             |

| <b>Hur väl personerna i hushållet skulle kunna hålla värmen inomhus</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Mycket väl                                                              | 348             | 16             | 16          |
| Ganska väl                                                              | 898             | 43             | 59          |
| Inte särskilt väl                                                       | 668             | 32             | 91          |
| Inte alls väl                                                           | 198             | 9              | 100         |
| Total                                                                   | 2 112           | 100            |             |

| <b>Varifrån hjälp i första hand skulle sökas</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|--------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| Det lokala civilsamhället                        | 410             | 20             |
| Företag och näringsidkare i området              | 108             | 5              |
| Kommunen/annan offentlig institution             | 594             | 29             |
| Försvarsmakten, inklusive Hemvärnet              | 108             | 5              |
| Grannarna                                        | 175             | 8              |
| Släkt och vänner i trakten                       | 596             | 29             |
| Annat alternativ                                 | 78              | 4              |
| Total                                            | 2 069           | 100            |

| <b>Vilken informationskälla som mest skulle litas på</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|----------------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| Särskilda meddelanden                                    | 1 105           | 55             |
| Public service                                           | 691             | 35             |
| Privata TV- och radiokanaler                             | 51              | 3              |
| Rikstäckande dags- och kvällstidningar                   | 38              | 2              |
| Lokaltidningen                                           | 31              | 2              |
| Inlägg på sociala medier                                 | 12              | 1              |
| Information från bekanta                                 | 28              | 1              |
| Annat alternativ                                         | 39              | 2              |
| Total                                                    | 1 995           | 100            |

| <b>Om Sverige bör göra väpnat motstånd vid militärt angrepp</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Ja, absolut                                                     | 1 061           | 51             | 51          |
| Ja, troligen                                                    | 609             | 29             | 80          |
| Nej, tveksamt                                                   | 356             | 17             | 98          |
| Nej, absolut inte                                               | 51              | 2              | 100         |
| Total                                                           | 2 077           | 100            |             |

| <b>Villighet att delta i Sveriges försvar (fara för livet, stridande roll)</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Mycket villig                                                                  | 445             | 21             | 21          |
| Ganska villig                                                                  | 594             | 29             | 50          |
| Inte särskilt villig                                                           | 655             | 32             | 81          |
| Inte alls villig                                                               | 385             | 19             | 100         |
| Total                                                                          | 2 079           | 100            |             |

| <b>Villighet att delta i Sveriges försvar (fara för livet, icke-stridande roll)</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Mycket villig                                                                       | 823             | 39             | 39          |
| Ganska villig                                                                       | 776             | 37             | 77          |
| Inte särskilt villig                                                                | 340             | 16             | 93          |
| Inte alls villig                                                                    | 146             | 7              | 100         |
| Total                                                                               | 2 085           | 100            |             |

| <b>Villighet delta i Sveriges försvar (ej fara för livet, icke-stridande roll)</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> | <b>Kum.</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|
| Mycket villig                                                                      | 1 107           | 53             | 53          |
| Ganska villig                                                                      | 654             | 31             | 84          |
| Inte särskilt villig                                                               | 223             | 11             | 95          |
| Inte alls villig                                                                   | 101             | 5              | 100         |
| Total                                                                              | 2 085           | 100            |             |

| <b>Varifrån hjälpen i första hand förväntas komma vid resursbrist</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| Civilsamhället                                                        | 429             | 21             |
| Offentliga institutioner                                              | 730             | 36             |
| Försvarsmakten, inklusive Hemvärnet                                   | 250             | 12             |
| Privata företag                                                       | 58              | 3              |
| Internationell stödinsats                                             | 542             | 26             |
| Annat alternativ                                                      | 42              | 2              |
| Total                                                                 | 2 051           | 100            |

| <b>Uppfattning om försörjningsberedskap</b> | <b>Frekvens</b> | <b>Procent</b> |
|---------------------------------------------|-----------------|----------------|
| Ransonering och prioriteringar              | 880             | 43             |
| Upp till var och en                         | 130             | 6              |
| Ordentliga statliga lager                   | 782             | 38             |
| Fria marknaden                              | 13              | 1              |
| Avtal med privata företag                   | 178             | 9              |
| Förlita på internationellt stöd             | 82              | 4              |
| Total                                       | 2 065           | 100            |

FOI är en huvudsakligen uppdragsfinansierad myndighet under Försvarsdepartementet. Kärnverksamheten är forskning, metod- och teknikutveckling till nytta för försvar och säkerhet. Organisationen har cirka 1000 anställda varav ungefär 800 är forskare. Detta gör organisationen till Sveriges största forskningsinstitut. FOI ger kunderna tillgång till ledande expertis inom ett stort antal tillämpningsområden såsom säkerhetspolitiska studier och analyser inom försvar och säkerhet, bedömning av olika typer av hot, system för ledning och hantering av kriser, skydd mot och hantering av farliga ämnen, IT-säkerhet och nya sensorers möjligheter.



FOI  
Totalförsvarets forskningsinstitut  
164 90 Stockholm

Tel: 08-55 50 30 00  
Fax: 08-55 50 31 00

[www.foi.se](http://www.foi.se)