



Quadrilateral Security Dialogue

Förutsättningarna för en allians i den indopacifiska regionen

Albin Aronsson, Samuel Neuman Bergenwall,
Anders Schröder, Christopher Weidacher Hsiung



Albin Aronsson, Samuel Neuman Bergenwall, Anders Schröder, Christopher Weidacher Hsiung

Quadrilateral Security Dialogue

Förutsättningarna för en allians i
den indopacifiska regionen

Titel	Quadrilateral Security Dialogue Förutsättningarna för en allians i den indopacifiska regionen
Title	Quadrilateral Security Dialogue The conditions for an alliance in the Indopacific region
Rapportnr	FOI-R--5603--SE
Månad	Maj
Utgivningsår	2024
Antal sidor	65
ISSN	1650-1942
Uppdragsgivare	Försvarsdepartementet
Forskningsområde	8. Säkerhetspolitik
FoT-område	Inget FoT-område
Projektnr	A12402, A12403
Godkänd av	Daniel Faria
Ansvarig avdelning	Försvarsanalys/Defence Analysis

Bild/Cover: Masanori Genko/ Associated Press features

Detta verk är skyddat enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk, vilket bl.a. innebär att citering är tillåten i enlighet med vad som anges i 22 § i nämnd lag. För att använda verket på ett sätt som inte medges direkt av svensk lag krävs särskild överenskommelse.

This work is protected by the Swedish Act on Copyright in Literary and Artistic Works (1960:729). Citation is permitted in accordance with article 22 in said act. Any form of use that goes beyond what is permitted by Swedish copyright law, requires the written permission of FOI.

Sammanfattning

Under omvälvande tider i det internationella systemet omvärderar stater och ledare gamla sanningar och prövar nya vägar. Detta ger ofta upphov till nya allianser eller andra sammanslutningar av stater. Sveriges och Finlands omsvängningar från alliansfria stater till Natomedlemmar är färska exempel.

Den här studien analyserar förutsättningarna för att det indopacifiska samarbetet Quadrilateral Security Dialogue (Quad), mellan USA, Australien, Japan och Indien, fortsätter att fördjupas. Specifikt undersöker studien: Hur ser förutsättningarna ut för att Quadsamarbetet ska kunna utvecklas till en allians?

För att besvara denna fråga använder sig studien av modern forskning om alliansformation. Faktorer som maktbalans, externt hot, krigsplaner, ideologisk solidaritet, strategisk kultur och staters syn på världsordningen analyseras.

Studiens resultat indikerar att om hänsyn enbart tas till externa faktorer, främst relaterat till hotet från Kina, framstår förutsättningarna goda för att Quad under kommande år utvecklar sig mot en allians. När hänsyn tas till interna faktorer, särskilt ideologisk solidaritet, ländernas strategiska kultur och synen på den internationella ordningen, ser förutsättningarna sämre ut.

Huruvida Quadsamarbetet utvecklas till en allians tycks till en hög grad bero på hur Kina utvecklas under kommande år, särskilt i fråga om dess militära utveckling och agerande, och hur landets relation med Ryssland utvecklas. Faktorerna som studien beaktar är i ständig rörelse och bör därför fortsätta att studeras.

Nyckelord: Quadrilateral Security Dialogue, Quad, allians, indopacifiska regionen, internationella relationer, realism, strategisk kultur, krigsplaner, USA, Australien, Japan, Indien.

Summary

Upheavals in the international system often cause states and leaders to reconsider old truths and try new paths. Sometimes this induces new alliances or other cooperative formats between states. Sweden and Finland's shift from military non-aligned states to NATO members is a recent example.

This study analyses the conditions for the continued deepening of the Indo-Pacific cooperative format, the Quadrilateral Security Dialogue (Quad), between the United States, Australia, Japan, and India. Specifically, the study examines: What are the conditions for the Quad to evolve into an alliance?

To answer the question, the study relies on modern literature on alliance formation. The study considers factors such as the balance of power, external threats, war plans, ideological solidarity, strategic culture, and states' perceptions of the international order.

The results suggest that, after considering external factors, particularly the perception of China, the conditions seem ripe for the Quad to evolve into an alliance. Upon consideration of factors internal to Quad, especially ideological solidarity, strategic cultures, and their views on the international order, the conditions seem less favourable.

Another important finding is that much appears to depend on how China develops in the coming years, particularly its economic and military strength, as well as its relationship with Russia. The factors considered in the study are subject to constant change, which justifies ongoing attention.

Keywords: Quadrilateral Security Dialogue, Quad, Indo-pacific region, alliance, international relations, realism, strategic culture, war plans, USA, Australia, Japan, India.

Förord

Denna studie är resultatet av ett samarbete mellan projektet Nordeuropeisk och transatlantisk säkerhet (NOTS) och Asienprojektet vid FOI. NOTS studerar på uppdrag av Försvarsdepartementet fortlöpande den säkerhets- och försvarspolitiska utvecklingen i Nordeuropa, inklusive relevanta länder och organisationer. Asienprojektet studerar den säkerhetspolitiska utvecklingen i och kring Östasien och Sydasien.

Under de senaste åren har det blivit tydligare att det som händer i den indopacifiska regionen påverkar europeisk säkerhet och Sverige. Denna rapport bidrar till att sprida kunskap och fördjupa förståelsen för regionens säkerhetspolitiska utveckling samt vilka faktorer som är värda att beakta vid studerandet av olika sammanslutningar av stater.

Författarna vill tacka de personer som bidragit till genomförandet av studien. Ett särskilt tack riktas till Oscar Almén som granskat rapporten, Per Wikström som skapat kartorna och Karin Blext som gjort layouten av rapporten.

Stockholm, maj 2024

Eva Hagström Frisell, projektledare NOTS
Oscar Almén, projektledare Asienprojektet

Table of Contents

1. Inledning	9
1.1 Quad i korthet och studiebehovet	9
1.2 Forskningsfråga, metod och avgränsningar	12
1.3 Material	13
1.4 Disposition.....	13
2. Att studera alliansers uppkomst	15
2.1 Vad är en allians?	16
Ett spektrum av sammanslutningar	17
2.2 Faktorer och operationalisering	17
Externt antagonistiskt hot	17
Interna faktorer	22
2.3 Attraktiva alternativ	27
2.4 Sammanfattning av faktorer och gradering för alliansformation ...	28
3. Analys av faktorerna	31
3.1 Externt hot.....	31
Resurser: Snabbt växande, liknande syn från Quad.....	31
Geografi: varierande avstånd men liknande utmaningar	35
Militära förmågor: ökande kapacitet till maktprojektion	37
Avsikter: globala, regionala och lokala.....	39
3.2 Interna faktorer.....	40
Ideologisk solidaritet: tre demokratier, och en autokrati?.....	40
Strategisk kultur: variation men rörelse framåt.....	42
Krigsplaner: ökande interoperabilitet skapar möjligheter.....	46
4. Förutsättningarna för Quad	51
4.1 Externt hot driver Quadstaterna närmare varandra.....	51
4.2 Interna faktorer håller (hittills) isär Quadstaterna	52
4.3 Framtiden är oviss: förändringar kan ske snabbt	55
4.4 Vidare forskning.....	56
Referenslista	59

Figurer

Figur 2.1 Sammanfattning av faktorer för och emot alliansformation.....	29
Figur 3.1 Kinas och Quad:s BNP (nominell), 2005–2023.....	31
Figur 3.2 Kinas och Quad:s BNP (köpkraftsjusterad, PPP), 2005–2023.....	32
Figur 3.3 Kinas och Quad:s Militära utgifter, 2005–2022.....	33
Figur 4.1 Sammanfattning av värdet på de studerade faktorerna	54

Kartor

Karta 3.1 Den indopacifiska regionen.....	36
Karta 3.2 Malabarövningen 2019-2023.....	48

Förkortningar

AUKUS	Australia, United Kingdom, United States
BRICS	Brazil, Russia, India, China, South Africa
IMF	International Monetary Fund
IR	International Relations
NATO	North Atlantic Treaty Organisation
SCO	Shanghai Cooperation Organisation
V-dem	Varieties of Democracy
Quad	Quadrilateral Security Dialogue

1. Inledning

Omvälvande tider i det internationella systemet ger ofta upphov till nya allianser eller andra typer av sammanslutningar av stater. Trots Rysslands förnyade krig i Ukraina 2022 fortsätter västliga stater att ha stort fokus på den indopacifiska regionen, där säkerhetsläget är spänt.

Regionen har också blivit alltmer betydelsefull för Sverige, som bland annat värdesätter stabila globala handelsflöden. I och med Natomedlemskapet behöver Sverige i ökande utsträckning också beakta USA:s och allierades intressen i regionen. Om nya sammanslutningar kommer till stånd i regionen skulle Sverige sannolikt behöva ta ställning till dem, exempelvis genom att bestämma om och hur samarbete med Sverige ska ske.

Syftet med denna studie är att belysa förutsättningarna för att det indopacifiska samarbetet Quadrilateral Security Dialogue (Quad), mellan USA, Australien, Japan och Indien, kan formaliseras och utveckla sig till en allians. Detta kapitel inleder med att kort beskriva Quadsamarbetet och ytterligare motivera studien för att sedan övergå till forskningsfråga, metod och disposition.

1.1 Quad i korthet och studiebehovet

Quadsamarbetet tog sina första steg 2004 efter tsunamin i den Indiska oceanen då USA, Australien, Japan och Indien koordinerade sina räddningsarbeten. Steg mot institutionaliserat samarbete togs 2007 mot bakgrund av ökad misstänksamhet mot Kina och behovet av att stärka samarbeten om maritim säkerhet.¹ Samma år genomförde staterna för första gången en gemensam marinövning.

Kina reagerade dock starkt och menade att Quad syftade till att begränsa landets ambitioner i regionen. Eftersom flera medlemsstater hoppades att Kina kunde inlemmas i den etablerade internationella ordningen och inte ville bidra till ökade spänningar, blev samarbetet vilande från 2008.² När det uppfattade hotet från Kina blev starkare under 2010-talet ökade intresset för samarbetet igen. 2017 togs nya initiativ och 2019 möttes utrikesministrarna för första gången i Quadformat, och sedan 2021 har regeringscheferna träffats minst en gång om året. Samma år

¹ Patrick Gerard Buchan and Benjamin Rimland. *Defining the diamond: The past, present, and future of the quadrilateral security dialogue*. Washington D.C.: Center for Strategic and International Studies, 2020. <https://www.csis.org/analysis/defining-diamond-past-present-and-future-quadrilateral-security-dialogue> (Hämtad: 2024-02-26).

² Rory Medcalf. Chinese ghost story. *The Diplomat*, 2008-02-14. <https://thediplomat.com/2008/02/chinese-ghost-story/> (Hämtad 2024-02-26).

möttes även för första gången ländernas underrättelsechefer för att diskutera läget i den indopacifiska regionen.³

I den gemensamma retoriken betonar Quadstaterna värnandet av en fri och öppen indopacifisk region där internationella regler och normer respekteras. Budskapet är tydligt riktat mot Kina, även om staten aldrig nämns vid namn. Quadstaterna talar också om en ”positiv agenda” för hela den indopacifiska regionen, som till exempel handlar om frågor som klimatomställning, hantering av sjukdomsutbrott och jordbruksutveckling.⁴ Agendan har tolkats som ett sätt för Quad att stärka relationerna med övriga länder i regionen, och samtidigt bemöta kritiken att det är ett säkerhetssamarbete som bara handlar om att militärt balansera Kina.⁵ Från och med 2021 har arbetsgrupper upprättats inom frågor som rör vaccin, klimat, nykelt teknologier, infrastruktur, cybersäkerhet och rymden.⁶

Flera initiativ indikerar att kapaciteten att möta hotet från Kina utgör samarbetets kärna. Sedan 2020 deltar alla staterna återigen i den årliga marinövningen Malabar, som dock formellt står utanför Quadsamarbetet.⁷ 2022 presenterades dessutom en överenskommelse om att samarbeta kring maritim övervakning i regionen i kampen mot tjuvfiske och piratverksamhet. Överenskommelsen möjliggör övervakning av Kinas marinstridskrafter, maritima miliser och ubåtsnärvaro.⁸

Samarbetets formella struktur är dock begränsad i sin omfattning och fokus hittills har legat på att utveckla samarbetet inom sakområdena. Organisationen har inte inrättat ett permanent sekretariat eller skrivit under ett fördrag om gemensamma mål och förpliktelser.

Samtidigt har medlemstaterna prioriterat Quad i högre utsträckning. Biden-administrationen har gjort det till en viktig del i USA:s indopacifiska strategi. Australien har de senaste åren skärpt sin syn på Kina ordentligt och arbetar än närmare Quadländerna. Japan har också stärkt sin säkerhetspolitiska hållning och samarbetar på flera områden med de berörda länderna. Indien har också blivit betydligt mer fokuserat på Quadsamarbetet.

³ Tom Corben, Ashley Townshend, Blake Herzinger, Darshana M. Baruah and Timohiko Satake. *Bolstering the quad: The case for a collective approach to maritime security*. University of Sydney: United States Studies Centre, 2023. s. 18. <https://www.ussc.edu.au/bolstering-the-quad-the-case-for-a-collective-approach-to-maritime-security> (Hämtad: 2024-04-05).

⁴ Anthony Albanese, Narendra Modi, Kishida Fumio and Joseph R. Biden, Jr., Quad Leaders' Joint Statement *Prime Minister of Australia*. 2023-05-20. <https://www.pm.gov.au/media/quad-leaders-joint-statement> (Hämtad: 2024-02-26).

⁵ Garima Mohanand and Kristi Govella. *The future of the quad and the emerging architecture in the indo-pacific*. Policy Paper. Washington D.C.: German Marshall Fund of the United States, 2022. <https://www.gmfus.org/news/future-quad-and-emerging-architecture-indo-pacific> (Hämtad: 2024-02-26).

⁶ *Ibid*, s. 5.

⁷ Malabarövningen kommer beskrivas och analyseras djupare i kapitel tre. Ministry of Defence, India. Exercise malabar -23 concludes. *Press Information Bureau (India)*, 2023-08-21. <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1950870> (Hämtad: 2023-11-22).

⁸ Ravi Buddhavarapu. The Quad's new maritime initiative has potential to spur militarization of the Indo-Pacific. *CNBC*. 2022-07-18. <https://www.cnbc.com/2022/06/09/quads-maritime-initiative-could-spur-militarization-of-indo-pacific.html> (Hämtad: 2024-02-26).

Det är tydligt att samarbetet utvecklats sedan återstarten 2017 med potential för än mer samverkan. Flera framtida samarbetsområden har pekats ut: ytterligare förstärkt marin lägesbild, logistikplanering, försvarsteknologi- och industrisamarbete och marin förmågeutveckling.⁹

Trots Quadsamarbetets utveckling de senaste åren finns begränsad forskning om förutsättningarna för att det utvecklas mot en allians.¹⁰ Det är förvånande eftersom en Quadallians skulle kunna medföra betydande storstrategiska fördelar för medlemmarna, vilket sannolikt är anledningen till att staterna prioriterar samarbetet.

Japan och Australien är redan bilateralt allierade med USA och därför rör resonemanget främst hur tillägget av Indien skulle påverka maktbalansen i regionen. På det storstrategiska planet skulle en allians med Indien innebära tillägget av en stark och betydelsefull allierad stat på det euroasiatiska fastlandet. Det vore en betydande fördel. Ett av främst USA:s problem i nuläget är avsaknaden av en sådan allierad. Jämfört med alternativa länder är Indien sammantaget den stat som framstår mest förmöget att maktbalansera Kina.

En allians skulle också möjliggöra en gemensam försvarsplanering mot Kina och i ett konfliktscenario tvinga landet att sprida sina stridskrafter i flera riktningar. Sammantaget skulle Quads aggregerande av militära resurser bli betydande och Kinas förmåga att koncentrera stridskrafter i en viss riktning skulle lida.

Samtidigt finns flera risker med en allians. På säkerhetsområdet utmärker sig två sådana. Om ett alliansfördrag var maximalistiskt utformat skulle det innebära en hög risk för militär insnärjning (*entanglement* och *entrapment*) för Quadstaterna. Säkerhetsdilemmafenomenet förutsätter att om en Quadallians skulle diskuteras seriöst, skulle det också medföra en betydande risk att Kina ser detta som en offensiv åtgärd och skulle agera preventivt – politiskt, ekonomiskt och militärt.

Behovet av denna studie – en mer systematisk förståelse för förutsättningarna för en formalisering av Quad i riktning mot en allians – föranleds av att hotet från Kina påskyndat samarbetets utveckling och att medlemmarna prioriterar samarbetet, men också fördelarna och nackdelarna med en allians, samt stora geopolitiska förändringar som gör att gamla sanningar omvärderas och nya vägar prövas.

⁹ Tom Corben et al. *Bolstering the quad: The case for a collective approach to maritime security*.

¹⁰ Studien fokuserar på militära allianser som i grunden handlar om att de ingående staterna aggregerar sina militära resurser. Vidare definition finns i kapitel 2. Det finns en hel del forskning som behandlar Quadsamarbetets innehåll men alltså lite som analyserar det från en högre abstraktionsnivå. Ett undantag är: Frederick Kliem. Why quasi-alliances will persist in the Indo-Pacific? The fall and rise of the quad. *Journal of Asian Security and International Affairs*. Vol. 7, nr.3, 2020: 271–304. <https://doi.org/10.1177/2347797020962620>.

1.2 Forskningsfråga, metod och avgränsningar

Studiens övergripande forskningsfråga lyder:

- *Hur ser förutsättningarna ut för att Quadsamarbetet ska kunna utvecklas till en allians?*

För att besvara forskningsfrågan är studiens tillvägagångssätt att identifiera och analysera faktorer som talar för respektive emot att samarbetet formaliseras till en allians. Detta görs genom att i kapitel 2 presentera ett urval av faktorer som är relevanta för att förstå uppkomsten av en allians. Kapitlet fortsätter sedan med att operationalisera faktorerna för att sedan applicera dem på Quadsamarbetet i kapitel 3.

Metoden i denna studie är främst kvalitativ. Den förlitar sig på beskrivning och analys av text. Författarna använder vid några tillfällen utveckling av BNP-uppgifter och försvarsbudgetar, men ingen större och systematisk analys av kvantitativa data genomförs.

Denna studie har en teorianvändande och inte en teoriutvecklande ansats. Studien använder sig av existerande forskningslitteratur kring alliansformande och applicerar ett urval av förklarande faktorer på uppkomsten av allianser. Mer om urvalet och motiven bakom detta redogörs för i kapitel 2. Här är det tillräckligt att notera att det är utmanande att helt isolera de förklarande faktorerna och att visst överlapp är oundvikligt. Författarna har däremot eftersträvat att så systematiskt som möjligt undvika överlapp mellan faktorerna.

Fallstudien utgår från de i Quadsamarbetet ingående staterna – USA, Australien, Japan och Indien. Studien ämnar alltså inte fokusera på Quads innehåll eller historiska utveckling, utan på faktorer som rör samarbetets medlemmar.

Flera avgränsningar görs. Allians refererar i studien till militära allianser. Studien fokuserar också på skeendet *innan* en allians formats. Tidsmässigt fokuserar studien på samtiden och analyserar exempelvis inte varför Quad uppstod 2007. Ambitionen är samtidigt att identifiera och analysera faktorer som på sikt kan leda till att Quadsamarbetet fördjupas och potentiellt bli en allians. Detta kräver ett visst framåtblickande perspektiv. Studien analyserar inte förutsättningarna för att fler stater skulle kunna ingå i Quad.

Studien gör inte en djupanalys av potentiella händelser, såsom konfrontation eller militär kris mellan någon eller några av Quads medlemmar och Kina, och hur det skulle kunna påverka alliansformering. Exempel på ett sådant scenario skulle vara om Kina inleder en militär operation mot Taiwan och samtidigt eskalerar den militära närvaron vid gränsen mot Indien. Med andra ord syftar studien till att identifiera och diskutera grundläggande och strukturella förhållanden som över tid kan leda till uppkomsten av en allians.

1.3 Material

Materialet som studien använder sig av är ungefärligt uppdelat utifrån kapitlens olika syften. För kapitel 2 har författarna konsulterat forskningsverk i form av böcker och artiklar. Vidare diskussion om urval av litteraturen och faktorerna finns i kapitel 2.

För kapitel 3 har främst officiella nationella källor använts. Det gäller till exempel betydelsefulla säkerhets- och försvarspolitiska dokument och strategier. Källmaterialet skiljer sig dock åt emellan staterna. Alla har inte likvärdiga strategidokument. Indien saknar exempelvis offentligt publicerade säkerhetspolitiska och militära strategier. För att uppnå en ungefärlig likvärdighet i kapitlet har författarna därför behövt använda annat material som exempelvis uttalanden från ledande regeringsföreträdare och i vissa fall rapporter från ansedda tankesmedjor. För ett av avsnitten har Göteborgs universitets årliga och välansedda studie *Varieties of Democracy* (V-dem) använts som underlag och BNP-siffror och försvarsbudgetsiffror har tagits från Internationella Valutafonden (IMF) och Stockholm International Peace and Research Institute (SIPRI). För empiri gällande Quadsamarbetet har relevanta rapporter och artiklar från tankesmedjor, forskningsinstitut och media använts.

1.4 Disposition

Kapitel 2 inleder med en diskussion om forskningsläget avseende alliansformation. Det fortsätter med att definiera en allians och diskutera variation i typen av statliga sammanslutningar. Sedan presenterar och diskuterar studien urvalet av faktorer samt operationaliserar dessa.

Kapitel 3 applicerar operationaliseringen och analyserar faktorerna utifrån USA:s, Australiens, Japans och Indiens perspektiv.

Kapitel 4 sammanfattar och analyserar resultatet för att besvara forskningsfrågan, reflekterar framåt och föreslår fortsatt forskning på området.

2. Att studera alliansers uppkomst

Studier om uppkomsten av allianser är ett klassiskt forskningsämne och litteraturen på området är omfattande. Särskilt omdebatterat är de faktorer som bidrar till att stater söker att ingå i allianser. Ofta utgår forskningen från olika teoretiska skolor inom internationella relationer (IR-teori).¹¹ Olika IR-skolor och forskare lägger olika vikt vid olika faktorer i uppkomsten av allianser. Detta kapitelns mål är att identifiera och belysa några av de mest etablerade faktorerna.

Området domineras av litteratur från den så kallade realistiska idétraditionen.¹² Denna studie har delvis därför valt att utgå ifrån tre centrala och väletablerade forskningsverk från den traditionen för att basera sina förklarande faktorer på. Verken är *The Origins of Alliances* av Stephen Walt, *Alliance Politics* av Glenn Snyder och *Arguing About Alliances* av Paul Poast.¹³ Valet av verk är dels en konsekvens av forskningsläget, dels ett medvetet val.

Realismen vilar på några centrala antaganden. Det internationella systemet karaktäriseras av anarki – det finns ingen slags 'superaktör' som kan dominera och betvinga alla andra stater, och stater behöver ytterst förlita sig på sig själva. Stater är de centrala studieobjekten, vilket gör traditionen statscentristisk. Staten antas vara en relativt enhetlig aktör som agerar rationellt. Staters yttersta syfte antas vara att överleva eller att maximera sin makt, primärt militär sådan.¹⁴ Idétraditionen fokuserar också mest på systemnivå snarare än statsnivå och på enskilda ledare.¹⁵

Studien läser sig dock inte vid en teoretisk skola då det skulle riskera att skapa ett felaktigt eller missvisande resultat. Istället anläggs ett mer eklektiskt synsätt. För att utöka antalet faktorer så är studien därför även baserad på litteratur som menar att ideologisk solidaritet och strategisk kultur är viktiga i formandet av allianser, det vill säga faktorer som oftast inte betonas i den realistiska forskningstraditionen i studiet av allianser.

Kapitlet inleder med att definiera begreppet allians. Anledningen är att studien behöver något att mäta Quadsamarbetet emot. Detta gör också de förklarande

¹¹ De tre vanligaste teoriskolorna anses vara: realism, liberalism och socialkonstruktivism. Dessa skolor innefattar i sin tur en rad olika perspektiv och inriktningar. För en överblick se Björn Ottoson, Carina Gunnarsson, Christopher Weidacher Hsiung, Alina Engström och Emilie Thorburn. *Analysverktyg avseende stormaktskonflikt 1.0: forskningsöversikt och förarbete för utvecklandet av en aktörmodell*. Stockholm: Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI). 2024 (kommande).

¹² Patricia A. Weitsman. *Alliances and war*. Oxford: Oxford Research Encyclopedia of International Studies, 2017. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190846626.013.118>.

¹³ Stephen M. Walt. *The Origins of Alliances*. Ithaca: Cornell University Press, 1987; Paul Poast. *Arguing about alliances: the art of agreement in military-pact negotiations*. Ithaca: Cornell University Press, 2020; Glenn H Snyder. *Alliance Politics*. Ithaca: Cornell University Press, 1997.

¹⁴ Offensiv realism betonar maktmaximering medan defensiv realism betonar överlevnad. Realismens antaganden är viktiga att påpeka men diskuteras inte vidare i denna studie.

¹⁵ Det finns olika typer av realism men dessa antaganden brukar betraktas som minsta gemensamma nämnare dem emellan.

faktorerna enklare att identifiera eftersom litteraturen till stor del förhåller sig till allianser eller det vidare begreppet ”alignment”, vilket kan översättas till ”gruppering” eller ”formation”.¹⁶

Kapitlets andra del identifierar de förklarande faktorerna samt operationaliserar dem. Faktorerna kan delas upp i två större kategorier: externa och interna. Externa faktorer avhandlar förekomsten av ett externt hot mot sammanslutningens medlemmar. De interna faktorerna berör främst inrikespolitiska förutsättningar i de enskilda länderna och förutsättningar mellan samarbetets medlemmar.

2.1 Vad är en allians?

Denna studie använder Snyders definition av en militär allians:

Allianser är formella sammanslutningar av stater med syftet att använda (eller inte använda) militär makt i särskilda omständigheter mot stater utanför deras sammanslutning.¹⁷

En allians består således av stater och inga andra aktörer. En allians omfattar någon slags formalitet – exempelvis en juridisk sådan, någon grad av ömsesidighet och struktur. Formaliteten kan inbegripa organisation men den behöver inte göra det.¹⁸

Användning av militär makt är central. I en allians åtar sig medlemmarna att aggregera sina militära resurser på olika sätt och för olika syften. Detta kan sägas vara det viktigaste syftet med en allians.¹⁹ Särskilda omständigheter kan täcka flera aspekter, exempelvis att medlemmarna åtar sig att tillsammans agera inom ett förutbestämt geografiskt område. En allians riktar sig också mot en eller flera stater som *inte* är med i alliansen, även om de inte behöver vara namngivna.

¹⁶ Ett tydligt exempel på detta är att Stephen Walt behandlar termerna ”alliance” och ”alignment” som utbytbara med varandra. Se Walt, *The Origins of Alliances*, s. 12.

¹⁷ Författarnas översättning. Originalen lyder: “Alliances are formal associations of states for the use (or nonuse) of military force, in specified circumstances, against states outside their membership”. Snyder, *Alliance Politics*, s.4.

¹⁸ Snyder, *Alliance Politics*, s.4.

¹⁹ Snyder, *Alliance Politics*; Poast, *Arguing about alliances*, s. 169.

Ett spektrum av sammanslutningar

Alliansdefinitionen i studien är flexibel. Det finns en uppsjö av sammanslutningar av stater genom historien och i samtiden som å ena sidan kvalificerar sig, och å andra sidan inte kvalificerar sig.

En extrem variant är alliansen Nato. Nato är en exceptionellt välorganiserad allians med historiska mått mätt – med ett skriftligt fördrag, tydliga omständigheter och en fiende, även om Ryssland inte är namngivet i fördraget. Nato har också en välutvecklad försvarsorganisation och -planering i *fredstid*. Majoriteten av allianser genom historien har varit långt mindre formella. Med andra ord bör inte Nato ses som ett typfall på en allians, utan som ett extremfall.

Det finns många sammanslutningar av stater som inte kvalificerar sig som en allians. Det finns många olika partnerskap, koalitioner, överenskommelser och försvarsavtal mellan stater. De beskriver ofta i allmänna ordalag vad staterna ämnar göra tillsammans men är varken juridiskt bindande eller täcker gemensam användning av militära maktmedel. Sådana sammanslutningar är inte att betraktas som allianser. I nuläget faller Quadsamarbetet inom denna större kategori och kan inte betecknas som en allians.²⁰

Även om en sammanslutning av stater inte uppnår Snyders definition kan staterna inom sammanslutningen fortfarande fördjupa sitt samarbete till en hög grad. Sammanslutningen kan nästan ta formen av en allians, utan att formellt klassificeras som sådan. Den kan också bli en allians, utan att för den skull likna extremfallet Nato.

2.2 Faktorer och operationalisering

Vilka faktorer bidrar mest till att allianser mellan stater uppstår, utifrån ovan nämnt urval av statsvetenskaplig forskning? Ambitionen är att ge en översikt av de mest relevanta och citerade faktorerna samt att operationalisera dem för att sedan kunna applicera dem på Quadsamarbetet.

Externt antagonistiskt hot

IR-litteraturen är överens om att förekomsten av ett externt hot är centralt för att förstå alliansformation. Realister diskuterar detta ofta i sammanhanget av något som kallas för *balansering*.²¹ Balansering är en strategi för att bemöta ett växande

²⁰ Det är också värt att notera att termen ”allians” ofta felanvänds eller blandas ihop med ”försvarspakt” eller ”säkerhetssamarbete”.

²¹ Se Kenneth Waltz. *Theory of International Politics*. New York: McGraw-Hill, 1979.

externt hot och kan generellt ske på två sätt. Antingen ökar staten sina egna maktresurser, speciellt de militära, tydligast uttryckt genom kraftigt ökad försvarsbudget. Detta benämns ”intern balansering” (*internal balancing*). Eller så söker sig staten till andra stater för att bilda allianser, vilket kan ackumulera gemensamma militära förmågor mot hot. Detta benämns ”extern balansering” (*external balancing*). Denna studie tar sin utgångspunkt i resonemang om extern balansering som strategi för stater för att bemöta externa hot.

Det bör påpekas att stater enligt realister inte alltid balanserar utan istället ägnar sig åt ”bandwagoning”. *Bandwagoning* innebär att anpassa sig (*accommodation*) till en militärt växande makt. Anledningen till detta kan variera men stater kan exempelvis utgå från defensiva motiv, det vill säga att tillmötesgå den framväxande staten och på så sätt minimera möjligheten för att bli utsatt för påtryckningar och aggressiv politik. Ett annat motiv kan vara att staten hoppas på att dra nytta av den framväxande statens ökande makt och inflytande, till exempel möjlighet till ekonomisk vinning genom ökat samarbete om handel och investeringar.

Vilken av dessa strategier som är mest förekommande är en omdebatterad fråga inom realism. Walt menar att balansering är den vanligaste strategin och att *bandwagoning* bara gäller svaga och isolerade stater i systemet.²² *Bandwagoning* anses vara en riskabel strategi då den bygger på att den växande statens resurser i framtiden inte växer till en sådan grad att den hotar självständigheten hos alla stater i systemet, inklusive staten som valt att tillmötesgå den framväxande statens ökade makt.²³

Det är vidare omdebatterat huruvida det egentligen bara är stormakter som kan balansera (speciellt intern balansering) eftersom endast dessa besitter tillräckliga egna maktresurser för att bekämpa andra stormakter. Samtidigt menar vissa realister att stormakter balanserar mot hot som påverkar maktbalansen på systemnivå medan ”mindre” stater reagerar på förändrad maktbalans i statens omedelbara närhet.²⁴ Enligt detta synsätt kan med andra ord även mellanstarka makter och till och med små stater ägna sig åt balansering, inte minst extern balansering. Det är dock inte givet att även mindre stater balanserar per automatik. Några realister menar att sådant beteende är baserat på den enskilda statens utsatthet i förhållande till den framväxande regionala stormakten och om det finns en annan stormakt som kan erbjuda en reell motvikt för att upprätthålla en regional maktbalans. Kontexten måste därmed beaktas, vilket avgör huruvida en stats strategi

²² Bland annat Randall Schweller hävdar att *bandwagoning* är det vanligaste. Han menar att det inte är förekomsten av säkerhetshot utan möjligheter till politiska vinster som motiverar staters beteende. Detta är i sin tur baserat mycket på huruvida en stat är nöjd med status quo eller inte som råder i det internationella systemet, vilket är oberoende av maktbalansförhållanden. Studien återkommer till denna aspekt nedan. Se Randall L. Schweller. *Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back In*. *International Security*. Vol. 19, nr. 1, 1994: 72–107. <https://doi.org/10.2307/2539149>

²³ Se Walt, *The Origins of Alliances*.

²⁴ Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations*. New York: A.A. Knopf, 1948.

utmärker sig av balansering eller *bandwagoning*.²⁵ Detta är viktiga poängar särskilt relevanta för denna studie.

Nedan konkretiseras vilka komponenter i det externa hotet som stater uppfattar vara viktigast.

Aggregerade resurser

Makt, eller aggregerade resurser, definieras i studien som den samlade ekonomiska basen som kan omsättas till militära maktmedel.²⁶ Logiken i resonemanget är att den mäktigare staten skulle kunna använda sina resurser för att pressa svagare stater, ytterst genom militär erövring. Det är det *potentiella* hotet från den stat med mest resurser som varit i fokus.²⁷ Om en stat då söker sig till en allians kallar Waltz det för *extern balansering*, som vi noterat ovan.

Faktorn aggregerade resurser kan mätas på flera sätt. I denna studie väljs två: ett kvantitativt och ett kvalitativt sätt. Först ämnar studien presentera information om storleken på Kinas ekonomi och militärutgifter i relation till de fyra Quadstaterna.²⁸ Med andra ord, hur ser maktbalansen mellan Kina och de enskilda länderna ut? Trenderna i detta är viktiga att notera och därför presenteras data från år 2005, strax innan Quad inleddes.²⁹

För att kunna mäta faktorn är sättet som Quadstaterna uppfattar Kinas aggregerade resurser även relevant. Därför ställer studien operationaliseringsfrågan:

Hur beskriver och uppfattar det enskilda landet Kina som aktör, uttryckt i vilka resurser Kina har att tillgå, främst 2023 men också i en nära framtid?

Ett delvis annorlunda perspektiv menar att det inte räcker med en stats aggregerade resurser för att förklara varför stater söker sig till allianser. Walts hotbalansteori (*balance of threat theory*) menar att stater snarare balanserar mot det *uppfattade hotet* från den starkare staten.³⁰ För att uppfattas som ett hot behövs flera andra faktorer.

²⁵ Robert S. Ross. Balance of power politics and the rise of China: Accommodation and balancing in East Asia. *Security Studies*, Vol. 15, nr. 3, 2006: 355–395. <https://doi.org/10.1080/09636410601028206>

²⁶ Mearsheimer kallar detta ”latent makt”. Se John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*. New York: W.W. Norton & Company, 2001; Waltz, *Theory of International Politics*, 1979.

²⁷ Detta är baserat på klassisk maktbalanseringsteori. Se bl.a. Morgenthau, *Politics Among Nations* och Waltz, *Theory of International Politics*, 1979.

²⁸ Försvarsutgifter är att betrakta som ett sätt hur de aggregerade resurserna kanaliseras. Måttet hade kunnat presenteras under faktorn offensiva militära förmågor också men författarna bedömer måttet som för grovt för att mäta den faktorn.

²⁹ Källorna för detta är Internationella Valutafonden (IMF) och SIPRI. International Monetary Fund. *World Economic Outlook Database. October 2023 Edition*. Washington D.C.: International Monetary Fund, 2023. <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/October> (Hämtad: 2024-04-05); Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). *SIPRI military Expenditure Database*. Stockholm: SIPRI, 2023. <https://www.sipri.org/databases/milex> (Hämtad: 2024-04-05).

³⁰ Se Walt, *The Origins of Alliances*.

Geografisk närhet

Den hotade staten behöver också finnas i relativ geografisk närhet till den hotade staten. Staten med mäktiga resurser kan då enklare projicera militära medel mot de potentiellt hotade staterna.³¹ Militär makt har alltid haft en viktig geografisk komponent – ju kortare avstånd mellan aktörerna och ju mera öppen geografisk topografi, desto lättare blir logistik och andra essentiella faktorer för krigföring. Långa landgränser kan även ha inverkan på potentiella hotbilder.

Omvänt kompliceras närhetsfaktorn om det finns naturliga hinder mellan staterna, exempelvis stora vattendrag (främst hav), eller bergskedjor.³² Detta kan minska det upplevda behovet hos den hotade aktören att ingå en allians. Om en stat även har territoriella konflikter med den mäktiga staten borde också en stats vilja och behov att balansera öka.

Historiskt har geografisk närhet varit en av de viktigaste faktorerna som gjort att stater söker sig till säkerhetsarrangemang. Under 2000-talet, med närmare ekonomiska relationer globalt, och med en utökad räckvidd och precision på vapensystem, kan den geografiska närhetsfaktorn ha minskat något i betydelse.

Utvecklingen på cyber- och rymdområdena komplicerar närhetsfaktorn ytterligare genom att göra den fysiska aspekten mindre betydelsefull. Flera forskare menar dock att cyber- och rymdförmåga främst är möjliggörande medel för att projicera makt i den fysiska världen.³³ Studien landar ändå i att faktorn är relevant att beakta och operationaliserar den på följande vis:

Hur nära geografiskt befinner sig den aktuella aktören Kina?

Offensiva militära förmågor

Geografiskt närliggande stater med stora aggregerade resurser behöver också inneha offensiva militära förmågor för att uppfattas som ett hot, enligt Walt. Konkret handlar det om förmågan att kunna erövra territorium eller på annat sätt trovärdigt hota ett närliggande land, till någon slags acceptabel kostnad.³⁴

Det finns ingen gängse definition av vad skillnaden mellan offensiva och defensiva vapen är, eller om det överhuvudtaget går att särskilja dem.³⁵ Dock går det att klassificera vapen gällande räckvidd och rörlighet. Den hotade aktören kan till exempel ha ett effektivt och långräckviddigt flygvapen, större markstridsförband

³¹ Ibid, s. 23

³² Snyder, *Alliance Politics*, s. 61.

³³ Det finns en omfattande litteratur huruvida krig kan utkämpas i ex. cyberrymden. Se t.ex.: Thomas Rid. Cyber War Will Not Take Place. *Journal of Strategic Studies*, Vol. 35, nr. 1, 2012: 5–32. <https://doi.org/10.1080/01402390.2011.608939>; John J. Stone. Cyber War Will Take Place!. *Journal of Strategic Studies*, Vol. 36, nr. 1, 2013: 101–108. <https://doi.org/10.1080/01402390.2012.730485>

³⁴ Walt, *The Origins of Alliances*, s. 23.

³⁵ För en diskussion om problematiken med indelning i offensiva och defensiva vapen, se till exempel: Karl A. Lieber. Grasping the Technological Peace: The Offense-Defense Balance and International Security. *International Security*, Vol. 25, Nr 1, 2000: 71–104. <https://www.jstor.org/stable/2626774>

och stridsvagnar som kan ta och hålla terräng eller hangarfartyg med förmåga att projicera makt.³⁶

För att inte hamna i en för detaljerad redogörelse och analys av Kinas militära förmågor ställer studien en övergripande operationaliseringsfråga:

Hur beskriver de enskilda staterna Kinas offensiva militära förmågor?

I svaret på denna fråga kommer det sannolikt finnas en variation men också visst överlapp i vad de olika staterna väljer att betona. Beskriver och tillmäter staterna vikt till Kinas förmåga till maktprojektion, det vill säga offensiva förmågor, är det särskilt intressant för faktorns värde. Svaret ämnar återigen inte att vara uttömmande, utan ambitionen är att ge en översikt.

En hotande aktör kan dock besitta betydande offensiva militära förmågor utan att uppfattas utgöra ett hot.³⁷ En stark stat kan ha dessa förmågor av något förståeligt, och för den svagare staten, rättmätigt skäl. Om den potentiellt hotande aktören trovärdigt förklarar att den inte ämnar använda de offensiva förmågorna mot den svagare aktören behöver inte denna faktor leda till maktbalansering. Detta förklarar varför transparens och kommunikation är viktigt.

Offensiva avsikter

Den svåraste faktorn att bedöma är huruvida den potentiellt hotande aktören besitter offensiva avsikter. Men det är just offensiva avsikter som Walt tillmäter störst vikt i sin hotbalanseringsteori. Stater använder flera olika tillvägagångssätt för att bedöma offensiva avsikter. Ibland tas uppbyggnad av offensiva militära förmågor som intäkt för att en stat också har offensiva avsikter. Ett annat tillvägagångssätt fokuserar mer på den hotande statens agerande i internationella institutioner. Även stater inhemska politiska och sociala karaktäristiska och förhållanden, som till exempel politiska system, används som indikatorer för att bedöma stater intentioner.³⁸

³⁶ Ett klassiskt exempel är hur stridsvagnar sågs som att gynna offensiven inför och under andra världskriget. Se till exempel: Williamson R. Murray and Allan R. Millet. *Military innovation in the interwar period*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2007.

³⁷ Ett typiskt använt exempel är relationen USA-Kanada.

³⁸ Karen Yarhi-Milo. In the Eye of the Beholder: How Leaders and Intelligence Communities Assess the Intentions of Adversaries. *International Security*, Vol. 38, nr. 1, 2013: 7–51. https://doi.org/10.1162/ISEC_a_00128.

Sådana här variabler för bedömning är snarlika de inhemska faktorer som behandlas mera utförligt nedan.³⁹

Hotuppfattningar är också föränderliga över tid och kan ändras snabbt. En aktör kan felaktigt bedöma att den potentiellt hotande aktören inte har offensiva avsikter.⁴⁰ En hypotes är därför att många stater kommer söka sig till allianser om de uppfattar sig sårbara för att försäkra sig mot risken att en stark aktörs avsikter visar sig vara illvilliga.⁴¹

Eftersom Quadstaterna sannolikt bedömer avsikter på olika sätt väljer studien att operationalisera faktorn med en övergripande fråga:

Hur beskriver de enskilda staterna Kinas offensiva avsikter?

Quadländerna lyfter sannolikt fram olika aspekter av avsikter och på olika nivåer. I besvarandet av frågan i studien kommer dock författarna lägga särskilt stor vikt vid militära avsikter, det vill säga Kinas vilja att använda militär makt för att uppnå politiska mål som går emot de enskilda Quadmedlemmarnas nationella intressen.

Interna faktorer

Inom IR-litteraturen hävdas också att en rad inomstatliga faktorer kan påverka huruvida stater väljer att söka sig närmare varandra i riktningen mot att bilda en allians, eller inte.

Ideologisk solidaritet

Forskare som förespråkar ideologisk solidaritet som en betydelsefull faktor menar att ju närmare de potentiella alliansmedlemmarnas ideologi, politiska system och styrelseskick befinner sig, desto mer sannolikt att staterna kan och vill ingå en allians. Detta eftersom politiska eliter i en stat tenderar att lita på politiska eliter i en annan stat som delar en likartad ideologi, eller det som Mark L. Haas kallar för

³⁹ Charles L. Glaser, Andrew H Kydd, Mark L. Haas, John M. Owen, Sebastian Rosato. Correspondence: Can Great Powers Discern Intentions?. *International Security*. Vol. 40, nr. 3, 2016: 197–215. <https://www.jstor.org/stable/43828566>.

⁴⁰ Se särskilt Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*.

⁴¹ Walt, *The Origins of Alliances*, s. 29.

”kort ideologisk distans”.⁴² Omvänt så innebär stora ideologiska skillnader att stater tillskriver varandra mera offensiva intentioner och motiv.

Ideologisk solidaritet är särskilt betydelsefull när det gäller demokratier.⁴³ Det kan bli enklare för politiska ledare att motivera en allians med en stat som landets medborgare uppfattar som legitim. Allians med en liknande stat kan då delvis uppfattas som ett berättigat sätt att försvara sina egna värden.⁴⁴

Politiska ledare som uppfattar att deras stat är i stort behov av att söka allianser kan dock frestas att försöka beskriva sina potentiella alliansmedlemmar i alltför generösa termer, särskilt om de senare visar sig vara något annat. Därför är det viktigt att tolka ledares retorik om andra länder försiktigt.⁴⁵

De forskare som förespråkar betydelsen av de externa faktorerna menar dock att ideologisk solidaritet spelar mer roll när stater känner sig relativt säkra på sin egen förmåga att skydda sig. Om det externa hotet skulle öka, kan alltså stater som tidigare varit ovilliga att ingå allianser med vad de uppfattar som för annorlunda länder, ändå göra det då säkerhetsläget uppfattas kräva det.⁴⁶

Studien mäter ideologisk solidaritet genom att fokusera på staternas faktiska och uppfattade styrelseskick. Frågan som ställs är:

Hur demokratiskt är det enskilda landet i termer av valprocess, politisk pluralism och deltagande, styrelseskickets funktion och rättsstatlighet?

Studien använder data från Varieties of Democracy (V-dem) för att besvara frågan. V-dem delar in stater i fyra typer: liberal demokrati, demokrati med val, autokrati med val, stängd autokrati.⁴⁷

I likhet med faktorn aggregerade resurser är det inte enbart relevant med ett objektiva mått på regimtyp och ideologisk solidaritet, utan även att studera hur Quadrländerna betraktar varandras styrelseskick. Den andra operationaliseringsfrågan är därför:

Hur uppfattar Quadrländerna varandras styrelseskick?

⁴² Mark L. Haas, M.L. *The ideological origins of great power politics, 1789-1989*. Ithaca, New York: Cornell University Press, 2007.

⁴³ I detta sammanhang är det viktigt att påminna om att Nato omfattade 1949 minst en diktatur.

⁴⁴ Walt, *The Origins of Alliances*, s.34; Snyder, *Alliance Politics*, s.44.

⁴⁵ Walt, *The Origins of Alliances*, s. 39.

⁴⁶ Ibid, s.38.

⁴⁷ Regimtyperna kallas på engelska: “liberal democracy”, electoral democracy”, electoral autocracy”, closed autocracy”. De är baserade på aggregat av faktorer som har etablerats som betydelsefulla i studiet av styrelseskick och demokratier, särskilt flerpartival, rösträtt, äsiktsfrihet, föreningsfrihet och rättsstatlighet. V-Dem Institute. *Democracy Report 2023: Defiance in the Face of Autocratization*. Göteborg: Göteborgs universitet, 2023: 12. https://www.v-dem.net/documents/29/V-dem_democracyreport2023_lowres.pdf (Hämtad: 2024-04-05).

Genom kategoriseringen av Quagländerna och hur länderna ser på varandra är ambitionen att det ska gå att besvara frågan huruvida länderna är förenliga i deras styrelseskick för att ingå i en allians. Samtidigt kommer det sannolikt finnas en officiell och statlig bild, och en mer informell syn på de andra staternas styrelseskick. I besvarandet av operationaliseringsfrågan förs därför en kort diskussion om det finns anledning till det.

Strategisk kultur: allianser och den internationella ordningen

Inom litteraturen är strategisk kultur en faktor som antas påverka staters strategier och agerande, bland annat beslut att ingå allianser.⁴⁸ Strategisk kultur är dock ett omdebatterat begrepp. Flera forskare landar i definitioner som omfattar hur en stat ser på användningen av militär makt – dess nytta, hur framgångsrik den är att uppnå politiska mål, och landets historia av att använda militär makt i det internationella systemet.⁴⁹ Snyder definierar begreppet på följande vis: “summan av ideal, emotionella svar beroende av vissa förutsättningar, och mönster av invanda beteenden som medlemmar av en nationell strategisk gemenskap har tillskansat sig genom instruktion eller imitation och som de delar med andra avseende [...] strategi.”⁵⁰

Colin Dueck visar i sin forskning specifikt att ett lands strategiska kultur, som kan förändras över tid, påverkar staters storstrategi (*grand strategy*), där en komponent är vägval i fråga om allianser. Synen på allianser inom en stat kan således, enligt detta perspektiv, påverka beslut om att gå med i en allians.⁵¹ Faktorn operationaliseras på följande vis:

Hur ser det enskilda landet på ingåendet av allianser som en del av landets storstrategi (grand strategy)?

För att besvara frågan resonerar författarna kring hur staten historiskt har sett på ingåendet i allianser och hur betydelsefulla eventuella allianser är i dess nuvarande storstrategi. Svaret på denna fråga är utforskande snarare än uttömmande.

⁴⁸ Se till exempel: Alastair Iain Johnston. Thinking about Strategic Culture. *International Security*. Vol. 19, nr. 4, 1995: 32–64. <https://doi.org/10.2307/2539119> ; Bradley S. Klein. Hegemony and strategic culture: American power projection and alliance defence politics. *Review of International Studies*, Vol. 14, nr. 2, 1988: 133–148. <https://doi.org/10.2307/2600572>.

⁴⁹ Peter J. Katzenstein, P.J. *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*. New York: Columbia University Press, 1996; Alastair Iain Johnston. Thinking about Strategic Culture. *International Security*. Vol. 19, nr. 4, 1995: 32–64. <https://doi.org/10.2307/2539119> ; Stephen Peter Rosen. Military Effectiveness: Why Society Matters. *International Security*. Vol. 19, nr. 4, 1995: 5. <https://doi.org/10.2307/2539118>.

⁵⁰ Originalen på engelska: “sum total of ideals, conditional emotional responses, and patterns of habitual behaviour that members of the national strategic community have acquired through instruction or imitation and share with each other with regard to [...] strategy”. Se Jack L. Snyder. *The Soviet strategic culture: Implications for Limited Nuclear Operations*. Santa Monica, CA: RAND, 1977: s. 8.

⁵¹ Colin Dueck. Realism, Culture and Grand Strategy: Explaining America’s Peculiar Path to World Power. *Security Studies*. Vol. 14, nr. 2, 2005: 195–231. <https://doi.org/10.1080/09636410500232891>

I studien undersöks också hur en stats strategiska kultur förhåller sig till den internationella ordningen. Randall Schweller menar i sin forskning att en stats val om att ingå i en allians inte bara påverkas av maktbalanser och hotbilder, utan också av inomstatliga perceptuella faktorer och viljan att uppnå politiska vinster, inte minst avseende världsordningen.⁵²

För att karaktärisera hur en enskild stat ser på världsordningen delar Schweller upp stater i status-quo- och revisionistiska stater.⁵³ Status-quo-stater är nöjda med den befintliga ordningen och försvarar den primärt genom balansering (intern eller extern) eller *buck-passing*, det vill säga genom att överlåta ansvar till en annan stat att hantera hotet. Revisionistiska stater vill förändra den nuvarande världsordningen men har antingen begränsade ambitioner och agerar opportunistiskt, eller har obegränsade mål, accepterar höga risker och kännetecknas av ett aggressivt beteende.

Schweller menar sammantaget att status quo-makter vanligtvis balanserar mot hot, bland annat genom att ingå allianser med andra stater, medan revisionistiska stater ofta liar sig med den hotande staten (*bandwagon*) för att uppnå politiska mål.⁵⁴ Denna studie belyser därför hur de enskilda Quadstaterna ser på världsordningen och kategoriserar dem utifrån Schwellers typologi. Frågeställningen är därför följande:

I vilken utsträckning vill det enskilda landet förändra den nuvarande internationella ordningen?

Här analyseras graden av revanschism i Quadstaternas förhållande till världsordningen. En stat som vill förändra ordningen i hög grad får ett högt värde i fråga om revisionism medan en stat som i stort vill bibehålla nuvarande ordning kategoriseras som en status-quo makt. Hypotesen är därför: ju större samsyn om önskad världsordning, desto större möjligheterna till alliansformation, och vice versa.

Krigsplaners förenlighet⁵⁵

Paul Poast fördjupar i den senaste allianslitteraturen förståelsen av de faktorer och mekanismer som bidrar till att allianser uppstår. Han menar att graden av förenlighet i staters krigs-/försvarsplaner är den mest betydelsefulla faktorn för huruvida en allians uppstår eller inte.⁵⁶ Hög förenlighet i krigsplan emellan stater uppfat-

⁵² Randall L. Schweller. *Bandwagoning for Profit*.

⁵³ Schweller har i sin forskning fyra kategorier av stater på en skala: "lejon", "lamm", "schakaler" och "vargar", där "lejon" är mest status-quo och "vargar" mest revisionistiska. Se Randall L. Schweller. *Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back In*. Denna Studie har valt att förenkla Schwellers kategorisering till endast status-quo makter och revisionistiska makter.

⁵⁴ Ibid.

⁵⁵ Författarna har valt att kalla det "krigsplaner" och inte "försvarsplaner", i enlighet med Poasts "*War plans*". Idealt sett hade båda kunnat användas, bland annat eftersom "krigsplaner" indikerar en offensiv karaktär på dem men det hade blivit för långt. I de flesta stater efter andra världskriget kallas det för försvarsdepartement och försvarsplaner, istället för "krigsdepartement" och "krigsplaner".

⁵⁶ Originallet på engelska: "Compatibility of Ideal War Plans". Se Poast, *Arguing about alliances: the art of agreement in military-pact negotiations*, s. 24.

tas öka sannolikheten att de ingår en allians med varandra, och vice versa.⁵⁷ Poast menar dock att krigsplaner är en mellanliggande variabel snarare än helt självständig, oberoende variabel.⁵⁸ Betydelsen av krigsplaners förenlighet utesluter därmed inte att de faktorer som tidigare behandlas är viktiga.

Poast delar upp krigsplaners förenlighet i tre nivåer: strategisk, operativ och taktisk. För att ingå en allians behöver staterna, på strategisk nivå, vara överens om vad som utgör deras största externa hot. På den operativa nivån krävs hög grad av förenlighet i fråga om försvarsdoktriner, såsom vilka territorier som ska försvaras och med vilka resurser, samt hur dessa ska användas. Den taktiska nivån innefattar det som idag ofta benämns som interoperabilitet mellan staternas försvarsmakter, exempelvis ledningsfunktioner, kommunikationer och vapensystem.⁵⁹

Sammantaget menar Poasts forskning att det finns utrymme för kompromiss mellan staterna men om för höga krav uppstår på en aktör att ändra dennes *ideala* krigsplan, kommer den aktören inte vilja ingå i allians med de länderna.

Forskning om krigsplaners förenlighet använder ofta historiska fall för att bevisa variabelns validitet och har då tillgång till material som efterhand har blivit offentlig. Denna studie har inte tillgång till källmaterial om staters nuvarande krigsplaner och behöver därför operationalisera faktorn på ett annat sätt. På strategisk nivå menar författarna att externt antagonistiskt hot redan mäts i 2.2. Studien bedömer inte den operativa nivån då det skulle vara mycket tidskrävande utan tillgång till staternas krigsplaner.⁶⁰ På taktisk nivå går det att studera staternas militära interoperabilitet. Författarna gör det genom att studera utvecklingen av marinövningen Malabar, i vilken Quadstaterna deltar:

Vad innebär utvecklingen av marinövningen Malabar för interoperabilitet mellan Quadstaterna?

På denna fråga redogör författarna på en övergripande nivå för var Malabarövningen har ägt rum, vilka stater som har deltagit, vilka militära resurser som nyttjats och till vilka syften. Författarna är medvetna om att operationaliseringen inte är heltäckande men bedömer att faktorn är så pass viktig att ett utelämnande vore ett sämre alternativ.

⁵⁷ Ibid. s. 17.

⁵⁸ Poast menar att hans variabel placerar sig mellan de strukturella variabler som Walt behandlar och allianshantering, som bland annat Snyder hanterar som en annan del av sin forskning.

⁵⁹ Poasts forskning behandlar främst historiska allianser. Historiskt var inte interoperabilitet mellan försvarsmakter lika komplicerat som i nutid, bland annat gällande försvarsmakters tekniskt avancerade kommunikationsmedel.

⁶⁰ Studien skulle exempelvis behöva beakta den geografiska placeringen av Quadstaternas försvarsmakter, inklusive viktiga baser, övningsområden och geografiska intressen i den indopacifiska regionen.

2.3 Attraktiva alternativ

Att söka sig till en viss konstellation av stater för att ingå en allians sker alltid till vissa kostnader, till exempel utbyte av känslig information, såsom om hotbild och försvarsförmågor och -planer. Det är också svårt för en enskild stat att bedöma hur seriösa och hängivna de andra staterna är till en viss konstellation av stater. Ett problem är att stater har incitament att överdriva sin egen betydelse, för att framstå för övriga som mer värdefull för alliansen, men också för att minska de sannolika eftergifterna landet behöver ge för att kunna ingå en allians med andra.⁶¹ Även om en allians är militärt fokuserad skapas också ofta förväntningar på att man ska stödja varandra på fler områden än det militära, vilket alla stater eventuellt inte är beredda att göra.⁶² Ett annat stort problem för stater avseende allianser är oron för militär insnärjning (*entanglement*) – att bli indragen eller intvingad i en konflikt som staten inte vill delta i.

Paul Poast lyfter därför ännu en faktor som relevant att beakta i studiet av uppkomsten av allianser: en stats tillgänglighet av *attraktiva* alternativ för att öka sin egen säkerhet.⁶³ Inom den statsvetenskapliga forskningen finns här flera kategorier av alternativ som ofta överlappar med varandra. Balansering (både intern och extern) och bandwagoning har redan beaktats men det finns även andra alternativ för en stat. Till exempel kan en stat välja att försöka skjuta över ansvaret på en annan mäktig stat, så kallat *buck-passing*. Ett annat alternativ är att försöka gardera sig och blanda samarbete och mer konfrontatoriska initiativ mot den hotande staten, alternativt genom att ha säkerhetssamarbeten i flera parallella riktningar, vilket ofta benämns som *hedging*.⁶⁴

Trots att faktorn är viktig väljer denna studie att avgränsa bort den från det nästföljande kapitlet som applicerar och utvärderar faktorerna presenterade i detta kapitel på Quadsamarbetet. Anledningen är att det skulle kräva ett omfattande arbete att med god precision utvärdera Quadländernas alla alternativ till att ingå i en allians med varandra. Ett tillräckligt svar på den frågan skulle därför överstiga denna studies ambition och resurser. Istället ämnar författarna att kort resonera kring staternas alternativ i slutkapitlet och föreslå fördjupningsstudier på området.

⁶¹ Poast, *Arguing about alliances: the art of agreement in military-pact negotiations*, s. 29-32.

⁶² Snyder, *Alliance Politics*, s. 8-9.

⁶³ Poast, *Arguing about alliances*, s. 29-32.

⁶⁴ Det finns givetvis flertalet alternativ (strategier) för stater än de som nämns här. Se till exempel: Björn Ottoson et. al. *Analysverktyg avseende stormaktskonflikt*.

2.4 Sammanfattning av faktorer och gradering för alliansformation

I nästa kapitel appliceras de ovanstående faktorerna och deras operationalisering på Quadsamarbetet. Efter genomgången av hur Quadstaterna ser på faktorerna, eller positionerar sig i förhållande till dem, ämnar studien att tillmäta dem ett värde.

För faktorerna aggregerade resurser, geografisk närhet, offensiva militära förmågor, offensiva avsikter, och krigsplaners förenlighet ämnar studien använda en femgradig skala enligt följande: Låg; Låg-mellan; Mellan; Mellan-högt; Högt. Om en Quadstat exempelvis bedömer Kinas aggregerade resurser som låga blir alltså värdet "Låg".

Faktorn ideologisk solidaritet graderas först enligt V-dems fyra regimkategorier: Liberal demokrati, valmansdemokrati (*electoral democracy*), valmansautokrati (*electoral autocracy*) och stängd autokrati (*closed autocracy*). Den andra delen av ideologisk solidaritets, det vill säga hur Quadländerna uppfattar varandras styrelseskick, samt faktorn strategisk kultur, beskrivs i text. Det skulle teoretiskt vara möjligt att ge dessa senare faktorer ett slags skalvärde men studiens syn är att det skulle riskera att bli för grovt och svårtolkat.

Synen på internationella ordningen graderas enligt en tvågradig skala: status quo eller revisionistisk. Exempelvis, om en stat bedöms främst vilja försvara den nuvarande internationella ordningen blir staten graderad som status quo.

Sammanfattningsvis tillsätter studien en total gradering för faktorerna enligt färgskalan grönt, gult och rött. Grönt betyder hög förenlighet eller samsyn mellan Quadstaterna och skulle indikera att faktorn talar för att Quad utvecklas i riktning mot en allians. Gul betyder att faktorn väger mellan olika värden, det vill säga att Quadstaterna enskilt har varierade värden på faktorn. Rött betyder att Quadstaternas värden indikerar att faktorn totalt sett *inte* talar för en formalisering av Quad, det vill säga att de enskilt har mycket olika syn på eller position i relation till faktorn.

Alla faktorerens värden och den totala bedömningen kommer att sammanfattas i en tabell i slutkapitlet, och figur 2.1 är därför ett icke-ifyllt exempel.

	Externa faktorer				Interna faktorer				
	Aggregerade resurser	Geografisk närhet	Offensiva militära förmågor	Offensiva avsikter	Ideologisk solidaritet	Uppfattning om varandra	Strategisk kultur & syn på allianser	Synen på internationella ordningen	Krisplaners förenlighet
USA									
AUS									
JAP									
IND									
Totalt									

Figur 2.1 Sammanfattning av faktorer för och emot alliansformation

Kommentar: De fyra faktorerna på vänster sida av tabellen, i ljusgrönt, är externa faktorer. De fem faktorerna på höger sida av tabellen är interna.

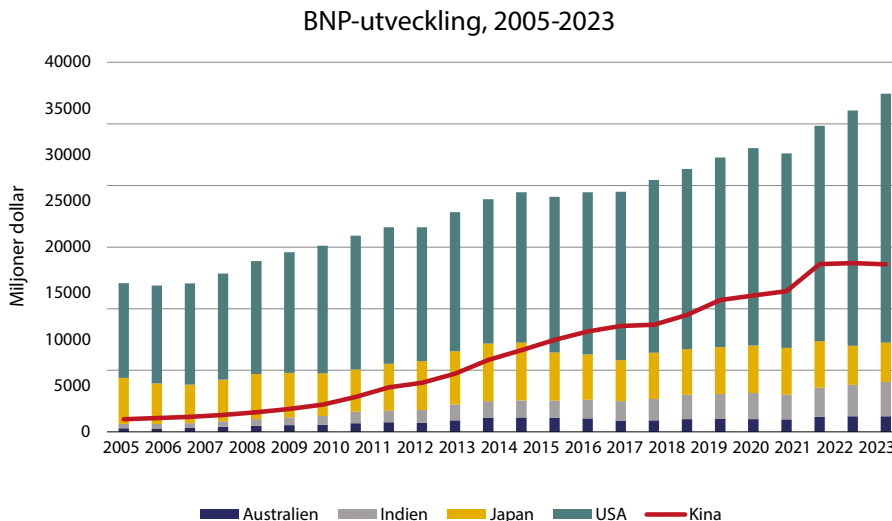
3. Analys av faktorerna

Det här kapitlet applicerar det teoretiska ramverket på Quadstaterna. Först analyseras de externa faktorerna, det vill säga aggregerade resurser, geografisk närhet, offensiva militära förmågor och offensiva avsikter. Därefter diskuteras de interna faktorerna, det vill säga ideologisk solidaritet, strategisk kultur samt krigs-/försvarsplaners förenlighet.

3.1 Externt hot

Resurser: Snabbt växande, liknande syn från Quad

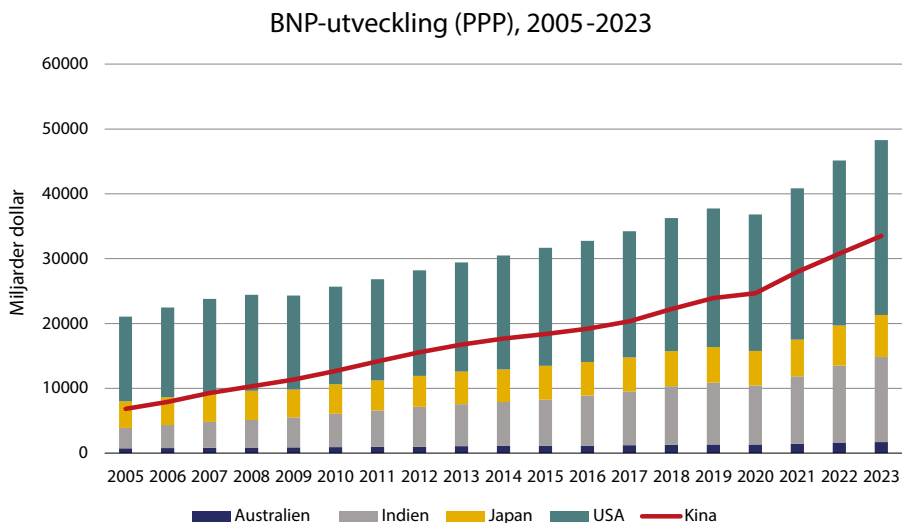
Gapet i fråga om ekonomiska resurser, mätt i nominell BNP, har skiftat i snabb takt under de senaste 15–20 åren mellan Quadstaterna och Kina. År 2005 var Quadstaternas övertag i fråga om ekonomiska resurser otvetydigt. Kinas BNP var då cirka en fjärdedel av Japans, en sjundedel av USA:s och en tolfedel av Quadstaternas BNP totalt. Kinas snabba BNP-tillväxt fram till och med 2021 ändrade förhållandet i fråga om ekonomiska resurser. 2021 var Kinas ekonomi nästan fyra gånger större än Japans och utgjorde cirka 80 procent av USA:s och 55 procent av Quadstaternas BNP (Figur 3.1). Utifrån köpkraftsjusterad BNP (PPP) är dessutom Kinas ekonomi sedan flera år tillbaka större än USA:s (Figur 3.2). Mellan 2021 och 2023



Figur 3.1 Kinas och Quad:s BNP (nominell), 2005–2023

Källa: Internationella valutafonden, oktober 2023, nominell BNP, konstanta priser (2015)

har den ekonomiska balansen förskjutits något till Quadstaternas fördel, på grund av förhållandevis långsam ekonomisk utveckling i Kina parallellt med att BNP-tillväxten i framför allt USA men också Indien varit relativt hög. Bilden påverkas dock av att Kinas valuta försvagats under senare år.



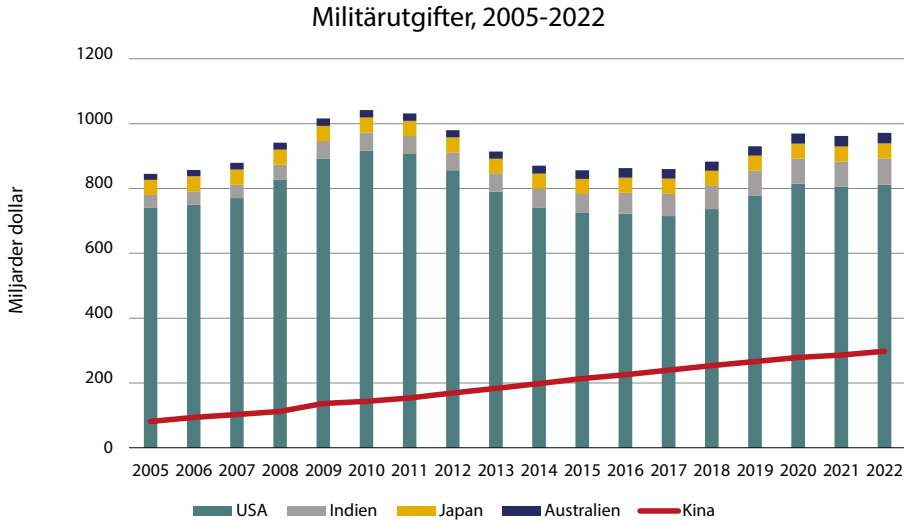
Figur 3.2 Kinas och Quad:s BNP (köpkraftsjusterad, PPP), 2005–2023

Utvecklingen i fråga om militärutgifter följer ett liknande mönster. Kinas satsningar på sitt försvar har gått från att utgöra en knapp tiondel av Quadstaternas militärutgifter 2005 till att uppgå till cirka en tredjedel år 2022. Balansen i fråga om relativa militärutgifter har i synnerhet skiftat snabbt i takt mellan å ena sidan Kina och å andra sidan Japan, Australien och Indien. USA:s fortsatt stora allokeringar av medel till sitt försvar innebär dock att Kinas upphämtning i fråga om militärutgifter inte varit lika snabb som i fråga om BNP. Det bör dock noteras att USA:s militära engagemang är globalt medan Kina primärt fokuserar på Östasien.

Staternas syn på Kinas resurser

USA beskriver återkommande Kina som den enda staten i världen som i ökande utsträckning har de ekonomiska, teknologiska och militära resurserna att omdana den internationella ordningen och därmed utmana USA om ledningen av den ordningen.⁶⁴ Kina karaktäriseras som USA:s mest ”betydande utmanare under de

⁶⁴ The White House. *National Security Strategy*. Washington D.C: The White House, 2022, s.23.



Figur 3.3 Kinas och Quad:s Militära utgifter, 2005-2022

Källa: SIPRI, nominell BNP, löpande priser (existerande data)

kommande decennierna” och den amerikanska försvarsmaktens ”dimensionerande utmaning”.⁶⁵

För Australien är det tydligt att Kinas aggregerade resurser växer snabbt och omsätts till militära maktmedel och teknologiska framsteg.⁶⁶ På det ekonomiska området har Kinas växande resurser påverkat den australiensiska ekonomin, både positivt och negativt. Under 2010-talet tredubblades den australiensiska exporten till Kina. Under 2021 inledde Kina ett handelskrig mot Australien som ett svar på landets krav på en oberoende utredning av Kinas ansvar för uppkomsten av covid-19.⁶⁷ Vid det tillfället lyckades australiensiska företag visserligen snabbt hitta alternativa köpare, men det tydliggjorde ändå för Australien den latenta makt som kommer från Kinas växande resurser. På det teknologiska området menade en uppmärksamrad rapport från en australisk tankesmedja till exempel att västerländska demokratier håller på att förlora den teknologiska kampen mot Kina.⁶⁸

⁶⁵ U.S. Department of Defense. *National Defense Strategy of the United States*. Washington D.C: Department of Defense, 2022, s. III.

⁶⁶ Minister for Foreign Affairs. National Press Club Address by Foreign Minister Penny Wong. 2023-04-17. <https://www.foreignminister.gov.au/minister/penny-wong/transcript/national-press-club-address> (Hämtad 2024-04-04).

⁶⁷ Jeffrey Wilson. Australia Shows the World What Decoupling From China Looks Like. *Foreign Policy*. 2021-11-09. <https://foreignpolicy.com/2021/11/09/australia-china-decoupling-trade-sanctions-coronavirus-geopolitics> (Hämtad 2024-04-04).

⁶⁸ Jamie Gaida, Jennifer Wong-Leung, Stephan Robin and Danielle Cave. *ASPI's Critical Technology Tracker: The global race for future power*. Canberra: Australian Strategic Policy Institute, 2023. <https://www.aspi.org.au/report/critical-technology-tracker> (Hämtad 2024-04-04).

Sammantaget har utvecklingen tydliggjort för Australien hur Kina kan använda sina växande resurser på ett sätt som hotar australiensiska intressen.

Från Japans perspektiv har Kinas snabbt växande ekonomiska, politiska och militära resurser resulterat i ett alltmer utmanande Kina, både för Japan men även för omvärlden i stort, och Japan utpekar Kina som sitt främsta säkerhetspolitiska hot.⁶⁹ Speciellt uppfattas år av ökade kinesiska försvarsbudgetar ha möjliggjort en kraftig expansion av de militära förmågorna, inte minst inom flygvapnet och flottan men även inom kärnvapenförmågan. Det är betydelsefullt att Japan i den senaste nationella säkerhetsstrategin beskriver Kina som att ”utgöra en oöverträffad och primär strategisk utmaning för att säkerställa Japans fred och säkerhet liksom för stabiliteten och freden för det internationella samfundet”.⁷⁰ Det kraftiga språkbruket signalerar en avsevärd förändring av synen på Kina under det senaste decenniet.

I Indien bedöms att balansen i fråga om resurser kraftigt förskjutits till Kinas fördel under de två senaste decennierna.⁷¹ Forskare hävdar att Kinas ekonomi och försvarsbudget var relativt jämstor med Indiens under stora delar av 1990-talet men att de i dag är fem respektive tre gånger större. Kina uppfattas därför bland annat ha kunnat lägga betydligt större resurser på moderniseringen av sina väpnade styrkor.⁷² Vissa indiska analytiker menar dock att gapet i fråga om ekonomisk makt slutat att växa, som en följd av att Indien gått om Kina som världens snabbast växande större ekonomi.⁷³ Det finns samtidigt en föreställning om att Indien har ett mer fördelaktigt demografiskt och geopolitiskt läge än Kina, vilket kan leda till att maktgapet i fråga om resurser minskar framgent. Nu och för lång tid framöver uppfattas dock Kina besitta betydligt större maktresurser än Indien.⁷⁴

Sammanfattningsvis bedömer studien värdet på faktorn för samtliga länder som ”hög”. Samtliga Quadmedlemmar instämmer i att Kinas resurser är snabbt växande, vilket indikerar ett behov för staterna att balansera mot Kina. Detta innebär alltså att faktorn aggregerade resurser indikerar goda förutsättningar för länderna att bilda en allians.

⁶⁹ Ministry of Foreign Affairs of Japan. *National Security Strategy*. Tokyo: Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2022. https://www.mofa.go.jp/jp/nsp/page1we_000081.html (Hämtad 2024-04-04); Ministry of Defence of Japan. *National Defense Strategy*. Tokyo: Ministry of Defence of Japan, 2023. https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf (Hämtad 2024-04-04); Ministry of Defence of Japan. *Defense Buildup Program*. Tokyo: Ministry of Defence of Japan, 2022. https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/plan/pdf/program_en.pdf (Hämtad 2024-04-04).

⁷⁰ Författarnas översättning. Ministry of Foreign Affairs of Japan. *National Security Strategy*. Tokyo: Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2022. s. 9.

⁷¹ Se till exempel: Subrahmanyam Jaishankar. *The India way: Strategies for an uncertain world*. Gurugram, Haryana: HarperCollins Publishers India, 2022.

⁷² Se till exempel: Gautam Bambawale, Vijay Kelkar, Raghunath Mashelkar, Ganesh Natarajan, Ajit Ranade, Ajay Shah. *Rising to the China Challenge: Winning through strategic patience and economic growth*. New Delhi: Rupa, 2021.

⁷³ Ashok Malik and Tanvi Madan. India’s economic ties with China: Opportunity or vulnerability? *Global India Podcast*. Washington D.C: The Brookings Institution, 2023-11-15. <https://www.brookings.edu/tags/global-india-podcast/?page=2> (Hämtad: 2024-04-04).

⁷⁴ Bambawale et al., *Rising to the China Challenge*; Shivshankar Menon. *India and Asian geopolitics: The past, present*. Gurugram, Haryana: Penguin Random House India, 2021.

Geografi: varierande avstånd men liknande utmaningar

USA:s fastland är beläget långt ifrån Kina, men USA har flera territorier, militära baser och många allierade i den indopacifiska regionen vars territorium i flera fall ligger nära Kina.⁷⁵ Taiwan är inte formellt allierat med USA, men relationen mellan länderna är långvarig och det får numera betraktas som allmänt vedertaget att de amerikanska väpnade styrkorna skulle försvara landet om Kina attackerade det.⁷⁶ Detsamma gäller i än högre utsträckning Sydkorea, Japan och Filippinerna, som också är sårbara för eventuell kinesisk maktprojektion.⁷⁷ Utvecklingen i rymd- och cyberdomänerna gör vidare att betydelsen av avståndet till Kina kan uppfattas ha minskat. Slutligen kan inte geografiskt avstånd ses i ett vakuum. USA:s historia i regionen ska inte underskattas. Japans attack på Pearl Harbor och det efterföljande kriget i regionen finns inristat i det amerikanska kollektiva minnet. Trots det geografiska avståndet kan således länder i regionen hota USA på olika sätt.⁷⁸

Avståndet mellan Kina och Australien är stort, närmare bestämt drygt 4 000 kilometer. Staterna har heller ingen gränsdispyt. De sjöfartsleder som binder samman den nordöstra delen av Indiska oceanen och Stilla havet utgör dock potentiella friktionsytor.⁷⁹ Skulle Kina blockera Australien från att använda dessa leder, eller vice versa, skulle det få allvarliga ekonomiska och säkerhetspolitiska konsekvenser. Att kunna värna sin maritima sjöfart är med andra ord viktigt både för Kina och för Australien.

Japan och Kina är maritima grannländer. Länderna separeras dock av Östkinesiska havet, vilket skyddat Japan från direkt kinesisk dominans. Ryukyuöarna, en ögrupp som sträcker sig från sydväst om Japan ända ner till Taiwan, utgör de närmaste kontaktpunkterna till Kina. Båda staterna gör anspråk på Senkakuöarna (Diaoyuöarna) och närliggande territoriella vatten, vilket skapat en spänd dispyt mellan länderna. Japan är också beläget relativt nära Taiwan, som Kina gör anspråk på.⁸⁰

⁷⁵ Ibland benämns det faktum att USA omges till stor del av hav som att landet har fördelen av ”the stopping power of water”, vilket skulle minska USA:s upplevda sårbarhet mot hot.

⁷⁶ David Brunnstrom, Trevor Hunnicut. Biden says U.S. forces would defend Taiwan in the event of a Chinese invasion. *Reuters*. 2022-09-19. <https://www.reuters.com/world/biden-says-us-forces-would-defend-taiwan-event-chinese-invasion-2022-09-18/> (Hämtad: 2024-03-13).

⁷⁷ USA:s allianser med Sydkorea, Japan och Filippinerna betraktas ofta som närmare än den med Thailand. Bland annat har USA utsträckt kärnvapenavskräckning till Sydkorea och Japan, men inte Filippinerna. Med Filippinerna har dock relationen utvecklats mycket de senaste åren.

⁷⁸ Michael J. Green. *By more than providence: Grand strategy and American power in the Asia Pacific since 1783*. New York: Columbia University Press, 2017.

⁷⁹ Australian Government. *National Defence: Defence Strategic Review*. Canberra: Australian Government, 2023, s. 28.

⁸⁰ Ministry of Foreign Affairs of Japan. *Diplomatic Bluebook*. Tokyo: Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2023, s. 45.

Indien och Kina är grannländer med en ca 3 500 kilometer lång och omtvistad gräns, och med överlappande territorialanspråk gällande stora landområden i både öst och väst.⁸¹ Staterna är överens om existensen av en ”kontrollinje”, *Line of Actual Control* (LAC), men inte hur den sträcker sig. Gränstvisten har resulterat i ett krig, flera allvarliga militära sammanstötningar och ökade spänningar under 2010-talet. I juli 2020 skedde en första militär sammandrabbning med dödlig utgång på 45 år, vilket därefter åtföljts av kraftig upprustning vid, och framflyttning av trupp, till gränsområdena.⁸² Kina och Indien har också kommit varandra närmare som en följd av den kinesiska marinens ökade närvaro i Indiska oceanen med fartyg och en första militärbas.⁸³

Ländernas geografiska förutsättningar skiljer sig åt till viss del. Den här studien bedömer närheten till Kina som ”hög” för Japan och Indien, ”mellan” för USA och ”låg-mellan” för Australien. Baserat på faktorn geografisk närhet indikerar det att Japan och Indien skulle vara något mer benägna att ingå i en allians än USA och Australien.



Karta 3.1 Den indopacifiska regionen

Källa: Per Wikström.

⁸¹ Ladakh, Shaksgam-dalen och Aksai Chin i öst respektive Arunachal Pradesh.

⁸² Se till exempel Manoj Joshi. *Understanding the India-china border: The enduring threat of war in high himalaya*. London: Hurst, 2022.

⁸³ Se t ex PTI. ‘Very reasonable’ for India to ‘prepare’ for far greater Chinese presence in Indian Ocean, says S Jaishankar. *The Economic Times*. 2023-09-23. <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/very-reasonable-for-india-to-prepare-for-far-greater-chinese-presence-in-indian-ocean-says-s-jaishankar/articleshow/103996578.cms?from=mdr> (Hämtad: 2024-04-04).

Militära förmågor: ökande kapacitet till maktprojektion

USA menar att Kina i ökande utsträckning ser på och använder sin militära förmåga som ett effektivt och praktiskt verktyg för att uppnå sina storstrategiska mål, särskilt avseende global maktprojektion.⁸⁴ USA menar att marinen är en viktig komponent i förmågeuppbyggnaden och att det finns en välfungerande kinesisk varvsindustri som regelbundet levererar nya fartyg och ubåtar. De kinesiska luftstridskrafterna uppfattas snabbt vara på väg ikapp västerländska flygvapen vad gäller teknisk kvalitet, stridsförmåga och räckvidd. Kinas kärnvapenupprustning är en särskild källa till oro, eftersom det gör USA betydligt mer sårbart för kinesisk maktprojektion.⁸⁵ Kinesisk global militär närvaro på bland annat Afrikas horn påpekas också av USA som en källa till oro.⁸⁶

Australien konstaterar att Kina moderniserar sin militär i en takt utan like i världen på nära ett århundrade.⁸⁷ Landets nationella säkerhetsstrategi pekar ut flera risker med denna utveckling: Kinas dramatiskt ökade förmåga till militär maktprojektion, hot mot handels- och försörjningsvägar, cyberkrigföring, samt långräckviddig bekämpningsförmåga. Kinas ökade offensiva förmågor har alltså minskat Australiens geografiska fördelar. Även om en landinvasion bedöms som osannolik så hotas australiensiska intressen och suveränitet av bland annat cyberattacker, handelsblockader och långräckviddiga vapensystem.⁸⁸

Japan pekar på att Kina moderniserar alla sina vapengrenar, men speciellt flottan, flygvapnet och robotarsenalen. Japan beskriver inte officiellt Kinas militära förmåga som direkt offensivt inriktad, men det är tydligt att man anser att Kinas ökade militära styrka alltmer används som medel för tvingande politik eller som hot om våld för att uppnå politiska mål.⁸⁹ Japan uppfattar att Kina har ambitioner att bli en militär stormakt, vilket inkluderar ökad integration av ny teknik för

⁸⁴ U.S. Department of Defense. *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2023*. Washington: Department of Defense, 2023, s. 1. <https://media.defense.gov/2023/Oct/19/2003323409/-1/-1/1/2023-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-PEOPLES-REPUBLIC-OF-CHINA.PDF> (Hämtad: 2024-04-05).

⁸⁵ Madelyn R. Creedon (Chair), Jon L. Kyl (Vice Chair). *America's Strategic Posture. The Final Report of the Congressional Commission on the Strategic Posture of the United States*. Washington D.C: Congressional Commission, 2023. <https://armedservices.house.gov/sites/republicans.armedservices.house.gov/files/Strategic-Posture-Committee-Report-Final.pdf> (Hämtad: 2024-04-05).

⁸⁶ U.S. Department of Defense. *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2023*. Washington: Department of Defense, 2023.

⁸⁷ Minister for Foreign Affairs. National Press Club Address by Foreign Minister Penny Wong.

⁸⁸ Australian Government. *National Defence: Defence Strategic Review*, s. 25.

⁸⁹ Ministry of Defense of Japan. *Defense of Japan 2023*. Tokyo: Ministry of Defence of Japan, 2023, s. 2, 14.

framtidens krigsföring.⁹⁰ Den territoriella konflikten framhävs och Kinas ageranden beskrivs som allt mera aggressivt i att ”unilateralt genom våld förändra status quo runt Senkaku-öarna”.⁹¹ Officiella dokument noterar även att Kina i allt högre grad kränker Japans maritima territorium och luftrum kring Senkaku-öarna.⁹²

Indien menar att Kina moderniserar alla försvarsgrenarna i snabb takt och kraftigt stärkt sin förmåga att agera offensivt. Indiska bedömare menar att Kinas offensiva militära förmåga kring de omtvistade gränsområdena stärkts genom konstruktion av civil infrastruktur med militära användningsområden, nya militärbaser, samt genom framflyttning av trupp och materiel som kan användas i offensiva syften.⁹³ Kina uppges ha accelererat utbyggnaden av vägar, järnvägar, tunnlar, flygplatser, vilket kan möjliggöra snabb transport av materiel och trupp från inlandet till gränsen mot Indien.⁹⁴ Nya militärbaser uppges också ha upprättats i området.⁹⁵ 2020 genomförde Kina dessutom, vad indiska analytiker menar är en aktion i gränszonen mellan krig och fred (se nedan) för att ta över omtvistade territorier. Sedan dess uppges Kina ha bibehållit tiotusentals soldater nära gränsen och samtidigt byggt ut den militärt relevanta infrastrukturen på sin sida av gränsen.⁹⁶

Samtliga Quadländer ser Kinas militära förmågor som stora och växande, även om det finns skillnader i vad länderna fokuserar på. Vad gäller den förklarade faktorn för USA, Indien och Japan blir värdet ”hög” och för Australien ”mellan-hög”. Det innebär att faktorn indikerar goda förutsättningar för att länderna skulle kunna ingå en allians.

Avsikter: globala, regionala och lokala

Enligt USA har Kina tre stora avsikter: att omdana den internationella ordningen; att skapa sig en utökad intressesfär i den indopacifiska regionen och att bli världens ledande stat.⁹⁷ USA hävdar att den kinesiska militära förmågeuppbyggnaden syftar till förberedelser för att kunna ”slåss och vinna krig” mot ”en stark fiende”,

⁹⁰ Ministry of Defence of Japan. *National Defense Strategy*. Tokyo: Ministry of Defence of Japan, 2022, s. 5.

⁹¹ Ministry of Defense of Japan. *Defense of Japan*, s. 2, 14.

⁹² Ministry of Foreign Affairs of Japan. *Diplomatic Bluebook*, s. 5.

⁹³ Se till exempel: Subrahmanyam Jaishankar. *The India way: Strategies for an uncertain world*. Gurugram, Haryana: HarperCollins Publishers India, 2022.

⁹⁴ Se till exempel: Manoj Joshi, M. *Understanding the India-china border: The enduring threat of war in high himalaya*. London: Hurst, 2022.

⁹⁵ Center for Strategic and International Studies (CSIS). How Is China Expanding its Infrastructure to Project Power Along its Western Borders? 2022. <https://chinapower.csis.org/china-tibet-xinjiang-border-india-military-airport-heliport/> (Hämtad: 2024-04-04).

⁹⁶ Joshi, *Understanding the India-china border*, 2022.

⁹⁷ The White House. *National Security Strategy*, s.23.

det vill säga USA, motverka en intervention av en tredje part i Kinas närområde och att projicera makt globalt.⁹⁸

Australien tydliggör att Kina utgör ett hot mot australiensiska intressen. Utrikesminister Wong konstaterar att ”Kina kommer att använda varje verktyg till sitt förfogande för att maximera sin egen motståndskraft och sitt eget inflytande...”.⁹⁹ Australiens försvarsstrategi beskriver hur Kinas upprustning sker utan öppenhet om landets avsikter, vilket gör att det inte går att utesluta offensiva handlingar, samt hur Kina hotar den globala regelbaserade ordningen.¹⁰⁰ Australien understryker särskilt det kinesiska hotet mot stater i och kring det sydkinesiska havet, samt potentiella hot mot internationella sjöhandelsrutter i den indopacifiska regionen.¹⁰¹

I Japan har hoten från Kina länge funnits latent, men under det senaste årtiondet blivit alltmer framträdande. Japans säkerhets- och försvarspolitiska dokument beskriver Kina som det primära säkerhetspolitiska hotet mot landet.¹⁰² Japan menar vidare att Kinas avsikt är att omdana den rådande globala ordningen och utmana USA:s roll i Stillahavsregionen, vilket bland annat inverkar på dispyten om Senkakuöarna och Kinas agerande i sydkinesiska havet. Kinas ökade militära och para-militära aktiviteter och närvaro i sitt maritima närområde betraktas som offensiva aktioner. Trots Japans pessimistiska syn på Kinas avsikter bedömer inte landet att Kina nödvändigtvis behöver agera i linje med dessa.

I Indien uppfattas Kina vilja omforma världsordningen, överta USA:s roll som hegemon i Asien, lösa territorialdispyter och utöka sin intressesfär, med militära medel, om så krävs.¹⁰³ Kina uppfattas ha offensiva avsikter i gränsområdena till Indien och i ökad grad vara benäget att använda det militära verktyget för att uppnå politiska mål. Enligt indiska bedömare betyder Kinas militära agerande 2020 att Peking unilateralt rivit upp existerande politiska överenskommelser och destabiliserat situationen i gränsområdena.¹⁰⁴ Det finns således ett indiskt synsätt att Kina

⁹⁸ U.S. Department of Defense. *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*. Washington D.C. Department of Defense, 2023, s. V.

⁹⁹ Minister for Foreign Affairs. National Press Club Address by Foreign Minister Penny Wong.

¹⁰⁰ Australian Government. *National Defence: Defence Strategic Review*, s. 32.

¹⁰¹ Ibid.

¹⁰² Ministry of Foreign Affairs of Japan. *National Security Strategy*. Tokyo: Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2022. https://www.mofa.go.jp/jp/nsp/page1we_000081.html (Hämtad 2024-04-04); Ministry of Defence of Japan. *National Defence Strategy*. Tokyo: Ministry of Defence of Japan, 2023. https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf (Hämtad 2024-04-04); Ministry of Defence of Japan. *Defense Buildup Program*. Tokyo: Ministry of Defence of Japan, 2022. https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/plan/pdf/program_en.pdf (Hämtad 2024-04-04).

¹⁰³ Set ex: Gautam Bambawale. *Rising to the China Challenge: Winning through strategic patience and economic growth*. New Delhi: Rupa, 2021; Vijay Gokhale, Shivshankar Menon, Tanvi Madan. A big-picture look at the India-China relationship. The Brookings Institute. 2023-09-20. <https://www.brookings.edu/articles/a-big-picture-look-at-the-india-china-relationship/> (Hämtad: 2024-04-04).

¹⁰⁴ Joshi, *Understanding the India-china border*, 2022.

nyligen agerat offensivt, om än begränsat och under tröskeln för krig, och att nya kinesiska våldshandlingar i gråzonen kan komma att äga rum. Indiska strateger tror dock inte i nuläget att en storskalig kinesisk aggressionshandling, likt 1962, är sannolik, då det uppfattas gå emot med Kinas intressen.¹⁰⁵

Sammanfattningsvis delar samtliga medlemmar i Quad bilden av ett Kina med offensiva avsikter på global, regional och lokal nivå. Värdet på den förklarade faktorn, Kinas avsikter, blir därför ”högt”. Detta innebär goda förutsättningar för länderna att ingå i en allians.

3.2 Interna faktorer

Ideologisk solidaritet: tre demokratier, och en autokrati?

V-Dem kategoriserar USA, Australien och Japan som liberala demokratier, men bedömer att Indien snabbt har gått i auktoritär riktning sedan 2014, då hindunationalistiska BJP (*Bharatiya Janata Party*) kom till makten och Narendra Modi blev premiärminister. V-Dem har därför nedklassificerat Indien från valmansdemokrati (*electoral democracy*) till en valmansautokrati (*electoral autocracy*), den näst lägsta kategorin.¹⁰⁶ Ingen jämförbar utveckling beskrivs för de övriga Quadländerna.

Hur Quadstaterna uppfattar varandras statsskick skiljer sig delvis från V-Dem:s bedömningar. USA:s syn på Australien och Japan är okomplicerad och betonar gemensamma demokratiska värderingar, intressen, och syn på politiska och ekonomiska friheter. I USA är emellertid synen på Indiens styrelsekick tvådelad. Presidentadministrationerna har länge beskrivit Indien som ”världens största demokrati” och att gemensamma värderingar binder länderna samman.¹⁰⁷ USA har dock ofta beskrivit länder i liknande termer som man velat fördjupa samarbetena med.¹⁰⁸ Delar av kongressen, forskare och journalister i USA påpekar dock problem med exempelvis inskränkningar av medborgerliga friheter.

¹⁰⁵ Vijay Gokhale. G. Whither India-China Relations in the 2020s. *Centre for Research on Strategic and Security Issues*. 2023-02-25. <https://www.natstrat.org/article/detail/publications/india-china-relations-in-the-s-3.html#> (Hämtad: 2024-04-04).

¹⁰⁶ Freedom House. Freedom in the World: India. Freedom House. 2023. Inget datum. <https://freedomhouse.org/country/india/freedom-world/2023> (Hämtad: 2024-04-04); V-Dem Institute. *Democracy Report 2023: Defiance in the Face of Autocratization*. Göteborg: Göteborgs universitet, 2023. https://www.v-dem.net/documents/29/V-dem_democracyreport2023_lowres.pdf (Hämtad: 2024-04-04).

¹⁰⁷ The White House. *National Security Strategy*, s. 38.

¹⁰⁸ Ett känt exempel är hur USA beskrev Sovjetunionen under andra världskriget när det senare landet stred mot Nazi-Tyskland. Josef Stalin beskrevs ofta som ”Good Ole Uncle Joe”.

I officiella uttalanden beskriver Australiens regering Indien, Japan och USA som demokratier.¹⁰⁹ I praktiken är Australiens syn på Indien mer komplex. Bland akademiker och tankesmedjor är synen på Indiens demokratiska status betydligt mer ifrågasatt och begreppet demokrati kompletteras ofta med uttrycken ”illiberal” eller ”auktoritär” när man refererar till Indien.¹¹⁰

Japan ser den ideologiska solidariteten till övriga Quadmedlemmar som nära och generellt oproblematisk. Likheter i det demokratiska styrelseskicket mellan de fyra länderna beskrivs som en av samarbetets största styrkor. Alla fyra staterna delar en gemensam syn på att värna och försvara den nuvarande ordningen i den indopacifiska regionen.¹¹¹

Indiens syn på de andra Quadländerna framstår som minst komplicerad. Indien beskriver officiellt sig själv, liksom övriga Quadmedlemmar, som demokratier.¹¹² Indien, som leds av en realpolitisk hållning till internationella relationer, lägger överlag tonvikt vid gemensamma nationella intressen snarare än värdegemenskap.

Officiellt beskriver alla medlemmar i Quad alltså varandra som demokratier, men i inofficiella sammanhang i främst USA och Australien men även delvis i Japan finns en oro över Indiens nuvarande tillstånd och utveckling. Värdet på faktorn ideologisk solidaritet blir därför ”mellan”. Detta skulle kunna utgöra ett hinder nu och på sikt för länderna att ingå i en multilateral allians med varandra.

¹⁰⁹ Australian Foreign Ministry. Media brief: Indian Minister for External Affairs, Dr. S Jaishankar Visit to Australia. *Australian Foreign Ministry*. 2022-10-10. <https://www.foreignminister.gov.au/minister/penny-wong/media-release/visit-australia-indias-minister-external-affairs> (Hämtad: 2024-04-04); Australian Foreign Ministry. Tenth Japan-Australia 2+2 Foreign and Defence Ministerial Consultations. Minister for Foreign Affairs. 2022-12-09. <https://www.foreignminister.gov.au/minister/penny-wong/media-release/tenth-japan-australia-22-foreign-and-defence-ministerial-consultations> (Hämtad: 2024-04-04); United States Studies Centre. Senator Penny Wong | The US in Asia: An Australian perspective. 2018-07-19. *United States Studies Centre*. <https://www.ussc.edu.au/the-us-in-asia-an-australian-perspective-penny-wong> (Hämtad: 2023-10-30).

¹¹⁰ Matthew Vasic. Is India Turning Authoritarian? *Australian Institute of International Affairs*. 2023-09-01. <https://www.internationalaffairs.org.au/news-item/is-india-turning-authoritarian/> (Hämtad: 2024-04-04); John McCarthy. The West needs to get real about India. *Australian Strategic Policy Institute*. 2023-07-05. <https://www.aspistrategist.org.au/the-west-needs-to-get-real-about-india/> (Hämtad: 2024-04-04).

¹¹¹ Ministry of Foreign Affairs of Japan. *Diplomatic Bluebook*, s.34-35.

¹¹² Ministry for External Affairs Government of India. India-Australia Bilateral Relations. *Ministry for External Affairs Government of India*. 2023. <https://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Aus-brief-2023.pdf> (Hämtad: 2024-02-26); Ministry for External Affairs Government of India. India-U.S. Global Democracy Initiative. *Ministry for External Affairs Government of India*. 2005. <https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/679> (Hämtad: 2024-03-14).

Strategisk kultur: variation men rörelse framåt

Allianser som del av landets storstrategi

USA har det mest omfattande alliansnätverket av alla världens stater. Landets syn på allianser har dock förändrats kraftigt genom historien, är komplicerad och vida omskriven.¹¹³

Efter det kalla krigets slut har USA inte ingått några nya allianser. Däremot har existerande allianser utvecklats, bland annat genom att nya medlemmar tagits in.¹¹⁴ Allianssystemet betraktas av de flesta i det utrikes- och säkerhetspolitiska etablissemangen som en essentiell del av amerikansk storstrategi.¹¹⁵

Delar av den nuvarande amerikanska opinionen och delar av det politiska systemet, exempelvis i kongressen, är dock skeptiska till internationellt samarbete i allmänhet och vissa politiker kritiserar starkt de existerande allianserna.¹¹⁶ Utifrån endast det nuvarande inrikespolitiska läget framstår det därför som osannolikt att USA skulle ingå en *ny* allians under de närmaste åren.¹¹⁷ Om det däremot skulle ske något stort i den indopacifiska regionen, exempelvis en kinesisk militär intervention eller krig, går det dock inte att utesluta.

I Australien har av tradition den realistiska idétraditionen inom internationella relationer dominerat det säkerhetspolitiska tänkandet.¹¹⁸ Inom realismen har militär makt en central roll för att öka ett lands säkerhet och bland annat därför har Australien länge värderat alliansen med USA högt. Under slutet av kalla kriget rörde sig dock Australiens säkerhetspolitik i en mer isolationistisk riktning. Fokus låg då på

¹¹³ Se till exempel Mira Rapp-Hooper. *Shields of the republic: the triumph and peril of America's alliances*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2020.

¹¹⁴ Inkluderandet av Sverige och Finland i Nato är viktiga i kontexten men det är samtidigt stor skillnad mellan att ta in nya medlemmar som man länge samarbetat med nära och att starta en helt ny allians.

¹¹⁵ Bidenadministrationen nämner allianser frekvent i sina säkerhets- och försvarsstrategier. The White House. *National Security Strategy*, 2022.

¹¹⁶ Impopulariteten av handelsavtalet TPP är ett exempel. Den tidigare presidenten och numera kandidaten Trump är ett framstående exempel: Jonathan Swan, Charlie Savage, Maggie Haberman. Fears of a NATO Withdrawal Rise as Trump Seeks a Return to Power. *The New York Times*. 2023-12-09. <https://www.nytimes.com/2023/12/09/us/politics/trump-2025-nato.html> (Hämtad: 2024-04-05); För längre resonemang kring bland annat polarisering och stöd för internationalism i USA, se: Björn Ottosson och Niklas Rossbach. *Bidens säkerhetspolitik: ambitioner och politisk verklighet*. Stockholm: Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI), FOI-R--5177--SE, 2021: kap. 4.

¹¹⁷ För en historia och analys över de isolationistiska tendenserna i amerikansk utrikespolitik, se: Charles Kupchan. *Isolationism: A History of America's efforts to shield itself from the world*. Oxford: Oxford University Press, 2020.

¹¹⁸ Alex Burns and Ben Eltham. Australia's Strategic Culture: Constraints and opportunities in security policymaking. *Contemporary Security Policy*. Vol. 35, nr. 2, 2014: 187–210. <https://doi.org/10.1080/13523260.2014.927672>.

att kunna hantera konflikter med aktörer i närområdet, där Australien antogs ha ett tekniskt förmågeövertag och behovet av allierade sågs därför som mindre viktigt.¹¹⁹

De isolationistiska tendenserna har gradvis övergivits i Australiens säkerhetsstrategier. I landets viktigaste försvarspolitiska dokument konstateras att hotbilden idag ser helt annorlunda ut i dag än tidigare. Australien behöver kunna möta hotet från Kina och behovet av mäktiga allierade har återkommit. Alliansen med USA ska därför utvecklas och expanderas, vilket AUKUS-samarbetet, mellan Australien, USA och Storbritannien, är ett exempel på.¹²⁰ Detta kombinerat med att Australien också är en stark förespråkare av multilateralism och små och mellanstora staters rätt till självbestämmande talar för att Australien borde vara mer öppet för djupare försvarssamarbeten, inklusive allianser, än vad landet har varit på länge.¹²¹

Japans strategiska kultur efter andra världskriget var länge utpräglat pacifistisk eller anti-militaristisk.¹²² Det har medfört en återhållsam japansk strategi vad gäller bland annat försvarsstyrkor. Samtidigt har dock Japan länge varit en aktiv säkerhetspolitisk aktör som betonar vikten av upprätthållandet av en öppen regional ordning och samarbetar med en rad länder kring säkerhets- och försvarspolitiska frågor.

Ytterst garanteras och upprätthålls Japans säkerhet genom alliansen med USA. På sistone har Japan ytterligare betonat den alliansen, samtidigt som den inte varit friktionsfri genom åren. Det pågår en debatt om Japan håller på att förändra delar av den tidigare anti-militaristiska strategiska hållningen och att acceptera en mer aktiv roll för den japanska militären, vilket kan innebära möjlighet till ytterligare fördjupade försvarssamarbete med andra länder.

Indien beskrivs ofta som en alliansfri stat, trots att landet sedan cirka 70 år tillbaka ingick fördrag med Nepal och Bhutan, som kan tolkas innebära indiska försvarsförpliktelser.¹²³ Sedan dess har Indien inte ingått några militära allianser. Inom landets strategiska kultur är principer som strategisk autonomi och militär

¹¹⁹ Jeremy B. Brown. *An Analysis of Australian defense Policy from 1901 to Present*. Honolulu: Asia Pacific Center for Security Studies, 2020. https://dkiapcss.edu/nexus_articles/an-analysis-of-australian-defense-policy-from-1901-to-present/ (Hämtad: 2024-04-05).

¹²⁰ AUKUS - samarbetets främsta uppgift är att leverera kärnkraftsdrivna ubåtar med konventionell beväpning till Australien. Australian Government. *National Defence: Defence Strategic Review*, s. 32.

¹²¹ Minister for Foreign Affairs. National Press Club Address by Foreign Minister Penny Wong.

¹²² Klassiska verk är: Peter J. Katzenstein. *Cultural Norms and National Security: Police and Military in Postwar Japan*. Ithaca: Cornell University Press, 1998; Thomas U. Berger. *From Sword to Chrysanthemum: Japan's Culture of Anti-militarism*. *International Security*. Vol 17, nr. 4, 1993. <https://doi.org/10.2307/2539024>

¹²³ Fördragen är inte formella militära allianser, men kan beroende på tolkning och omständigheter, innebära att Indien uppfattar sig ha rätt att agera militärt på Nepals eller Bhutans territorium för att försvara staterna mot externa hot.

alliansfrihet centrala, och förfäktas av representanter för de ledande partierna.¹²⁴ Utrikesminister Jaishankar uttrycker öppet att Indien inte vill att Quad utvecklas till ett ”asiatiskt Nato” och att Indien dessutom saknar ”Natomentalitet”, med vilket han sannolikt refererar till Indiens ovilja att ingå i militära allianser.¹²⁵

Samtidigt finns en tydlig öppenhet i Indien för nära säkerhetssamarbeten, inte minst med västerländska stater, framför allt för att kunna hantera Kina. Framträdande indiska bedömare menar därför att samarbetet mellan USA och Indien i ökad grad kommer få karaktären av en allians, men utan ömsesidiga försvarsförpliktelser.¹²⁶ Indien utvecklar dock inte bara säkerhetssamarbeten med västerländska stater utan i flera politiska och geografiska riktningar parallellt, bland annat till Ryssland.¹²⁷ Kärnan i Indiens storstrategi (*grand strategy*) tycks således vara att fördjupa säkerhetssamarbeten med alla ledande makter (utom Kina) men utan att ingå militära allianser med försvarsgarantier. Det går dock inte att utesluta att kalkylen förändras, till exempel vid ett kinesiskt militärt angrepp mot Indien.

Synen på allianser skiljer sig mycket mellan Quadländerna. Medan Australien och Japan har blivit mer öppna för allianser framstår USA som skeptiskt till nya allianser i nuläget och Indien negativ till att överge sin alliansfrihet. Samtidigt anas en öppenhet i samtliga länder mot en fördjupning av Quadsamarbetet. Värdet på faktorn blir därmed ”mellan”. De olika strategiska kulturerna torde därmed utgöra ett hinder för att Quad framöver skulle kunna utvecklas till en allians, men sannolikt inte mot ytterligare fördjupat säkerhetssamarbete framöver.

Landets syn på den internationella ordningen

USA var central i skapandet av den nuvarande ordningen och i upprätthållandet av den under de senaste cirka 70 åren. Staten ser sig också idag som försvarare av den internationella ordningen. Ett huvudtema i USA:s säkerhets- och försvarsstrategier

¹²⁴ Yamini Aiyar, Sunil Khilnani, Prakash Menon and Shivshankar Menon. *India's Path to Power: Strategy in a World Adrift*. Bengaluru: Takshashila Institution, 2021. <https://takshashila.org.in/research/indias-path-to-power-strategy-in-a-world-adrift> (Hämtad: 2024-04-05); Jaishankar, *The India Way*, 2020; Ashley J. Tellis. *Non-Allied Forever: India's Grand Strategy According to Subrahmanyam Jaishankar*. *Carnegie Endowment for International Peace*. 2021. <https://carnegieendowment.org/2021/03/03/non-allied-forever-india-s-grand-strategy-according-to-subrahmanyam-jaishankar-pub-83974> (Hämtad: 2024-04-05).

¹²⁵ Dipanjan Roy Chaudhury. *Quad is not 'Asian NATO', India never had 'NATO mentality'*, Jaishankar says. *The Print*. 2021-04-14. <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/india-never-had-a-nato-mentality-eam-s-jaishankar/articleshow/82071959.cms?from=mdr> (Hämtad: 2024-04-05).

¹²⁶ Engelska originalet: “While India-US ties may not become a formal alliance, they will increasingly adopt the characteristics of one, short of the commitment to mutual defence that neither side seems ready to offer at present.” Shivshankar Menon. *The Crisis in India-China Relations*. *New Delhi: Institute of Chinese Studies*, 2020. s.15. <https://www.icsin.org/uploads/2020/12/15/25da5b22cbfc731c25bd931c20127ca8.pdf> (Hämtad: 2023-10-06).

¹²⁷ Jaishankar, *The India Way*, 2020.

är utmaningen från ”revisionistiska stater”, och landet betraktar särskilt Kina som ett land som utmanar den ordningen.¹²⁸

Historiskt har dock USA ofta betraktats som en mer revisionistisk stat eftersom landet länge har haft långtgående mål om att sprida demokrati, liberala värderingar, rättsstaten och frihandel. En majoritet av världens stater delade inte de principerna innan USA skapade och delvis expanderade den nuvarande ordningen, och gör det inte nödvändigtvis 2023. Denna studie stödjer sig dock på den mest etablerade litteraturen och karakteriserar därför USA som en status-quo makt.¹²⁹

Australien önskar inte någon förändring av den nuvarande internationella ordningen.¹³⁰ I landets policydokument använder man begrepp som att skydda, värna eller upprätthålla den regelbaserade världsordningen. Utrikesminister Wong talar om vikten av att upprätthålla de normer och regler som har underbyggt årtionden av fred och välstånd i den indopacifiska regionen.¹³¹ Även Australien klassificeras därför som en status-quo-makt.

Japan är en stark anhängare av den nuvarande USA-ledda internationella ordningen, tydligt uttryckt i såväl officiella dokument som agerande, till exempel i form av stöd för Ukraina. Landet ser på Rysslands krig som ett hot mot den globala ordningen och Japan gör tydliga kopplingar mellan det som sker i Ukraina och utvecklingen i Asien, särskilt risken för väpnad konflikt om Taiwan. Japan anser sig också vara en ansvarsfull internationell aktör med aktiv medverkan i internationella organisationer och intuitioner. Japan tar en alltmer aktiv roll som regional och global aktör för att försvara och upprätthålla den nuvarande ordningen och bör därför betraktas som en status-quo makt.

Indien vill uttryckligen bli en ”ledande makt” (*leading power*) i en multipolär världsordning. Med andra ord vill Indien förändra den nuvarande världsordningen, så att den inte domineras av väst, men också förhindra att Kina blir hegemon i Asien eller globalt. I praktiken innebär målbilden att Indien strävar efter att bli permanent medlem av FN:s säkerhetsråd och att minska västs dominans i övriga Bretton Woods-institutioner. Dessutom stödjer Indien, som ett led i att etablera en multipolär maktordning, upprättandet av icke-västliga institutioner, såsom Shanghai Cooperation Organisation (SCO) och BRICS. Indien kan således sägas ha en revisionistisk inställning till den nuvarande världsordningen, men uttrycker inte en vilja att förändra den med aggressiva eller militära medel.¹³²

Denna studie bedömer alltså USA, Australien och Japan som status quo-länder och Indien som en revisionistisk stat. Om denna diskrepans inte förändras, eller

¹²⁸ The White House. *National Security Strategy*.

¹²⁹ Randall L. Schweller. *Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back In*.

¹³⁰ Australian Government. *National Defence: Defence Strategic Review*, s. 6.

¹³¹ Minister for Foreign Affairs. *National Press Club Address by Foreign Minister Penny Wong*.

¹³² Adarsh Badri. *Quad and the Indo-Pacific: Examining the Balance of Interest Theory in Quad Coalition. Strategic Analysis*. Vol. 46, nr. 6, 2022: 601-613. <https://doi.org/10.1080/09700161.2022.2149981>

överskuggas av något annat beaktande, kan denna faktor alltså utgöra ett hinder för länderna att i framtiden kunna bilda en allians.

Krigsplaner: ökande interoperabilitet skapar möjligheter

Utvecklingen av Malabarövningen

Malabarövningen inleddes som ett bilateralt samarbete mellan USA och Indien 1992, men har över tid breddats till att inkludera ytterligare stater. 2007 övade Quadstaterna för första gången gemensamt inom ramen för Malabar och under många år deltog länderna i varierande grad i övningen. Sedan 2020 deltar alla länderna återigen i övningsverksamheten. Malabar har blivit en manifestation av Quadsamarbetet, trots att de ingående staterna menar att övningen formellt inte är en Quadaktivitet.¹³³

De senaste åren har övningen genomförts på flera geostrategiskt viktiga platser i den indopacifiska regionen. 2019 genomfördes den i det Östkinesiska havet utanför Japans kust; 2020 i Bengaliska viken, Andamansjön och Arabiska havet och 2021 hölls övningen nära den amerikanska basen på Guam och runt Nordmarianerna.¹³⁴ 2022 hölls övningen återigen utanför Japan. 2023 var första gången som övningen hölls vid Australien.¹³⁵ Signalvärdet av att hålla övningen på dessa platser är även betydande.¹³⁶

De militära resurser som deltagit omfattar ett ökat antal sjömän, fler och mer avancerade fartyg och ubåtar, stridsflyg och övervakningsflygplan. Antalet deltagare framstår successivt ha ökat och 2020 deltog också två reducerade hangarfartygsgrupper, en amerikansk och en indisk, vilket indikerar ett deltagarantal på minst

¹³³ Argumentet görs också i Corben, T. et al. Bolstering the quad: The case for a collective approach to maritime security, United States Studies Centre. s.16-17; Särskilt den mediala uppmärksamheten kring övningen är ett exempel på det. Dzirhan Mahadzir. 'Quad' Alliance Joins Together for Exercise Malabar 2023 in Australia. *USNI News*. US Naval Institute. 2023-08-11. <https://news.usni.org/2023/08/11/quad-alliance-joins-together-for-exercise-malabar-2023-in-australia> (Hämtad: 2024-04-05).

¹³⁴ Övningen hade två delar, därav det större geografiska utrymmet.

¹³⁵ Corben et al., Bolstering the quad, s. 16-17. Australien var även övningsvärd för första gången 2020 vilket är betydelsefullt då Indien länge motsatte sig det.

¹³⁶ Jennifer Parker. Not just another naval exercise: Malabar's vital messaging. *Australian Strategic Policy Institute*. 2023-08-10. <https://www.aspistrategist.org.au/not-just-another-naval-exercise-malabars-vital-messaging/> (Hämtad: 2024-04-05).

7 000 personer.¹³⁷ 2023 deltog Australien med nya F-35A stridsflygplan, USA och Indien bland annat med P-8 marina övervakningsplan, samt Indien med en av sina mest avancerade lågsignaturjagare (*stealth destroyer*).¹³⁸ Dessa plattformar är känsliga att delta med eftersom deras närvaro möjliggör för andra deltagande stater att inhämta och kartlägga plattformarnas förmågor, exempelvis radar- och sonarsignaturer. Deltagandet kan alltså ses som ett steg i ökat förtroende mellan staterna.

Förmågor som övats sedan 2020 omfattar ytstrid till sjöss, marint luftvärn, anti-ubåtskrigföring, logistikoperationer (särskilt tankning och lossande av förnödenheter mellan fartyg), samt försök till planering av gemensamma (*joint*) krigföringsscenarion.¹³⁹

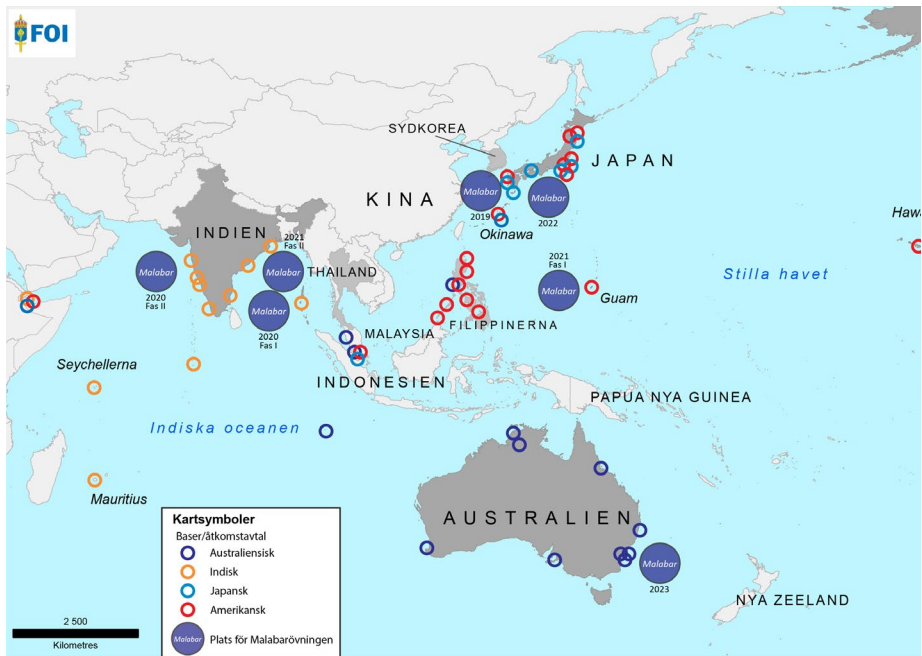
Representanter för deltagande länder har uttryckt sig om övningens syfte på liknande sätt. Chefen för USA:s flotta i den indopacifiska regionen sade 2023 att Malabar ”ger oss förmåga och *taktisk interoperabilitet* [författarnas kursivering], för att segla med självförtroende i Sydkinesiska havet...” samt att ”*avskräckningen* [författarnas kursivering], som våra fyra länder tillhandahåller när vi opererar tillsammans i Quad är en grund för alla länder i regionen”.¹⁴⁰ Den indiske kontingentschefen i övningen 2023 menade att Malabar ”banat vägen för än närmre *gemensamma operationer* [författarnas kursivering], för att nå våra mål om samarbete, interoperabilitet och

¹³⁷ Ett amerikanskt Nimitz-hangarfartyg har en besättning på uppemot 5 000 personer, inklusive flygbesättning. Ett indiskt hangarfartyg har typiskt sett en besättning på 1 600 personer. Till dessa fartyg kommer andra fartygs och flygplans personal. The Economic Times. Malabar exercise 2020: Aircraft carriers INS Vikramaditya, USS Nimitz take part in simulated attacks. *The Economic Times*. 2020-11-21. <https://www.youtube.com/watch?v=7xapXSF5afg> (Hämtad: 2024-04-05); Australian Government. Exercise Malabar deepens regional military cooperation. *Australian Government*. 2023-08-23. <https://www.defence.gov.au/news-events/releases/2023-08-23/exercise-malabar-deepens-regional-military-cooperation> (Hämtad: 2024-04-05).

¹³⁸ Colin Clark. Malabar exercise brings India to the Pacific - along with Aussie F-35s, P-8s. *Breaking Defense*. 2023-08-10. <https://breakingdefense.com/2023/08/malabar-exercise-brings-india-to-the-pacific-along-with-aussie-f-35s-p-8s/> (Hämtad: 2024-04-05).

¹³⁹ U.S. Navy. Japan hosts Australia, India, U.S. in Naval Exercise Malabar 2022. *United States Navy*. 2022. <https://www.navy.mil/Press-Office/News-Stories/Article/3216935/japan-hosts-australia-india-us-in-naval-exercise-malabar-2022> (Hämtad: 2024-03-13); U.S. Indo-Pacific Command. Mad Foxes of VP-5 Participate in Malabar 2019. U.S. Indo-Pacific Command. 2019. <https://www.pacom.mil/Media/News/News-Article-View/Article/1982931/mad-foxes-of-vp-5-participate-in-malabar-2019/> (Hämtad: 2024-03-13); Australian Government. Australia joins Exercise MALABAR 2020. Australian Government. 2020-11-03. <https://www.minister.defence.gov.au/media-releases/2020-11-03/australia-joins-exercise-malabar-2020/> (Hämtad: 2024-04-05); Sreeram Chaulia. Malabar 2021 and Beyond: India's Naval Pushback Against China. *The Diplomat*. 2021-09-09. <https://thediplomat.com/2021/09/malabar-2021-and-beyond-indias-naval-pushback-against-china/> (Hämtad: 2024-04-05); SP's Naval Forces. Exercise Malabar 2023. SP's Naval Forces. 2023. <https://www.spsnavalforces.com/story/?id=839&h=Exercise-Malabar-2023> (Hämtad: 2024-04-05).

¹⁴⁰ Colin Clark. Malabar exercise brings India to the Pacific - along with Aussie F-35s, P-8s. *Breaking Defense*. 2023-08-10. <https://breakingdefense.com/2023/08/malabar-exercise-brings-india-to-the-pacific-along-with-aussie-f-35s-p-8s/> (Hämtad: 2024-04-05).



Karta 3.2 Malabarövningen 2019-2023

Källa: Tom Corben, Ashley Townshend, Blake Herzinger, Darshana M. Baruah and Timohiko Satake. *Bolstering the Quad: The case for a collective approach to maritime security*. University of Sydney: United States Studies Centre, 2023, s.16-17. FOI-kartan designad av Per Wikström.

förberedelse.¹⁴¹ Australien och Japan har uttalat sig på liknande sätt.¹⁴² Sammantaget indikerar uttalanden ett fokus på just förberedelse för framtiden.

Interoperabilitet går emellertid inte att mäta endast utifrån militära övningar utan behöver ses i ett bredare sammanhang.¹⁴³ Quadstaterna har ett intrikat nät av försvarssamarbeten. Det gäller särskilt mellan USA, Australien och Japan. Även USA och Indiens samarbete har avancerat.¹⁴⁴ Graden av möjlig interoperabilitet

¹⁴¹ Australian Government. Exercise Malabar deepens regional military cooperation. *Australian Government*. 2023-08-23. <https://www.defence.gov.au/news-events/releases/2023-08-23/exercise-malabar-deepens-regional-military-cooperation> (Hämtad: 2024-04-05).

¹⁴² Ibid.

¹⁴³ Albin Aronsson och Björn Ottosson. *Västlig Militär Övningsverksamhet 2014-2019: Anpassning, utveckling och framsteg*. Stockholm: Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI), FOI-R--4875--SE, 2021. <https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI-R--4875--SE> (Hämtad: 2024-04-05).

¹⁴⁴ David Vergun. U.S., India Rapidly Expand Their Military Cooperation. *U.S. Department of Defense*. 2023-07-20. <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3433245/us-india-rapidly-expand-their-military-cooperation/> (Hämtad: 2024-04-05); Joshua T. White, J.T. *After the Foundational Agreements: An Agenda for US-India Defense and Security Cooperation*. Washington D.C: The Brookings Institution, 2021. <https://www.brookings.edu/articles/after-the-foundational-agreements-an-agenda-for-us-india-defense-and-security-cooperation/> (Hämtad: 2024-04-05).

verkar fortsatt begränsas bland annat av de många ryska vapensystem som Indien använder, även om den andelen verkar vara på nedgång.¹⁴⁵

Sammantaget har Malabarövningen visat en betydande tillväxt de senaste åren, särskilt avseende antal deltagare, typer av förmågor som övats och plattformar som använts. Fortsätter övningsserien i den nuvarande riktningen torde detta peka på ökad vilja till och faktisk ökad interoperabilitet mellan länderna. USA, Japan och Australien har redan hög interoperabilitet. Den största osäkerheten är Indien och hur dess förmågor och doktrin påverkar Quadländernas sammantagna interoperabilitet. Studien bedömer därför värdet på faktorn som ”låg-mellan”.

¹⁴⁵ Pieter D. Wezeman, Justine Gadon and Siemon T. Wezeman. Trends in International Arms Transfers, 2022. *Stockholm International Peace Research Institute*. 2023, s.9. <https://www.sipri.org/publications/2023/sipri-fact-sheets/trends-international-arms-transfers-2022> (Hämtad: 2024-04-05).

4. Förutsättningarna för Quad

Studiens ambition har varit att besvara frågan:

Hur ser förutsättningarna ut för att Quadsamarbetet ska kunna utvecklas till en allians?

För att besvara frågan har rapporten identifierat faktorer som kan påverka staters benägenhet att ingå allianser och sedan operationaliserat dem. Därefter har de applicerats på Quadsamarbetet och dess medlemmar. Detta kapitel sammanfattar och analyserar studiens svar på forskningsfrågan. I samband med det förs även en diskussion om potentiella fördelar och nackdelar för staterna att ingå en Quadallians. Tabellen i 2.4 fylls med värden på faktorerna. Till sist reflekterar rapporten kring den säkerhetspolitiska utvecklingen framöver och föreslår vidare forskning.

4.1 Externt hot driver Quadstaterna närmare varandra

De externa faktorerna indikerar att förutsättningarna är goda för att Quadsamarbetet fördjupas, och blir till en allians. USA, Australien, Japan och Indien resonerar på ett liknande sätt kring Kinas resurser, militära förmågor, avsikter och geografisk närhet.

Quadländerna har en stor samsyn på Kinas aggregerade resurser och alla får högt värde på faktorn. USA är mest framåtutad och menar att Kina omsätter sina resurser för att utmana USA om ledningen av den internationella ordningen. Australien resonerar på ett liknande sätt, om än i mer försiktiga ordalag. Japan har under senare år avsevärt skärpt sin beskrivning av Kina. Indiens konstaterande att maktbalansen kraftigt förskjutits till Kinas fördel indikerar ett behov av att balansera.

Studien ger naturligt olika värden på geografisk närhet men visar också hur faktorn behöver analyseras i ett sammanhang. Trots USA:s fastlands belägenhet är territorierna i den indopacifiska regionen, teknikens utveckling, landets allierade och militärbaser i området, samt landets historia i regionen viktiga att beakta. Australien är också långt beläget ifrån Kina men oroar sig för de handelsfarleder som önationen är beroende av, och framstår även beakta minnet av hur Japan hotade landet under andra världskriget. Japan är oroat över landets flera öar som är inom Kinas potentiella vapenverkan, territoriella dispyter, och sitt beroende av områdets handelsfarleder. Indien utmärker sig med sin långa landgräns mot Kina och en omfattande territorialdispyt.

Alla Quadstater bedömer att Kinas offensiva militära förmågor är stora och växande och att de kinesiska väpnade styrkorna i allt större utsträckning har förmåga att projicera makt över långa avstånd. USA, Australien och Japan understryker

särskilt den kinesiska flottans ökade förmåga att hota sjöfartsleder. Indien fokuserar på Kinas markstridskrafter, i anslutning till ländernas långa gemensamma gräns, men understryker också Kinas ökade sjöförmåga.

Quadstaterna skiljer sig avseende beskrivningen av Kinas avsikter men slutsatsen är ändå liknande för alla stater: att värdet på faktorn blir högt. USA fokuserar på Kinas storstrategiska mål och påpekar att Kina inte är transparent med dess handlingar. Australien resonerar på ett snarlikt sätt. Japan och Indien fäster särskild uppmärksamhet på Kinas avsikter i deras respektive närområden.

I inledningen konstaterades att om Indien tydligt tog ställning för och ingick en allians med USA, Australien och Japan, skulle de fyra aktörerna betydligt mer effektivt kunna maktbalansera Kina i regionen, och eventuellt globalt. Det gäller på det politiska, ekonomiska och kanske särskilt det militära området. Fördjupat säkerhetssamarbete för att hantera Kina vore en betydande fördel för alla fyra staterna och driver sannolikt dem idag närmre varandra.

På det militära området avser fördelen kanske främst möjligheten att Indien skulle kunna vidhålla ett latent eller direkt militärt hot mot Kinas södra landgräns, och samordna sina marin- och luftstridskrafter med särskilt Australien i och runt den indonesiska övärlden, och det strategiskt viktiga Malackasundet. Det skulle frigöra betydande stridskrafter för Quadländerna, där USA och Japan skulle kunna fokusera på Västra stilla havet utan att behöva oro sig för Malackasundet och delar av den indonesiska övärlden. För Indiens del skulle en Quadallians delvis kunna ersätta den roll som Sovjetunionen fyllde under kalla kriget, som en säkerhetsgaranti under vissa omständigheter. Quadstaterna skulle alltså kunna aggregera sina militära resurser effektivt och reducera Kinas förmåga att koncentrera stridskrafter i en riktning.

4.2 Interna faktorer håller (hittills) isär Quadstaterna

De interna faktorerna indikerar emellertid Quadsamarbetets begränsade möjligheter att utvecklas till en allians i närtid. USA, Australien och Japan är demokratier medan Indien kategoriseras som en valmansautokrati (*electoral autocracy*). Alla stater beskriver visserligen officiellt varandra som demokratier men bland forskare och andra aktörer i USA, Australien och Japan finns en uppfattning att Indien inte längre kan betraktas som en liberal demokrati.

Indiens syn på den internationella ordningen sticker ut. Medan USA, Australien och Japan är status quo-makter, det vill säga tydliga försvarare av den nuvarande ordningen, framstår Indiens delvis revisionistiska mål som en friktionspunkt för Quadsamarbetets väg framåt.

Om Indien skulle besluta sig för att ändå ingå i en Quadallians, skulle det gå emot länge etablerade principer inom landets strategiska kultur. Indiens politiska

ledning skulle då behöva skapa ett nytt narrativ om landets roll i världen, eftersom landet vid en allians sannolikt skulle betraktas som en integrerad del av den USA-ledda ordningen. Den inrikespolitiska kostnaden vore ansevärd. Samtidigt finns exempel på att statsledningar kan göra den omsvängningen, exempelvis Socialdemokraterna i Sverige under våren 2022.

Ländernas strategiska kulturer skiljer sig också åt. USA:s alliansnätverk är omfattande men under de senaste decennierna har allt fler ifrågasatt värdet av allianser, delvis på grund av landets åtaganden. Samtidigt har USA drivit på för att Sverige och Finland upptas som Natomedlemmar. Eftersom USA redan är allierat med Australien och Japan, är en viktig fråga framöver huruvida det potentiella tillägget av Indien skulle tolkas som en helt *ny* allians, eller ett tillägg i det existerande alliansnätverket. Hur den frågan uppfattas skulle kunna vara avgörande. Oavsett hur det tolkas så skulle en presidentadministration behöva använda betydande politiskt kapital för att få igenom ett nytt alliansfördrag genom senaten, kapital som administrationen kanske hellre skulle vilja använda annorstädes.

Australien framstår som öppnare för nya allianser än på länge. Landet betonar emfatiskt alliansen med USA och utvecklar den bland annat genom AUKUS. Australiens främjande av sin relation till Indien kan tolkas som ett steg på vägen att göra fler människor i landet positivt inställda till en framtida allians. Japan rör sig i en riktning som är mer öppen för nya typer av samarbeten, men bär fortfarande sitt pacifistiska arv. Det är ännu oklart vad den pågående inrikespolitiska debatten kommer att leda till. Trots detta är det sannolikt att både de australiensiska och japanska regeringarna skulle behöva anstränga sig för att få igenom en allians med Indien.

Indiska företrädare betonar värdet av att ytterligare fördjupa försvarssamarbetet med västmakterna och inom Quad, men är negativt inställda till formella militära allianser. Möjligheterna att få till stånd en allians försvåras av att Indien ser sig som strategiskt autonom, och motsätter sig gemensamma försvarsplaner och ömsesidiga försvarsförpliktelser. En indisk administration skulle behöva betala ett ansevärt inrikespolitiskt pris för att få igenom ett alliansfördrag.

Nackdelarna och riskerna på säkerhetsområdet vore också flera. Om ett alliansfördrag var maximalistiskt utformat skulle det innebära en betydande risk för militär insnärjning (*entanglement* och *entrapment*). USA, Australien och Japan är sannolikt ointresserade av att militärt bistå Indien längs landsgränsen mot Kina, även om det är oklart om Indien skulle behöva ett stort sådant stöd, med tanke på landets stora armé. Det är också osannolikt att Indien har någon ambition att bistå USA, Japan och Australien i en väpnad konflikt i det sydkinesiska havet, eller komma Taiwan till militär undsättning i händelse av krig. Ett sådant scenario går dock inte att helt utesluta med anledning av Taiwans betydelse för världsekonomin, och den

Kapitel 4. Förutsättningarna för Quad

	Externa faktorer				Interna faktorer				
	Aggregerade resurser	Geografisk närhet	Offensiva militära förmågor	Offensiva avsikter	Ideologisk solidaritet	Uppfattning om varandra	Strategisk kultur & syn på allianser	Synen på internationella ordningen	Krisplaners förenlighet
USA	Högt	Mellan	Högt	Högt	Liberal demokrati	Officiellt positiv till 4. Ambivalent till Indien (Inofficiellt)	Positiv historiskt, skeptiskt till nya	Status Quo	Låg-Mellan
AUS	Högt	Låg-Mellan	Mellan-Högt	Högt	Liberal demokrati	Officiellt positiv till 4. Ambivalent till Indien (Inofficiellt)	Positiv till utveckling	Status Quo	Låg-Mellan
JAP	Högt	Högt	Högt	Högt	Liberal demokrati	Officiellt positiv till 4. Ambivalent till Indien (Inofficiellt)	Positiv till utveckling	Status Quo	Låg-Mellan
IND	Högt	Högt	Högt	Högt	Valmans-autokrati	Officiellt positiv till 4.	Skeptiskt inställd	Revisionistisk	Låg-Mellan
Totalt	Högt	Högt	Högt	Högt	Mellan	Mellan	Mellan	Lågt	Mellan

Figur 4.1 Sammanfattning av värdet på de studerade faktorerna

makt som Kina skulle kunna projicera i regionen om landet övertog kontrollen över Taiwan eller den första ökedjan.¹⁴⁶

Säkerhetsdilemmafenomenet förutser vidare att om en Quadallians skulle diskuterats seriöst, skulle det medföra en betydande risk att Kina skulle agera preventivt politiskt, ekonomiskt och militärt. Även om många stater säger offentligt att man inte ska beakta vad fiendliga stormakter tycker om utökade allianser, är det en faktor som faktiskt beaktas. Skulle Kina agera preventivt, exempelvis militärt längs landgränsen med Indien eller i det sydkinesiska havet, skulle det kunna avskräcka Quadländerna från en allians, men det skulle också potentiellt kunna övertyga länderna om fördelarna med en allians. För särskilt Indiens del skulle en allians underminera eventuella hopp landet har om en förbättrad relation med Kina på sikt, åtminstone under flera år efter alliansens skapande.

Malabarövningen fungerande som studiens mätobjekt för faktorn krigsplaners förenlighet. Quadländerna har anmärkningsvärt nog ökat sin ambition i övningen under senare år och särskilt avseende interoperabilitet. Övningens fokusområden indikerar en vilja hos länderna att förbereda sig på en framtid där de eventuellt skulle behöva agera gemensamt militärt, och kan tolkas som en signal till Kina att inte utmana regionens säkerhetsordning. Samtidigt behöver just interoperabilitet analyseras i ett större sammanhang, exempelvis där ytterligare hänsyn tas till graden av förenlig försvarsutrustning.

Sammanfattningsvis tycks förutsättningarna för formerandet av en allians vara gott vid en undersökning av de externa faktorerna. Detta borde samtidigt också kunna tas som intäkt för att länderna kommer fortsätta fördjupa säkerhetssamarbetet även om de aldrig formerar en allians. Förutsättningarna för en allians framstår dock som sämre när hänsyn också tas till de interna faktorerna. Faktorerna beaktade i denna studie kommer sannolikt utgöra underliggande friktionspunkter framöver, även om Quadländerna endast fortsätter i sitt nuvarande format.

4.3 Framtiden är oviss: förändringar kan ske snabbt

Det framstår alltså som osannolikt att Quad utvecklas till en allians under de närmaste åren. Trots det verkar förutsättningarna goda för fördjupat försvarssamarbete, exempelvis genom politiska konsultationer, utbyte av underrättelser, militära övningar och avtal om nya försvarsmaterielprojekt.

Studiens resultat bör dock tolkas tentativt och den kan *inte* förutsäga att Quad aldrig kommer att bli en allians. De flesta av faktorerna som studien har beaktat är i rörelse. Förändringar i Quadländernas politik, ekonomi och militära förmåga,

¹⁴⁶ För en analys av vad kinesisk kontroll över Taiwan skulle innebära. Caitlyn Talmadge and Brendan Rittenhouse Green. Then What? Assessing the Military Implications of Chinese Control of Taiwan. *International Security*. Vol. 47, nr. 1, 2022: 7–45. https://doi.org/10.1162/isec_a_00437.

relativt varandra, relativt Kina, och relativt andra aktörer i regionen, kan komma att förändra ländernas syn på alliansformation.

Den viktigaste faktorn för länderna är sannolikt ändå hur Kina utvecklas under kommande år: Kommer Kinas aggregerade resurser och militära förmåga att fortsätta växa? Hur kommer Kina agera i regionen och globalt? En annan viktig faktor är hur relationen Kina-Ryssland utvecklas. Om de länderna knyter sig allt närmre varandra, skulle det kunna öka viljan hos Quadländerna att fördjupa sitt samarbete och bilda en allians.

Förändringar i hur Quadstaterna förhåller sig till faktorerna kan ske gradvis, men stater kan också göra snabba omvärderingar vid stora säkerhetspolitiska förändringar, exempelvis om Kina skulle initiera en militär kris i regionen. Sveriges och Finlands snabba omsvängningar från alliansfria stater till Natomedlemmar är exempel på det. En viktig fråga i sammanhanget är huruvida externa faktorer över tid håller nere interna faktorer, exempelvis ideologisk solidaritet.¹⁴⁷

Om en allians vid någon framtida tidpunkt aktivt skulle beaktas av Quadstaterna, framstår det utifrån denna studie som att resultatet av en förhandling till stor del skulle bero på utformningen av ett alliansfördrag. För att staterna ska komma överens skulle fördraget sannolikt behöva vara väl avgränsat till specifika omständigheter. En allians skulle kunna bidra till att mer effektivt balansera Kina, men samtidigt utgöra en risk och ske till betydande kostnader, av vilka endast några har tagits hänsyn till i denna studie. Det finns därför skäl att fortsätta följa utvecklingen av Quadsamarbetet och regionen. För att studera Quadsamarbetets utveckling, men också andra sammanslutningar av stater, kan de faktorer som beskrivits i den här studien vara lämpliga verktyg.

4.4 Vidare forskning

Författarna skulle gärna se framtida forskning som fördjupade sig i flera av de ovanstående faktorerna. Det gäller särskilt faktorerna krigsplaners förenlighet och attraktiva alternativ. Vad skulle länderna kunna komma överens om avseende krigsplanering i regionen? Vilka gemensamma intressen skulle de vara beredda att tillsammans använda sina militära resurser för att försvara? Det skulle också vara möjligt att fördjupa sig i den militära interoperabiliteten mellan länderna. Hur ser de faktiska militära förutsättningarna ut för att kunna agera gemensamt i en potentiell kris i regionen?

En annan studie skulle kunna fördjupa sig i vad de enskilda länderna har för attraktiva säkerhetspolitiska alternativ för att uppnå sina respektive säkerhetspolitiska mål. En sådan studie skulle även kunna fortsätta analysen av vilka faktorer

¹⁴⁷ Nato under Kalla kriget är ett exempel på det.

som är mest värdefulla att beakta i alliansformation. Det finns flera faktorer som också skulle kunna vägas in.

Ytterligare en studie skulle kunna vara en scenarioanalys som beaktar olika skeenden i regionen som potentiellt skulle kunna accelerera eller katalysera att Quادلänderna skulle närma sig varandra, övervinna interna hinder och forma en allians, eller röra sig i omvänd riktning.

Referenslista

- Aiyar, Yamini and Khilnani, Sunil and Menon, Prakash and Menon Shivshankar, Menon. *India's Path to Power: Strategy in a World Adrift*. Bengaluru: Takshashila Institution, 2021. <https://takshashila.org.in/research/indias-path-to-power-strategy-in-a-world-adrift> (Hämtad: 2024-04-05).
- Albanese Anthony and Modi, Narendra and Fumio, Kishida and R. Biden, Jr. Joseph. Quad Leaders' Joint Statement *Prime Minister of Australia*. 2023-05-20. <https://www.pm.gov.au/media/quad-leaders-joint-statement> (Hämtad: 2024-02-26).
- Aronsson, Albin och Ottosson, Björn. *Västlig Militär Övningsverksamhet 2014-2019: Anpassning, utveckling och framsteg*. Stockholm: Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI), FOI-R--4875—SE, 2021. <https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI-R--4875--SE> (Hämtad: 2024-04-05).
- Australian Foreign Ministry. Media brief: Indian Minister for External Affairs, Dr. S Jaishankar Visit to Australia. *Australian Foreign Ministry*. 2022-10-10. <https://www.foreignminister.gov.au/minister/penny-wong/media-release/visit-australia-indias-minister-external-affairs> (Hämtad: 2024-04-04).
- Australian Foreign Ministry. Tenth Japan-Australia 2+2 Foreign and Defence Ministerial Consultations. Minister for Foreign Affairs. 2022-12-09. <https://www.foreignminister.gov.au/minister/penny-wong/media-release/tenth-japan-australia-22-foreign-and-defence-ministerial-consultations> (Hämtad: 2024-04-04).
- Australian Government. Australia joins Exercise MALABAR 2020. *Australian Government*. 2020-11-03. <https://www.minister.defence.gov.au/media-releases/2020-11-03/australia-joins-exercise-malabar-2020> (Hämtad: 2024-04-05).
- Australian Government. Exercise Malabar deepens regional military cooperation. *Australian Government*. 2023-08-23. <https://www.defence.gov.au/news-events/releases/2023-08-23/exercise-malabar-deepens-regional-military-cooperation> (Hämtad: 2024-04-05).
- Australian Government. *National Defence: Defence Strategic Review*. Canberra: Australian Government, 2023.
- Badri, Adarsh. Quad and the Indo-Pacific: Examining the Balance of Interest Theory in Quad Coalition. *Strategic Analysis*. Vol. 46, nr. 6, 2022: 601-613. <https://doi.org/10.1080/09700161.2022.2149981>.
- Bambawale, Gautam and Kelkar, Vijay, and Mashelkar, Raghunath and Natarajan, Ganaesh, Ajit Ranade, Ajit, and Shah, Ajay. *Rising to the China Challenge: Winning through strategic patience and economic growth*. New Delhi: Rupa, 2021.
- Berger, Thomas U. From Sword to Chrysanthemum: Japan's Culture of Anti-militarism. *International Security*. Vol 17, nr. 4, 1993: 119. <https://doi.org/10.2307/2539024>.
- Brown, Jeremy B. *An Analysis of Australian defense Policy from 1901 to Present*. Honolulu: Asia Pacific Center for Security Studies, 2020. https://dkiapcss.edu/nexus_articles/an-analysis-of-australian-defense-policy-from-1901-to-present/ (Hämtad: 2024-04-05).
- Brunnstrom, David and Hunnicut, Trevor. Biden says U.S. forces would defend Taiwan in the event of a Chinese invasion. *Reuters*. 2022-09-19. <https://www.reuters.com/world/biden-says-us-forces-would-defend-taiwan-event-chinese-invasion-2022-09-18/> (Hämtad: 2024-03-13).

- Buchan, Patrick Gerard and Rimland, Benjamin. *Defining the diamond: The past, present, and future of the quadrilateral security dialogue*. Washington D.C.: Center for Strategic and International Studies, 2020. <https://www.csis.org/analysis/defining-diamond-past-present-and-future-quadrilateral-security-dialogue>. (Hämtad: 2024-02-26).
- Buddhavarapu, Ravi. The Quad's new maritime initiative has potential to spur militarization of the Indo-Pacific. *CNBC*. 2022-07-18. <https://www.cnbc.com/2022/06/09/quads-maritime-initiative-could-spur-militarization-of-indo-pacific.html> (Hämtad: 2024-02-26).
- Burns, Alex and Eltham, Ben. Australia's Strategic Culture: Constraints and opportunities in security policymaking. *Contemporary Security Policy*. Vol. 35, nr. 2, 2014: 187–210. <https://doi.org/10.1080/13523260.2014.927672>.
- Center for Strategic and International Studies (CSIS). How Is China Expanding its Infrastructure to Project Power Along its Western Borders? 2022. <https://chinapower.csis.org/china-tibet-xinjiang-border-india-military-airport-heliport/> (Hämtad: 2024-04-04).
- Chaudhury, Dipanjan Roy. Quad is not 'Asian NATO', India never had 'NATO mentality', Jaishankar says. *The Print*. 2021-04-14. <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/india-never-had-a-nato-mentality-eam-s-jaishankar/article-show/82071959.cms?from=mdr> (Hämtad: 2024-04-05).
- Chaulia, Sreeram. Malabar 2021 and Beyond: India's Naval Pushback Against China. *The Diplomat*. 2021-09-09. <https://thediplomat.com/2021/09/malabar-2021-and-beyond-indias-naval-pushback-against-china/> (Hämtad: 2024-04-05).
- Clark, Colin. Malabar exercise brings India to the Pacific - along with Aussie F-35s, P-8s. *Breaking Defense*. 2023-08-10. <https://breakingdefense.com/2023/08/malabar-exercise-brings-india-to-the-pacific-along-with-aussie-f-35s-p-8s/> (Hämtad: 2024-04-05).
- Clark, Colin. Malabar exercise brings India to the Pacific - along with Aussie F-35s, P-8s. *Breaking Defense*. 2023-08-10. <https://breakingdefense.com/2023/08/malabar-exercise-brings-india-to-the-pacific-along-with-aussie-f-35s-p-8s/> (Hämtad: 2024-04-05).
- Corben, Tom and Townshend, Ashley and Herzinger, Blake and Baruah, M. Darshana and Satake, Timohiko. *Bolstering the quad: The case for a collective approach to maritime security*. University of Sydney: United States Studies Centre, 2023. <https://www.ussc.edu.au/bolstering-the-quad-the-case-for-a-collective-approach-to-maritime-security> (Hämtad: 2024-04-05).
- Creedon, Madelyn R. (Chair) and Kyl, Jon L. (Vice Chair). *America's Strategic Posture. The Final Report of the Congressional Commission on the Strategic Posture of the United States*. Washington D.C.: Congressional Commission, 2023. <https://armedservices.house.gov/sites/republicans.armedservices.house.gov/files/Strategic-Posture-Committee-Report-Final.pdf> (Hämtad: 2024-04-05).
- Dueck, Colin. Realism, Culture and Grand Strategy: Explaining America's Peculiar Path to World Power. *Security Studies*. Vol. 14, nr. 2, 2005: 195–231. <https://doi.org/10.1080/09636410500232891>.
- Freedom House. Freedom in the World: India. Freedom House. 2023. <https://freedomhouse.org/country/india/freedom-world/2023> (Hämtad: 2024-04-04).
- Gaida, Jamie and Wong-Leung, Jennifer, and Robin, Stephan and Cave, Danielle. *ASPI's Critical Technology Tracker: The global race for future power*. Canberra: Australian Strategic Policy Institute, 2023. <https://www.aspi.org.au/report/critical-technology-tracker> (Hämtad 2024-04-04).

- Glaser, Charles L. and Kydd, Andrew H. and Haas, Mark L. and Owen, John M. and Rosato, Sebastian. Correspondence: Can Great Powers Discern Intentions? *International Security*. Vol. 40, nr. 3, 2016: 197–215. <https://www.jstor.org/stable/43828566>.
- Gokhale, Vijay & Menon, Shivshankar & Madan, Tanvi. A big-picture look at the India-China relationship. The Brookings Institute. 2023-09-20. <https://www.brookings.edu/articles/a-big-picture-look-at-the-india-china-relationship/> (Hämtad: 2024-04-04).
- Gokhale, Vijay. G. Whither India-China Relations in the 2020s. *Centre for Research on Strategic and Security Issues*. 2023-02-25. <https://www.natstrat.org/articledetail/publications/india-china-relations-in-the-s-3.html#> (Hämtad: 2024-04-04).
- Green, Michael J. *By more than providence: Grand strategy and American power in the Asia Pacific since 1783*. New York: Columbia University Press, 2017.
- Haas, Mark L. *The ideological origins of great power politics, 1789-1989*. Ithaca, New York: Cornell University Press, 2007.
- International Monetary Fund. *World Economic Outlook Database. October 2023 Edition*. Washington D.C.: International Monetary Fund, 2023. <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/October> (Hämtad: 2024-04-05).
- Jaishankar, Subrahmanyam. *The India way: Strategies for an uncertain world*. Gurugram, Haryana: HarperCollins Publishers India, 2022.
- Johnston, Alastair Iain. Thinking about Strategic Culture. *International Security*. Vol. 19, nr. 4, 1995: 32–64. <https://doi.org/10.2307/2539119>.
- Joshi, Manoj. *Understanding the India-china border: The enduring threat of war in high himalaya*. London: Hurst, 2022.
- Katzenstein, Peter J. *Cultural Norms and National security: Police and Military in Postwar Japan*. Ithaca: Cornell University Press, 1998.
- Katzenstein, Peter J. *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*. New York: Columbia University Press, 1996.
- Klein, Bradley S. Hegemony and strategic culture: American power projection and alliance defence politics. *Review of International Studies*, Vol. 14, nr. 2, 1988: 133–148. <https://doi.org/10.2307/2600572>.
- Kliem, Frederick. Why quasi-alliances will persist in the Indo-Pacific? The fall and rise of the quad. *Journal of Asian Security and International Affairs*. Vol. 7, nr. 3, 2020: 271–304. <https://doi.org/10.1177/2347797020962620>.
- Kupchan, Charles. *Isolationism: A History of America's efforts to shield itself from the world*. Oxford: Oxford University Press, 2020.
- Lieber, Karl A. Grasping the Technological Peace: The Offense-Defense Balance and International Security. *International Security*, Vol. 25, nr 1, 2000: 71–104. <https://www.jstor.org/stable/2626774>.
- Mahadzir, Dzirhan. 'Quad' Alliance Joins Together for Exercise Malabar 2023 in Australia. *USNI News*. US Naval Institute. 2023-08-11. <https://news.usni.org/2023/08/11/quad-alliance-joins-together-for-exercise-malabar-2023-in-australia> (Hämtad: 2024-04-05).
- Malik, Ashok and Madan, Tanvi. India's economic ties with China: Opportunity or vulnerability? *Global India Podcast*. Washington D.C: The Brookings Institution, 2023-11-15. <https://www.brookings.edu/tags/global-india-podcast/?page=2> (Hämtad: 2024-04-04).

- McCarthy, John. The West needs to get real about India. *Australian Strategic Policy Institute*. 2023-07-05. <https://www.aspistrategist.org.au/the-west-needs-to-get-real-about-india/> (Hämtad: 2024-04-04).
- Mearsheimer, John J. *The Tragedy of Great Power Politics*. New York: W.W. Norton & Company, 2001.
- Medcalf, Rory. Chinese ghost story. *The Diplomat*, 2008-02-14. <https://thediplomat.com/2008/02/chinese-ghost-story/> (Hämtad 2024-02-26).
- Menon, Shivshankar. *The Crisis in India-China Relations*. New Delhi: Institute of Chinese Studies, 2020. <https://www.icsin.org/uploads/2020/12/15/25da5b22cbfc731c25bd931c20127ca8.pdf> (Hämtad: 2023-10-06).
- Minister for Foreign Affairs. National Press Club Address by Foreign Minister Penny Wong. 2023-04-17. <https://www.foreignminister.gov.au/minister/penny-wong/transcript/national-press-club-address> (Hämtad 2024-04-04).
- Ministry for External Affairs Government of India. India-Australia Bilateral Relations. *Ministry for External Affairs Government of India*. 2023. <https://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Aus-brief-2023.pdf> (Hämtad: 2024-02-26).
- Ministry for External Affairs Government of India. India-U.S. Global Democracy Initiative. *Ministry for External Affairs Government of India*. 2005. <https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/679> (Hämtad: 2024-03-14).
- Ministry of Defence of Japan. *Defense Buildup Program*. Tokyo: Ministry of Defence of Japan, 2022. https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/plan/pdf/program_en.pdf (Hämtad 2024-04-04).
- Ministry of Defence of Japan. *National Defense Strategy*. Tokyo: Ministry of Defence of Japan, 2023. https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf (Hämtad 2024-04-04).
- Ministry of Defense of Japan. *Defense of Japan 2023*. Tokyo: Ministry of Defence of Japan, 2023.
- Ministry of Foreign Affairs of Japan. *Diplomatic Bluebook*. Tokyo: Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2023.
- Ministry of Foreign Affairs of Japan. *National Security Strategy*. Tokyo: Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2022. https://www.mofa.go.jp/jp/nsp/page1we_000081.html (Hämtad 2024-04-04).
- Ministry of Defence, India. Exercise malabar -23 concludes. *Press Information Bureau (India)*, 2023-08-21. (Hämtad: 2023-11-22).
- Mohanand, Garima and Govella, Kristi. *The future of the quad and the emerging architecture in the indo-pacific*. Policy Paper. Washington D.C.: German Marshall Fund of the United States, 2022. <https://www.gmfus.org/news/future-quad-and-emerging-architecture-indo-pacific> (Hämtad: 2024-02-26).
- Morgenthau, Hans J. *Politics Among Nations*. New York: A.A. Knopf, 1948.
- Murray, Williamson R. and Millet, Allan R. *Military innovation in the interwar period*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2007.
- Ottoson, Björn, Gunnarsson, Carina, Weidacher Hsiung, Christopher, Engström, Alina och Thorburn, Emilie. *Analysverktyg avseende stormaktskonflikt 1.0: forskningsöversikt och förarbete för utvecklandet av en aktörsmodell*. Stockholm: Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI), 2024 (kommande).
- Ottoson, Björn och Rossbach, Niklas. *Bidens säkerhetspolitik: ambitioner och politisk verklighet*. Stockholm: Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI), FOI-R--5177—SE, 2021.

- Parker, Jennifer. Not just another naval exercise: Malabar's vital messaging. *Australian Strategic Policy Institute*. 2023-08-10. <https://www.aspistrategist.org.au/not-just-another-naval-exercise-malabars-vital-messaging/> (Hämtad: 2024-04-05).
- Poast, Paul. *Arguing about alliances: the art of agreement in military-pact negotiations*. Ithaca: Cornell University Press, 2020.
- PTI. 'Very reasonable' for India to 'prepare' for far greater Chinese presence in Indian Ocean, says S Jaishankar. *The Economic Times*. 2023-09-23. <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/very-reasonable-for-india-to-prepare-for-far-greater-chinese-presence-in-indian-ocean-says-s-jaishankar/article-show/103996578.cms?from=mdr> (Hämtad: 2024-04-04).
- Rapp-Hooper, Mira. *Shields of the republic: the triumph and peril of America's alliances*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2020.
- Rid, Thomas. Cyber War Will Not Take Place. *Journal of Strategic Studies*, Vol. 35, nr. 1, 2012: 5–32. <https://doi.org/10.1080/01402390.2011.608939>.
- Rosen, Stephen Peter. Military Effectiveness: Why Society Matters. *International Security*. Vol. 19, nr. 4, 1995. <https://doi.org/10.2307/2539118>.
- Ross, Robert S. Balance of power politics and the rise of China: Accommodation and balancing in East Asia. *Security Studies*, Vol. 15, nr. 3, 2006: 355–395. <https://doi.org/10.1080/09636410601028206>.
- Schweller, Randall L. Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back In. *International Security*. Vol. 19, nr. 1, 1994: 72–107. <https://doi.org/10.2307/2539149>.
- Schweller, Randall L. Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back In. *International Security*. Vol. 19, nr. 1, 1994: 72–107.
- Shivshankar Menon. *India and Asian geopolitics: The past, present*. Gurugram, Haryana: Penguin Random House India, 2021.
- Snyder, Glenn H. *Alliance Politics*. Ithaca: Cornell University Press, 1997.
- Snyder, Jack L. *The Soviet strategic culture: Implications for Limited Nuclear Operations*. Santa Monica, CA: RAND, 1977.
- SP's Naval Forces. Exercise Malabar 2023. *SP's Naval Forces*. 2023. <https://www.spsnavalforces.com/story/?id=839&h=Exercise-Malabar-2023> (Hämtad: 2024-04-05).
- Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). *SIPRI military Expenditure Database*. Stockholm: SIPRI, 2023. <https://www.sipri.org/databases/milex> (Hämtad: 2024-04-05).
- Stone, John J. Cyber War Will Take Place! *Journal of Strategic Studies*, Vol. 36, nr. 1, 2013: 101–108. <https://doi.org/10.1080/01402390.2012.730485>.
- Swan, Jonathan, Savage, Charlie and Haberman, Maggie. Fears of a NATO Withdrawal Rise as Trump Seeks a Return to Power. *The New York Times*. 2023-12-09. <https://www.nytimes.com/2023/12/09/us/politics/trump-2025-nato.html> (Hämtad: 2024-04-05).
- Talmadge, Caitlyn and Green, Brendan Rittenhouse. Then What? Assessing the Military Implications of Chinese Control of Taiwan. *International Security*. Vol. 47, nr. 1, 2022: 7–45. https://doi.org/10.1162/isec_a_00437.
- Tellis. Ashley J. Non-Allied Forever: India's Grand Strategy According to Subrahmanyam Jaishankar. *Carnegie Endowment for International Peace*. 2021. <https://carnegieendowment.org/2021/03/03/non-allied-forever-india-s-grand-strategy-according-to-subrahmanyam-jaishankar-pub-83974> (Hämtad: 2024-04-05).

- The Economic Times. Malabar exercise 2020: Aircraft carriers INS Vikramaditya, USS Nimitz take part in simulated attacks. *The Economic Times*. 2020-11-21. <https://www.youtube.com/watch?v=7xapXSF5afg> (Hämtad: 2024-04-05).
- The White House. *National Security Strategy*. Washington D.C: The White House, 2022.
- U.S. Department of Defense. *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2023*. Washington: Department of Defense, 2023, s. 1. <https://media.defense.gov/2023/Oct/19/2003323409/-1/-1/1/2023-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-PEOPLES-REPUBLIC-OF-CHINA.PDF> (Hämtad: 2024-04-05).
- U.S. Department of Defense. *National Defense Strategy of the United States*. Washington: Department of Defense, 2022.
- U.S. Indo-Pacific Command. Mad Foxes of VP-5 Participate in Malabar 2019. *U.S. Indo-Pacific Command*. 2019. <https://www.pacom.mil/Media/News/News-Article-View/Article/1982931/mad-foxes-of-vp-5-participate-in-malabar-2019/> (Hämtad: 2024-03-13).
- U.S. Navy. Japan hosts Australia, India, U.S. in Naval Exercise Malabar 2022. *United States Navy*. 2022. <https://www.navy.mil/Press-Office/News-Stories/Article/3216935/japan-hosts-australia-india-us-in-naval-exercise-malabar-2022> (Hämtad: 2024-03-13).
- United States Studies Centre. Senator Penny Wong | The US in Asia: An Australian perspective. 2018-07-19. *United States Studies Centre*. <https://www.ussc.edu.au/the-us-in-asia-an-australian-perspective-penny-wong> (Hämtad: 2023-10-30).
- Walt, Stephen M. *The Origins of Alliances*. Ithaca: Cornell University Press, 1987.
- Waltz, Kenneth. *Theory of International Politics*. New York: McGraw-Hill, 1979.
- Vasic, Matthew. Is India Turning Authoritarian? Australian Institute of International Affairs. 2023-09-01. <https://www.internationalaffairs.org.au/news-item/is-india-turning-authoritarian/> (Hämtad: 2024-04-04).
- V-Dem Institute. *Democracy Report 2023: Defiance in the Face of Autocratization*. Göteborg: Göteborgs universitet, 2023. https://www.v-dem.net/documents/29/V-dem_democracyreport2023_lowres.pdf (Hämtad: 2024-04-04).
- Weitsman, Patricia A. *Alliances and war*. Oxford Research Encyclopedia of International Studies, 2017. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190846626.013.118>.
- Vergun, David. U.S., India Rapidly Expand Their Military Cooperation. *U.S. Department of Defense*. 2023-07-20. <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3433245/us-india-rapidly-expand-their-military-cooperation/> (Hämtad: 2024-04-05).
- Wezeman, Pieter D . and Gadon, Justine and Wezeman, Siemon T. Trends in International Arms Transfers, 2022. *Stockholm International Peace Research Institute*. 2023. <https://www.sipri.org/publications/2023/sipri-fact-sheets/trends-in-international-arms-transfers-2022> (Hämtad: 2024-04-05).
- White, Joshua T. *After the Foundational Agreements: An Agenda for US-India Defense and Security Cooperation*. Washington D.C: The Brookings Institution, 2021. <https://www.brookings.edu/articles/after-the-foundational-agreements-an-agenda-for-us-india-defense-and-security-cooperation/> (Hämtad: 2024-04-05).
- Wilson, Jeffrey. Australia Shows the World What Decoupling From China Looks Like. *Foreign Policy*. 2021-11-09. <https://foreignpolicy.com/2021/11/09/australia-china-decoupling-trade-sanctions-coronavirus-geopolitics> (Hämtad 2024-04-04).

Yarhi-Milo, Karen. In the Eye of the Beholder: How Leaders and Intelligence Communities Assess the Intentions of Adversaries. *International Security*, Vol. 38, nr. 1, 2013: 7–51. https://doi.org/10.1162/ISEC_a_00128.

Under omvälvande tider i det internationella systemet omvärderar stater och ledare gamla sanningar och prövar nya vägar. Detta ger ofta upphov till nya allianser eller andra sammanslutningar av stater. Sveriges och Finlands omsvängningar från alliansfria stater till Nato-medlemmar är färskt exempel.

Trots Rysslands förnyade krig i Ukraina 2022 fortsätter västliga stater att ha stort fokus på den indopacifiska regionen, där säkerhetsläget är spänt. Regionen har blivit mer betydelsefull för Sverige i och med Nato-medlemskapet och Sverige behöver i ökande utsträckning beakta USA:s och allierades intressen i regionen. Om nya sammanslutningar kommer till stånd skulle Sverige sannolikt behöva ta ställning till dem, exempelvis genom att bestämma om och hur samarbete ska ske.

Syftet med denna studie är att belysa förutsättningarna för att det indopacifiska samarbetet Quadrilateral Security Dialogue (Quad), mellan USA, Australien, Japan och Indien, formaliseras och utvecklas till en allians. För att besvara frågan använder sig studien av forskningslitteratur om alliansformation. Studien beaktar faktorer som maktbalans, externt hot, krigsplaner, ideologisk solidaritet, strategisk kultur och staters syn på världsordningen. Faktorerna som studien beaktar är i ständig rörelse och därför bör området fortsätta att studeras.