Den hundraåriga folkrepubliken

En bedömning av Kinas utveckling och relation till USA mot 2050

Johan Englund och Oscar Almén

FOI-R--5631--SE

Oktober 2024

Johan Englund och Oscar Almén

Den hundraåriga folkrepubliken

En bedömning av Kinas utveckling och relation till USA mot 2050

Titel	Den hundraåriga folkrepubliken – En bedömning av Kinas utveckling och relation till USA mot 2050
Title	When the People's Republic turns 100: An assessment of China's development and relations with the U.S. towards 2050
Rapportnr	FOI-R--5631--SE
Månad	Oktober
Utgivningsår	2024
Antal sidor	68
ISSN	1650-1942
Uppdragsgivare	Försvarsmakten
Forskningsområde	Operationsanalys och strategisk planering
FoT-område	Inget FoT-område
Projektnr	E13921
Godkänd av	Daniel Faria
Ansvarig avdelning	Försvarsanalys

Bild: Shutterstock: DC Studio

Detta verk är skyddat enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk, vilket bl.a. innebär att citering är tillåten i enlighet med vad som anges i 22 § i nämnd lag. För att använda verket på ett sätt som inte medges direkt av svensk lag krävs särskild överens-kommelse.

This work is protected by the Swedish Act on Copyright in Literary and Artistic Works (1960:729). Citation is permitted in accordance with article 22 in said act. Any form of use that goes beyond what is permitted by Swedish copyright law, requires the written permission of FOI.

Sammanfattning

Denna studie utforskar Kinas framtida utveckling och relationer med USA mot år 2050. Följande sex dimensioner analyseras: demografi, ekonomi, politik, utrikespolitik, militär och teknologi.

I studien skisseras ett grundläggande scenario, baserat på att den nuvarande utvecklingen fortsätter utan större omvälvande förändringar. Enligt scenariot kommer Kina, lett av Kommunistpartiet, att fortsätta utveckla sin ekonomiska, militära och teknologiska kapacitet och är 2050 världens största ekonomi. Samtidigt har minskande befolkning och oförmåga att genomföra nödvändiga reformer gjort att den ekonomiska utvecklingen har avstannat och Kina har inte blivit den dominerande världsmakten. Kina har stärkt relationerna med Ryssland och det globala syd, framförallt med andra auktoritära stater, men banden till väst har försvagats. Relationerna till USA domineras av grundläggande motsättningar. Den militära upprustningen i regionen, speciellt runt Taiwan, har fortsatt och riskerna för väpnad konflikt har ökat. 2050 är Kinas vapengrenar moderna med intelligenta och utvecklade försvarsförmågor, vilket innebär att Kinas militär kan hävda sina intressen och utmana amerikanska förmågor i närområdet.

Följande sju omvälvande förändringar som kan kullkasta scenariot identifieras i studien: En djup ekonomisk kris, ett ekonomiskt genombrott, successionskris efter Xi Jinpings död, invasion av Taiwan, ett isolationistiskt USA, teknologiskt genombrott i Kina och en större naturkatastrof.

Nyckelord: Kina, 2050, demografi, ekonomi, politik, utrikespolitik, militär, teknologi, framtidsforskning, scenario, strategisk framsyn.

Summary

This study explores China's future development and relations with the United States towards the year 2050. The following six dimensions are analyzed: demography, economy, politics, foreign policy, military and technology.

The study outlines a basic scenario, based on the current development continuing without major disruptive changes. According to the scenario, China, led by the Communist Party, will continue to develop its economic, military and technological capabilities and will be the world's largest economy by 2050. At the same time, declining population and inability to implement necessary reforms have caused economic development to stall and China has not become the dominant world power. China has strengthened relations with Russia and the global south, in particular with other authoritarian states, but ties with the West have weakened. Relations with the United States are dominated by fundamental contradictions. The military rearmament in the region, especially around Taiwan, has continued and the risk of armed conflict has increased. By 2050 the Chinese military is more modern consisting of intelligent and more developed capabilities. Thus, China can assert its interests and challenge American forces in the near region.

The study has identified the following seven disruptive changes that could overturn the scenario: A deep economic crisis, an economic breakthrough, succession crisis after the death of Xi Jinping, invasion of Taiwan, an isolationist US, technological breakthrough in China and a major natural disaster.

Keywords: China, 2050, demography, economy, politics, foreign policy, military, technology, scenario, strategic foresight.

Innehåll

1 Inledning ... 7
1.1 Syfte och forskningsfrågor ... 7
1.2 Metod ... 8
1.3 Avgränsningar ... 8
1.4 Material och tidigare forskning ... 9
1.5 Studiens disposition ... 11
2 Kina 2050: Det grundläggande scenariot ... 12
2.1 Konstanter ... 12
3 Demografisk utveckling ... 16
3.1 Demografiska förutsättningar ... 16
3.1 Framtidstrender demografi ... 17
4 Ekonomisk utveckling ... 20
4.1 Ekonomiska förutsättningar ... 20
4.2 Framtidstrender ekonomi ... 22
5 Politisk utveckling ... 25
5.1 Politiska förutsättningar ... 25
5.2 Framtidstrender politik ... 27
6 Utrikespolitisk utveckling ... 30
6.1 Utrikespolitiska förutsättningar ... 30
6.2 Framtidstrender utrikespolitik ... 33
7 Militär utveckling ... 37
7.1 Militära förutsättningar ... 37
7.2 Framtidstrender militär utveckling ... 39
8 Teknologisk utveckling ... 42
8.1 Teknologiska förutsättningar ... 42
8.2 Framtidstrender teknologi ... 44

9 Kullkastare 48

9.1 Långvarig och djup ekonomisk kris - Kina stagnerar ekonomiskt 48

9.2 Kina blir ekonomiskt dominant genom lyckad övergång till en mognare ekonomi 48

9.3 Xi Jinping avlider: maktkamp som kan leda till ’bättre’ eller ’sämre’ utgång för Kommunistpartiet 49

9.4 Kina invaderar Taiwan 49

9.5 Politiskt sammanbrott eller isolationism i USA lämnar ett vakuum som Kina kan fylla 50

9.6 Teknologiskt genombrott i Kina 51

9.7 Större naturkatastrof 52

10 Kina 2050 och relationen till USA 53

11 Slutsatser 55

11.1 Konsekvenser för Europa och Sverige 59

12 Referenslista 61

1 Inledning

Att relationen mellan Kina och USA kommer att forma världspolitiken de närmaste 30 åren framstår som högst sannolikt. I dagsläget utgör USA och Kina världens två största ekonomier och är de två länder som har högst militära utgifter. Det är också tydligt att respektive nations utrikespolitik formuleras utifrån utgångspunkten att den andre kommer att utgöra huvudmotståndare inom överskådlig framtid.[1] Hur relationen och maktbalansen mellan dessa två giganter kommer att utvecklas påverkas av en mängd olika faktorer, vilket gör det svårt att överblicka ju längre fram i tiden man sträcker analysen. Det enda vi med säkerhet vet är att det inte kommer att bli exakt så som vi föreställer oss. Ett flertal mer eller mindre oväntade händelser kommer att inträffa, vilka kommer att ha avgörande påverkan på ländernas utveckling liksom relationen mellan dem. Samtidigt finns det vissa avgörande faktorer som vi med största sannolikhet kommer att kunna förutse. Exempelvis kommer Kinas andel av arbetsföra i befolkningen oundvikligen att minska, vilket får konsekvenser för Kinas ekonomiska utveckling. Hur Kinas lyckas hantera denna utmaning är avgörande för landets framtid.

Även om det är svårt att förutsäga framtiden i världspolitiken är det viktigt att lägga tankekraft på den. Genom att analysera möjliga framtidshändelser ökar sannolikheten att vi kan upptäcka dessa tidigare och även har förberett oss till en viss grad för eventuella konsekvenser av dem. I denna studie har vi valt att fokusera på Kinas utveckling fram till år 2050 medan USA endast diskuteras i relation till Kina.

Studien görs på uppdrag av Försvarsmakten inom ramen för projektet Stöd till långsiktiga omvärldsanalyser (SLO), ett projekt som innefattar studier av framtida säkerhetspolitiska utmaningar samt metodutveckling av framtidsstudier.

1.1 Syfte och forskningsfrågor

Syftet med studien är att utforska Kinas framtida utveckling mot år 2050, och belysa vilka faktorer som vi bedömer kommer att ha stor påverkan på den utvecklingen, liksom relationen till USA. Följande forskningsfrågor undersöks i studien:

Hur utvecklas Kina fram till 2050 och hur påverkar detta relationen till USA?

Vilka är de viktigaste händelserna som kan kullkasta denna utveckling?

[1] Oscar Almén, Johan Englund and Björn Ottosson, *Great Power Perceptions: How China and the U.S view each other on political, economic and security issues*, FOI-R--5040--SE, Stockholm, January 2022.

Metod

Studien baseras på en noggrann läsning och analys av tidigare forskning av Kinas politiska, ekonomiska, demografiska, militära, utrikespolitiska och teknologiska utveckling. Det inkluderar dels studier om den nuvarande situationen men framförallt analyser om den framtida utvecklingen. Utifrån denna analys identifierar studien ett antal *konstanter*, faktorer som anses svårföränderliga och ett antal *sannolika trender* som tillsammans med konstanterna utgör ett *grundscenario* för var Kina förväntas vara år 2050.

Om konstanter skriver framtidsforskarna Hines och Bishop: ”Constants are those things that are changing so slowly or not at all that they can be considered static for the purpose of the forecast.”[2]

Grundscenariot är ett mellanvägsscenario mellan olika ytterlighetsscenarion. Det betyder inte att det är troligt att just det scenariot kommer att utspela sig, men det bedöms som sannolikt att utvecklingen kommer att röra sig i den riktningen. Det betyder inte heller att andra scenarier bedöms som omöjliga, bara som mindre sannolika.[3]

Studien identifierar också ett antal *kullkastare*, vilka är möjliga händelser eller faktorer som skulle leda utvecklingen i en annan riktning än det som anges i grundscenariot och därmed till ett annat och överraskande utfall.[4]

Metoden för att identifiera trender, konstanter och kullkastare i forskningen baseras på förekomst och betydelse. Det vill säga de faktorer som förekommer ofta i forskningen och de som lyfts fram som viktiga och sannolika.

1.2 Avgränsningar

Som nämnts är fokus i denna studie på Kinas utveckling medan USA endast behandlas i relation till Kina. Även om det är empiriskt osannolikt att inga dramatiska händelser kommer att påverka USA:s utveckling i en alternativ riktning ligger det inte inom studiens ramar att även behandla USA:s framtida utveckling.

Det finns tematiska områden som inte täcks in av denna studie. Exempelvis frågor som klimatförändringar och energi kommer att få stor påverkan på Kinas framtida utveckling liksom på relationerna till USA. Studien är avgränsad till ovan nämnda sex dimensioner för att göra det genomförbart givet dess resurs och tidsramar.

---

[2] Andy Hines and Peter C. Bishop, “Framework foresight: exploring futures the Houston way”, *Futures*, 51, 2013, s. 42.
[3] Hines och Bishop använder begreppet *baseline scenario*.
[4] Pär Gustavsson, *Metod för framtida motståndarbeskrivning: Tillämning på rysk militär förmåga* 2045, FOI-R--5095--SE, Stockholm, 2021, s. 22.

1.3 Material och tidigare forskning

Denna studies huvudsakliga material utgörs av tidigare studier inom de olika områden som omfattas. Det rör sig dels om framtidsprognoser, men även studier vars huvudfokus ligger på dagsläget eller historien, men som även gör vissa förutsägelser om framtiden. Det är alltså detta material som vi genom en noggrann läsning och genomgång använder för att identifiera trender, kullkastare och konstanter.

Det har genomförts ett otal förutsägelser om Kinas framtid från kollaps och demokratisering till att Kina kommer att bli världsdominant. Redan 1995 påstod Gordon Chang att Kinas ekonomi håller på att stagnera.[5] Sedan dess har Kinas ekonomiska tillväxt fram till 2021 legat strax under 10 procent. Chang kan visserligen fortfarande få rätt om Kinas framtid, men vi kan idag konstatera att påståendet att Kinas ekonomi stagnerade 1995 var fel. Liknande prognoser har gjorts om Kinas politiska utveckling. År 2007 förutspådde Henry Rowen att Kina kommer att vara relativt demokratiskt någon gång mellan 2015–2025.[6] Redan nu kan vi säga att den förutsägelsen var fel. Detta visar på svårigheterna med att förutsäga enskilda händelseutvecklingar.

Det finns dock även exempel på framtidsprognoser som varit mer pricksäkra. I en studie från 2009 av Kinas befolkningsutveckling bedömdes sannolikheten hög för att Kinas befolkning skulle nå sin topp 2025 med 1.38 miljarder människor.[7] I verkligheten nådde Kina sin topp redan 2021 och hade år 2024 en befolkning på 1,425 miljarder vilket visserligen skiljer sig en aning men ändå stämmer överens med trenden i prognosen.[8]

2005 redogjorde Aaron Friedberg för hur olika amerikanska forskare såg på den framtida relationen mellan Kina och USA de närmaste 5–20 åren.[9] Forskarna representerade samtliga tre klassiska perspektiv inom internationella relationer, realism, liberalism och konstruktivism. Dessa delades vidare in i pessimister och optimister. Idag, 20 år senare, kan vi konstatera att det liberala optimistiska perspektivet inte har realiserats. Framförallt har inte det förväntade politiska öppnandet skett, men även en annan liberal drivkraft, ekonomiskt ömsesidigt beroende, kan vara på väg att minska. Någon eller några faktorer har alltså kullkastat det liberalt optimistiska perspektivet, åtminstone fram till idag (2024). Exempel på möjliga kullkastare skulle kunna vara Kommunistpartiets förmåga att generera

[5] Gordon G. Chang, *The Coming Collapse of China*, Random House: New York, 1995, kapitel 8.
[6] Henry Rowen, "When Will the Chinese People be Free?", *Journal of Democracy*, 18:3, July 2007, s. 38-52.
[7] Ren Qiang, Zheng Xiaoying, Wolfgang Lutz and Sergei Scherbov, "China's grave demographic challenges in coming decades", *China Economist*, May-June 2009.
[8] "China Population", *World Population Review*, åtkomst 7 juni, 2024. https://worldpopulationreview.com/countries/china-population.
[9] Aaron Friedberg, "The Future of U.S.-China Relations: Is Conflict Inevitable?" *International Secur*ity, fall, 2005, Vol. 30:2, pp.7-45.

tillväxt utan att genomföra politiska reformer eller Xi Jinpings makttillträde. Det pessimistiska perspektivet har visat sig stämma mer med utvecklingen i relationerna. De motsättningar som realistiska pessimister pekat på som Kinas ökade makt, expansiva ambitioner och ett allt intensivare säkerhetsdilemma stämmer i stort sett. Men även de pessimistiska konstruktivisterna som pekat på betydelsen av identitet, strategisk kultur och normer som drivkrafter har fått rätt i den mening att skillnader i kinesiska och amerikanska synsätt på omvärlden har förstärkts. Idag är ledarskapet i Kina och USA fast i ett ömsesidigt misstroende där stark nationalism och ideologiska skillnader spelar en stor roll.[10]

Många framtidsstudier skisserar flera alternativa framtidsscenarier. Exempelvis genomförde RAND 2020 studien *China's Grand Strategy: Trends, Trajectories, and Long-Term Competition*, vilken liksom denna studie går igenom hur ett antal olika områden kan utvecklas fram till 2050. Studien redovisar därefter fyra olika scenarier med större eller mindre sannolikhet.[11] En liknande studie med fem olika scenarion publicerades nyligen av MERICS.[12] Den studien sträcker sig dock endast till slutet på Xi Jinpings tredje mandatperiod (2023–2028). I en annan studie använder Moyer, Meisel och Matthews sig av *International Futures model* för att undersöka Kinas relativa nationella förmåga i jämförelse med USA. Nationell förmåga mäts genom en kombination av ekonomisk produktion, befolkningsstorlek, militära investeringar, antal kärnvapen och diplomatiskt nätverk. De finner att Kina kommer att passera USA före 2060 i nationell förmåga i 26 av 29 scenarier.[13] Ytterligare en studie att nämna är Natos *Strategic Foresight Analysis* om indopacifiska regionen som framförallt fokuserar på den framtida säkerhetspolitiska utvecklingen i regionen.[14] Exempel på studier som inkluderar mer av kinesiska forskares perspektiv är *China's Transition to a New Phase of Development*, av Ligang Song och Yixiao Zhou, *China 2049* av Dollar, Huang och Yao och framförallt Hu Angangs *2050 China: Becoming a Great and Modern Socialist Country* som kan sägas representera det officiella Kina.[15]

Därtill har ett antal studier genomfört framtidsprognoser inom specifika områden, framförallt ekonomisk och demografisk utveckling. Dessa refereras till i respektive kapitel.

---

[10] Almén, Englund and Ottosson, "Great Power Perceptions…"

[11] Andrew Scobell (et. al. eds.), *China's Grand Strategy: Trends, Trajectories, and Long-Term Competition*, RAND Corporation, 2020.

[12] Bernhard Bartsch, *Shaky China: Five scenarios for Xi Jinping's third term*, MERICS, June 2023.

[13] Jonathan D. Moyer, Collin J. Meisel and Austin S. Matthews, "Measuring and Forecasting the Rise of China", *Journal of Contemporary China*, Vol 32, Issue 140, 2023, pp. 191-206.

[14] NATO, *Regional Perspectives Report on the Indo-Pacific, Strategic Foresight Analysis*, Norfolk, USA, 2022.

[15] Ligang Song and Yixiao Zhou, *China's Transition to a New Phase of Development,* ANU Press/Social Sciences Academic Press China: Canberra, 2022; David Dollar, Yiping Huang and Yang Yao (eds.), *China 2049: Economic challenges of a rising global power*, Brookings: Washington D.C., 2020; Hu Angang (ed.), *2050 China: Becoming a Great Socialist Country*, Springer: Singapore, 2021.

1.4 Studiens disposition

Efter inledningskapitlet där metod och tidigare forskning presenteras fortsätter kapitel 2 med att kortfattat presentera det grundläggande scenariot och de identifierade konstanterna. De följande kapitlen (3-8) är uppdelade efter de utvecklingsdimensioner som analyseras, nämligen demografi, ekonomi, politik, utrikespolitik, militär, och teknologi.

Kapitel 9 redovisar de kullkastare som studien identifierat. Kapitel 10 analyserar vad det grundläggande scenariot innebär för relationen mellan Kina och USA. Studien sammanfattas i ett slutsatskapitel (kapitel 11) där forskningsfrågorna besvaras. Avslutningsvis diskuteras konsekvenser för Sverige och Europa.

2 Kina 2050: Det grundläggande scenariot

Innan studien går in på de enskilda dimensionerna för Kinas utveckling presenteras här en sammanfattning av det grundläggande scenariot. Det finns en mängd aspekter som inte tas upp i denna sammanfattning men som diskuteras i de enskilda kapitlen där också referenser till litteraturen återfinns.

År 2050 kommer Kina att vara världens största ekonomi mätt i jämförande USD. Kinas ekonomi kommer dock att vara marginellt större än USA:s och gapet mellan de två ekonomierna kommer inte att fortsätta att öka. Kina har blivit betydligt rikare och kommit en bra bit på väg sitt mål om att bli konsumtionsdriven ekonomi. Men samtidigt har såväl interna som externa faktorer medfört att den kinesiska utvecklingstakten har stannat av, vilket har lett till att den kinesiska ekonomin alltjämt inte är i paritet med amerikansk ekonomi i utvecklingsnivå såsom BNP per capita. Övergången till en mer mogen ekonomi har således delvis varit framgångsrik men flera hinder kvarstår för att Kina ska nå samma nivå av ekonomisk mognad som avancerade ekonomier.

Kinas befolkning har sjunkit från dagens dryga 1,4 miljarder människor till 1,3 miljarder, möjligen även till så lågt som 1,2 miljarder. Andelen av befolkningen som är i arbetsför ålder kommer att ha minskat drastiskt. Den arbetsföra delen av befolkningen (15-65 år) kommer att vara knappt dubbelt så stor som den äldre befolkningen (65+ år), vilket innebär en tung försörjningsbörda för den arbetsföra delen av befolkningen. Detta har fått konsekvenser för landets ekonomi och utgjort en av faktorerna som har bromsat Kinas utvecklingsväg mot ekonomisk mognad likt avancerade ekonomier.

2050 sitter Kommunistpartiet kvar vid makten. Partiet utövar fortsatt politisk kontroll över näringslivet men regimen har fått backa på vissa områden då det blivit uppenbart att den politiska kontrollen får negativa konsekvenser för ekonomin.

Efter Xi Jinpings död uppstår en maktkamp och därefter sker en återgång till mer kollektivt ledarskap där de olika fraktionerna inom partiet delar på makten. År 2050 styrs Kina fortsatt med långtgående auktoritära och kontrollerande medel, men repressionen har delvis lättat till följd av vissa avsteg från Xi Jinpings tid med stark maktkoncentration. Missnöje mot Peking i regioner som Xinjiang, Tibet och Hongkong fortsätter att puttra, men regimens övervaknings- och kontrollmedel har kväst alla större organiserade missnöjesformer. År 2050 har således dessa regioner blivit ännu mer assimilerade.

Fram till år 2050 har den kinesisk-amerikanska stormaktsrivaliteten fortsatt att öka. Det har inneburit en värld som är alltmer polariserad och tidvis uppdelade i olika block, där det skiljer sig beroende på sakområde och intressen. Skiljelinjerna mellan demokratiska och icke-demokratiska grupperingar syns i allt större

omfattning, vilket har medfört att Kina har stärkt sina strategiska relationer. I synnerhet har Kina mycket starka band med Ryssland och stora delar av globala syd, framför allt med dess auktoritära stater. Andra sidan av detta mynt är dock att Kina har en betydligt mer försvagad position i väst. I sitt hävdande som global stormakt har Kina därtill ytterligare flyttat gränserna i sina extraterritoriella försök att kontrollera och använda diasporan för nationella intressen. Detta innebär stora friktioner mellan Kina och väst.

År 2050 saknar Taiwanfrågan fortfarande lösning. Taiwan är fortsatt de facto självständigt men har inte erkänts de jure. Kinesisk press på Taiwan och dess militära närvaro i och omkring Taiwansundet har dock tilltagit markant. Då även USA har stärkt sin militära närvaro och ökat sitt stöd till Taiwan, samtidigt som taiwanesiskt försvar har rustats upp i snabb takt, är läget i regionen i mycket hög grad militariserad och situationen ansträngd.

Kina är likaledes den starkaste militära makten i Öst- och Sydostasien år 2050 men fortfarande ej i paritet med USA:s militära makt globalt. För Peking är dock förmåga och makt i närområdet prioriterat. Vid det här laget kommer Kina att ha uppnått god förmåga att utföra försvarsgrensgemensamma operationer samt ha en betydande förmåga att hävda sina intressen i sitt närområde. År 2050 kan således Kina mycket väl utmana amerikanska förmågor i området. Kina 2050 har utvecklat en betydande kärnvapenarsenal med en fullt utvecklat triad. Kina väntas dock även ha ett stort avtryck och agerande globalt, om än inte i närheten av amerikansk omfattning. Det är mycket sannolikt att Kina har en ökad global närvaro och har etablerat fler militärbaser i Afrika och Asien.

Avslutningsvis, i utvecklingsdimensionen för teknologi kommer Kina mot år 2050 att bli en globalt konkurrenskraftig och framträdande aktör med hög teknologisk förmåga. Kina väntas däremot inte bli en ledande innovatör som ligger i världens framkant och producerar nyskapande spetsforskning på bred front. Landets enorma satsningar och investeringar i vissa teknologisk områden innebär att Kina sannolikt blir dominerande i särskilda teknikområden. Därmed kommer man att vara främst i ledet inom vissa nisch-områden, och nå paritet med ledande teknik-nationer som USA inom andra områden, men inte lyckas bli överta ledartröjan på bred front.

2.1 Konstanter

Följande fyra identifierade konstanter är sådana som bedöms vara av avgörande betydelse för Kina. De bedöms antingen inte förändras nämnvärt fram till 2050 eller förändras på ett förutsägbart sätt.

Regimens territoriella anspråk: Så länge Kommunistpartiet sitter kvar vid makten kommer Kinas territoriella anspråk att kvarstå. Men även om det grundläggande scenariot innebär att Kommunistpartiet sitter kvar vid makten 2050 är detta på inget sätt säkert. Dock hänger Kinas territoriella anspråk endast delvis ihop med

Kommunistpartiet. Det är mycket sannolikt att de territoriella anspråken kommer att kvarstå oavsett vilken regim Kina har. Det finns i nuläget inte mycket som talar för att Kina ska demokratiseras men även om så skulle ske garanterar det inte en ändring i synen på Kinas territorium. Detta kan illustreras av att Taiwans regering i stort delar de territoriella krav som Peking har när det gäller konflikten med Japan över Senkaku/Diaoyutaiöarna och Spratleyöarna i Sydkinesiska havet, nämligen att de tillhör Taiwan.[16] Med andra ord är det sannolikt att även en demokratiskt vald regim skulle ärva Kinas nuvarande territoriella krav. Om Kommunistpartiet faller finns det en stor risk att även en kommande regim baserar mycket av sin legitimitet på nationalism där territoriella anspråk är en viktig del**.**

En befäst nationell identitet: En viktig del av Kommunistpartiets nationsbyggande sedan de tog makten 1949 har bestått av att konstruera en gemensam nationell identitet. På många sätt har denna process varit framgångsrik även om den ofta skett med tvingande metoder. Officiellt utgör majoritetsetniciteten Han dryga 90 procent av Kinas befolkning. Den socialt konstruerade nationella identiteten bland hanbefolkningen kan sägas vara etablerad i nuläget och risken att det skulle uppstå splittring baserat på nationell identitet bland den delen av befolkningen är liten. Idag behärskar exempelvis i princip alla hankineser mandarin även om många har en annan dialekt som modersmål.[17]

De etniska grupper där delar av befolkningen idag ifrågasätter nationalstaten Kina och strävar efter självständighet utgörs främst av tibetaner i Tibet, uighurer och vissa andra minoriteter i Xinjiang och mongoler i Inre Mongoliet. Om Kinas regim skulle falla och kaos uppstå kan det uppstå ett momentum för dessa minoritetsgrupper att driva frågor om ökat självstyre. Men den stora majoriteten kineser skulle sannolikt fortsätta att identifiera sig med den kinesiska nationen.

Stor ekonomisk marknad: Kina beräknas ha en befolkning på mellan 1,2–1,3 miljarder människor år 2050. Befolkningen kommer visserligen att vara betydligt äldre i genomsnitt än idag men kommer ändå utgöra en stor marknad. Kinas stora marknad kommer att fortsätta att utgöra en styrka i termer av ekonomiskt inflytande och en källa till nationell makt. En stor inhemsk marknad gör vidare landet mindre beroende av handel med omvärlden och därmed mindre sårbart för ekonomiska sanktioner.

Minskande befolkningsmängd: Trender av minskat barnafödande är notoriskt svåra att bryta vilket stora delar av västvärlden, Japan och Sydkorea har erfarit. Att Kinas

---

[16] Även om Folkrepubliken och Taiwans territoriella krav är liknande skiljer sig sättet på hur de vill hantera frågan betydligt. Se exempelvis I-wei Jennifer Chang, *Taiwan's Delicate Balancing Act in the South China Sea*, Global Taiwan Institute, July 15, 2020. https://globaltaiwan.org/2020/07/taiwans-delicate-balancing-act-in-the-south-china-sea/.

[17] Det är problematiskt att benämna Han som en etnisk grupp då det finns stor variation av språk, kultur och religion inom Han. Men det går ändå att betrakta den som en politiskt enad grupp då det saknas betydande subgrupper med agenda för politiskt nationsbyggande. Angående Han se Agnieszka Joniak-Lüthi, *The Han: China's Diverse Majority*, University of Washington Press, 2015.

befolkning kommer att minska fram till 2050 är i det närmaste garanterat även om Kina skulle lyckas med att höja fertilitetstalen. Det beror främst på att förändringar i barnafödande får effekter på befolkningsutvecklingen långt senare. Den demografiska åldersfördelningen innebär att den största andelen av befolkningen som är i barnafödande ålder 2050 redan har fötts. Eftersom denna andel har minskat så mycket i jämförelse med tidigare barnafödande generationer blir effekten att färre barn kommer att födas. Just nu tyder inget på att trenden av minskat barnafödande i Kina håller på att vändas, men skulle barnafödandet trots allt öka kommer effekterna av detta att visa sig först efter 2050. Som beskrivs i kapitel 3 är det inte heller sannolikt att landet kommer att kompensera för den minskade befolkningen med ökad invandring.

3 Demografisk utveckling

Demografi och ekonomi är de områden där det oftast förekommer framtidsprognoser. Detta beror på att det är områden som går att mäta kvantitativt. Speciellt förutsägelser om befolkningstillväxt går att göra med relativt stor sannolikhet då dessa förändringar oftast sker långsamt och inte påverkas så mycket av omvärldsfaktorer. Då demografiska förändringar är en avgörande faktor för ekonomisk tillväxt och även kan påverka den ekonomiska strukturen i form av exempelvis minskad andel befolkning i arbetsför ålder börjar studien med demografisk utveckling för att sedan gå in på ekonomi.

Landets nuvarande utveckling är sannolikt svår att förändra, där Kinas begränsade välfärdssystem och gradvis ålderstigna befolkning under kommande decennier innebär stora utmaningar för landet. Från 2040 och efter 2050 förväntas Kina stå inför potentiellt betydande negativa konsekvenser för landets ekonomi med anledning av dess demografiska utveckling.

3.1 Demografiska förutsättningar

Till följd av Kinas snabba urbanisering och ettbarnspolitik har barnafödandet i Kina sjunkit markant under flera decennier. Fram till 2022 har barnafödandet sjunkit till cirka 1,1 barn per kvinna.[18] Detta är långt från ersättningsnivån på 2,1 och jämförbart med andra mer utvecklade östasiatiska samhällen som Sydkorea och Taiwan.[19] Under såväl 2022 som 2023 minskade den kinesiska befolkningen till nuvarande 1, 409 miljarder.[20]

Bidragande faktorer till denna utveckling inkluderar att det idag är dyrt för kinesiska hushåll att ha barn, vilket dämpar drivkrafter för ökat barnafödande. 2019 uppskattades den genomsnittliga kostnaden för att uppbringa ett barn till 18 års ålder in Kina vara nästan sju gånger så stor som landets BNP per capita.[21] Motsvarande siffra i Sverige beräknas vara strax över två gånger så stor som BNP per capita.[22] Höga kostnader för barnomsorg och utbildning samt hög ungdomsarbetslöshet och fallande löner för många arbetstagare utgör viktiga bromsklossar för ökat barnafödande.[23] Likaså innebär könsdiskriminering, osäkerheter på

[18] Martin Kolk och Hillvei Pårup, ”Kinas demografiska utveckling och dess betydelse för framtiden”, *Nationellt kunskapscenter för Kina*, rapport nr 8, 2023.
[19] Roland Rajah and Alyssa Leng, *Revising down the rise of China*, Lowy Institute, March 14, 2022.
[20] Farah Master, ”China’s population drops for second year, with record low birth rate”, *Reuters*, January 17, 2024.
[21] China Power Team, “How severe are China’s demographic challenges?”, *China Power*, January 31, 2024.
[22] Enligt Statistiska Centralbyrån (SCB) var Sveriges BNP per capita 586 000 kr år 2023. Enligt en uträkning av banken SEB kostar ett barn från födsel till 18-årsdagen nästan 1 280 000 kr. Se: SEB, *Så mycket kostar ett barn från födsel till 18-årsdagen*, i.u. https://seb.se/privat/livet/familj/att-skaffa-barn/sa-mycket-kostar-ett-barn
[23] Farah Master, ”China’s population…”

arbetsmarknaden och förväntningar på att kvinnorna axlar den traditionella rollen att ta hand om barn och hushåll att många kvinnor avstår fler barn.[24]

3.1 Framtidstrender demografi

Demografer är samstämmiga om att Kinas befolkning kommer att fortsätta sjunka framöver och att nedgången i synnerhet tar fart från 2040 och framåt.[25] I FN:s medelprognos beräknas den kinesiska befolkningen att minska med cirka 100 miljoner till 1,313 miljarder fram till år 2050. Enligt denna prognos vore Kinas barnafödandetal 1,27 per kvinna år 2030 och 1,39 år 2050.[26]

Samtidigt blir Kina även mer ålderstiget och med en krympande arbetsför befolkning. 2022 utgjorde storleken av den äldre befolkningen (65+ år) cirka 20 procent av den arbetsföra befolkningen (15–65 år). Denna andel väntas öka till 26,5 procent år 2030 och 51,5 procent år 2050, enligt FN:s huvudscenario.[27] Det innebär att försörjningsbördan för den arbetsföra befolkningen kommer att bli allt tyngre, vilket väntas öka gradvis under kommande 15–20 år för att därefter under 2040-talet accelerera. 2050 väntas Kinas åldersstruktur likna motsvarande struktur som finns i Japan idag. Enligt detta scenario väntas Kinas så kallade försörjningskvot nå ett tal runt 0,6, där ett värde om 1 motsvarar att en arbetsför person försörjer en äldre person.[28] Jämförelsevis är motsvarande siffra i Sverige år 2022 0,36 och väntas uppnå 0,6 först runt 2100.

Det kan även bli värre för Kina än i scenariot ovan. Om kinesiskt barnafödande snarare följer FN:s lägre prognos, vilket flera bedömer vara i linje i med Kinas nuvarande åtgärder och politik, ökar befolkningens åldrande än snabbare.[29] För denna prognos sjunker de kinesiska barnafödandetalen till 0,87 år 2030 och 0,89 år 2050, vilket skulle innebära att Kinas befolkning sjunker till 1,393 miljarder år 2030 och minskar med 200 miljoner från 2022 till 2050 till 1,216 miljarder. Enligt denna lägre prognos skulle Kina mot slutet av århundradet, liksom de östasiatiska grannarna Japan, Taiwan och Sydkorea, uppnå scenarier där varje arbetande person behöver försörja 1,2 äldre personer, vilket aldrig tidigare har observerats.[30] Det råder således en tydlig trend som påvisar att Kina går mot en minskande och åldrande befolkning under kommande decennier. Frågan är inte *om* denna trend

---

[24] Reuters, *Xi says China's women must start 'new trend of family'*, October 30, 2023.
[25] Kolk och Pårup, ”Kinas demografiska utveckling…”
[26] FN, “Population division”, World Population Prospects 2022. https://population.un.org/wpp/Graphs/Probabilistic/POP/156
[27] China Power Team, “How severe…”
[28] Ett lägre tal innebär att försörjningsbördan för den arbetsföre är mindre. Kolk och Pårup, ”Kinas demografiska utveckling…”
[29] Se t.ex. Rajah and Leng, ”Revising down the rise of China”; Kolk och Pårup, ”Kinas demografiska utveckling…”; Beckley and Brands ”The end of China's rise: Beijing is Running Out of Time to Remake the World”, *Foreign Affairs*, October 1, 2021. https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-10-01/end-chinas-rise.
[30] Kolk och Pårup, ”Kinas demografiska utveckling…”

kommer att ske utan snarare i vilken *omfattning* denna trend kommer att slå igenom i Kinas demografiska mönster.[31]

Begränsade förmågor att förhindra utvecklingen

Som en följd har Peking försökt lätta på restriktioner kring familjeplanering.[32] Kinas förmåga att dämpa den negativa demografiska utvecklingen ser dock ut att vara begränsad. För att vända nuvarande trender skulle Kina behöva en mycket kraftig expansion av landets välfärdssystem, vilket mycket lite tyder på att Kina idag avser eller mäktar med att göra. Få indikationer finns om att Kommunistpartiet överger nuvarande modell om begränsade socialförsäkringar samtidigt som eventuella reformer snarare sker inom ramen för ett mer begränsat välfärdssystem. Att bygga ut och etablera en expanderad välfärdsmodell på nationell nivå skulle oavsett ta decennier för Kina att åstadkomma. Den kinesiska ledningen har snarare pekat på kvinnors roll i hemmet och deras funktion som god hustru och mor för att lyfta barnafödandet, vilket går i motsatt riktning mot att höja deltagande i arbetsmarknad, även om kvinnors deltagande på den kinesiska arbetsmarknaden redan är högt.[33]

Vidare behöver Kina höja rådande pensionsålder från dagens låga nivåer (55 år för kvinnor, varav 50 år för kvinnliga ”blue-collar”-arbetare, och 60 år för män) för att öka andelen människor i arbete. Bedömningar gör dock gällande att det bara skulle mildra den övergripande minskningen i arbetskraftstyrkan.[34] Likaså ser inte internationell migration ut att vara en realistisk lösning på problemen om en åldrande och minskande befolkning. De sannolika migranterna skulle i så fall komma från sydostasiatiska grannländer som själva står inför likartade demografiska problem. Därtill är Kinas befolkning för stor relativt sina grannländer för att göra en realistisk migration tillräcklig. Kina präglas dessutom sedan lång tid tillbaka snarare av ett negativt migrationsnetto, vilket innebär att landet brottas med att fler människor lämnar landet än kommer till Kina.[35]

Betydande utmaningar för Kinas ekonomi

Denna negativa demografiska utveckling innebär betydande utmaningar för Kinas ekonomiska utveckling. Under kommande 15–20 år väntas Kinas befolkningsstruktur gradvis försämras men inte vara en dramatiskt inverkande faktor på

---

[31] FN, ”Population division…”
[32] Yi Wu, ”How China’s population decline will impact doing business in the country”, *China Briefing*, February 17, 2023.
[33] Kolk och Pårup, ”Kinas demografiska utveckling…”
[34] Rajah and Leng, ”Revising down the rise of China” ; Carl Minzner, “China’s population decline is not yet a crisis. Beijing’s response could make it one”, Blog Post Council on Foreign Relations, January 26, 2023. https://www.cfr.org/blog/chinas-population-decline-not-yet-crisis-beijings-response-could-make-it-one.
[35] Laura Silver and Christine Huang, ”Key facts about China’s declining population”, *Pew Research Center*, December 5, 2022. https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/12/05/key-facts-about-chinas-declining-population/.

landets ekonomi. Den arbetsföra befolkningen kommer alltjämt vara stor med ett högt antal universitetsutbildade och potentiellt betydande teknikförmågor. De stora utmaningarna väntas snarare från 2040-talet och till 2050 då försörjningsbördan ser ut att bli mycket stor för den arbetsföra befolkningen i Kina. Även om Kina, mot förmodan, skulle lyckas höja fertilitetstalen i tillräcklig omfattning så skulle det kräva ett par decennier innan ett genomslag sker i form av ökad arbetskraft. Enligt prognoser behöver åldersrelaterade utgifter för Kina att tredubblas fram till 2050, från nuvarande 10 procent till 30 procent av BNP.[36]

Detta kan få betydande följder för Kinas förmåga att utveckla landets ekonomi. Exempelvis var Taiwan och Sydkorea på en liknande ekonomisk utvecklingsnivå år 1975 och 1980 som Kina är på idag, men då med en växande arbetsför befolkning under nästkommande två till tre decennier.[37] Kina behöver alltså tampas med ett negativt demografiskt mönster tidigare under sin ekonomiska utveckling jämfört med sina grannländer.

[36] Beckley and Brands ”The end of China’s rise...”
[37] Rajah and Leng, ”Revising down the rise of China…”

4 Ekonomisk utveckling

4.1 Ekonomiska förutsättningar

Kina har satt som mål att vara ett modernt socialistiskt land som nått en moderat utvecklingsnivå 2035. I målet ingår att fördubbla BNP från 2020 års nivå vilket förutsätter en genomsnittlig tillväxt på 4,7 procent mellan 2021–2035.[38] För att nå målet och framförallt för att kunna fortsätta växa fram till 2050 krävs genomgripande reformer av den kinesiska ekonomin. Sedan Xi Jinping tog över som generalsekreterare för Kommunistpartiet 2012 har de ekonomiska reformerna varit begränsade och oftast skett som reaktioner på hotande kriser snarare än som proaktiva initiativ. Framförallt har det gått trögt att ta tag i de större strukturella utmaningar i den kinesiska ekonomin som Kina står inför.[39]

Nödvändig övergång från investeringsdriven till konsumtionsdriven ekonomi

Den kinesiska ekonomiska utvecklingsmodellen har länge byggt på massiva investeringar och varit mycket framgångsrik. Många av dessa investeringar har varit effektiva och nödvändiga, såsom infrastrukturinvesteringar vilket skapat vidare möjligheter för den kinesiska ekonomin att växa. En annan viktig del av investeringar har skett i bostadsbyggande vilket länge drivit på den ekonomiska tillväxten. Det beräknas att två tredjedelar av Kinas investeringar skett inom fastigheter och infrastruktur, investeringar vilka under senare år blivit mindre lönsamma. Dessa sektorer kan inte längre driva på BNP-utvecklingen utan behöver ersättas med ökad inhemsk konsumtion. Men det förutsätter att det sker transfereringar från staten, i form av exempelvis ett välfärdssystem eller från företag i form av ökade löner till vanliga konsumenter. Den typen av omfördelning av resurser skapar nya utmaningar och kommer sannolikt att innebära sociala kostnader i form av ökad arbetslöshet och att lokala myndigheters andel av BNP minskar. Frågan är om Kina är beredd att ta den kostnaden. De flesta andra länder i liknande situation har misslyckats med denna typ av omstrukturering. Om Kina misslyckas med omstruktureringen kommer det att innebära minskad ekonomisk tillväxt.[40]

Politisk inblandning i ekonomin

För mycket politisk inblandning i ekonomin riskerar att påverka ekonomisk utveckling negativt. Det beror bland annat på att godtyckligheten i partiets, och i första hand Xi Jinpings beslut, skapar en osäkerhet bland befolkningen vilket

---

[38] Justin Yifu Lin, "China's new development paradigm and future development", i Ligang Song and Yixiao Zhou, *China's Transition to a New Phase of Development,* ANU Press/Social Sciences Academic Press China: Canberra, 2022, s. 37.

[39] Scobell (et. al.), *China's Grand Strategy*. s. 45-46.

[40] Michael Pettis, "China must slow down investment if it wants to rebalance its debt-laden economy", *South China Morning Post*, September 12, 2023; Michael Pettis, "How China Trapped Itself", *Foreign Affairs*, October 5, 2022; Rajah and Leng, "Revising down…"

minskar riskbenägenheten. Man håller i pengarna istället för att använda dem för konsumtion eller investeringar, som är nödvändiga för den ekonomiska tillväxten. Dessutom minskar tilltron till de politiska beslut som tas då det kan ändras nästa dag vilket gör politiken mindre effektiv. Det innebär att exempelvis ekonomiska stimuli inte fungerar lika väl.[41] Det innebär även att tilltron i utlandet till Kina som ekonomisk aktör minskar. Internationella företags vilja att investera i Kina minskar för varje ny lag som förvårar för deras verksamhet i Kina.[42]

Den välkände Kinaforskaren David Shambaugh argumenterar att för att kunna fortsätta att utvecklas mot en modern ekonomi behöver Kina öppna upp sitt politiska system. Samtidigt konstaterar han att leninistiska system är historiskt oförmögna att anpassa sig och genomföra politiska liberaliseringar. Det har antingen resulterat i att reformerna stoppats eller att regimen har störtats.[43] Förutsättningarna för att Kina framgångsrikt ska kunna genomföra de nödvändiga politiska reformerna är med andra ord inte goda. Sammantaget riskerar bristen på reformer, maktkoncentrationen runt Xi Jinping och partiets inblandning i styrningen av ekonomin att leda till negativa ekonomiska konsekvenser.

Stärkt innovationskapacitet

Ett vanligt argument har länge varit att Kina måste öppna upp sitt politiska system för att kunna bli en innovationsstark nation. I ett slutet politiskt system tillåts inte idéer flöda fritt vilket hämmar innovationer. Trots det har Kinas mycket auktoritära system lyckats göra Kina till en framskjuten makt inom högteknologi.[44] Ett flertal studier visar att Kina ligger i framkant och i många fall är ledande inom ett stort antal kritiska teknologier. Många av dessa teknologier har tydliga militära användningsområden.[45] Det finns visserligen fortfarande flera som argumenterar att Kinas innovationskapacitet trots detta inte är så stor utan att det främst handlar om att Kina framgångsrikt lyckats ta till sig västerländska innovationer. Oavsett detta är det uppenbart att Kina trots sitt slutna politiska system lyckats överträffa förväntningarna hos många analytiker och idag har stärkt sin forsknings- och innovationskapacitet betydligt. Detta utgör avgörande steg för att Kina ska kunna fortsätta sin ekonomiska utveckling, speciellt då Kina i dagsläget utsätts för ett ökande antal restriktioner gällande tillgång till västerländsk teknologi.[46]

---

[41] Adam Posen, "The End of China's Economic Miracle", *Foreign Affairs*, September/October 2023.

[42] Sunny Cheung, "Decoding China's Dilemma: The Difficulties of Economic Reform", *China Brief*, Vol. 23, Issue 22, December 1, 2023; Zoe Liu, "Fall Guy", *Foreign Affairs*, November/December 2023 ; Michael Pettis, "Inherited Trauma", *Foreign Affairs*, November/December 2023.; Jude Blanchette and Evan Medeiros, "Xi Jinping's Third Term", *Survival* . Vol 64, no 5, October-November 2022, pp. 61-90.

[43] David Shambaugh, "Contemplating China's Future", *Journal of Chinese Political Science*, 23:1–7, 2018.

[44] Tim Rühlig, *The Sources of China's Innovativeness*, DGAP Analysis, October 2023. https://dgap.org/en/research/publications/sources-chinas-innovativeness.

[45] Se exempelvis ASPI Critical Technology Tracker. https://techtracker.aspi.org.au/.

[46] Tim Rhülig, *The Sources*…

Riskminimering och delvis frånkoppling

Under senare år har en riskmedvetenhet rörande kinesiska investeringar och ekonomiskt beroende av Kina vuxit fram i västvärlden. Under Trump-administrationen (2017–2020) infördes handelsrestriktioner mot Kina främst som ett sätt att hantera obalanserna i handeln. En del av minskningen i handel mellan Kina och USA kompenseras av att det sker indirekt handel genom andra stater såsom Mexiko och Vietnam.[47]

I EU lanserades begreppet *derisking* (riskminimering) för att markera skillnaden mellan å ena sidan en fullständig frånkoppling i handels och investeringsrelationerna och å andra sidan en mer riktad policy som fokuserar på riskerna av beroende av kritiska teknologier och råvaror liksom risker med teknologiöverföring. Det har resulterat i ett antal policybeslut som kan komma att begränsa både ingående och utgående investeringar mellan Kina och EU inom områden som betecknas som kritiska.

Kina har under lång tid arbetat med att försöka bli självförsörjande på kritiska teknologier. 2015 lanserades industristrategin *Made in China 2025* (MIC2025) som lyfter fram tio högteknologiska sektorer inom vilka Kina siktar på att bli självförsörjande och i vissa fall världsledande. På så sätt är det fel att beskriva den hårdare politiken gällande investeringar och handel som enbart pådriven från väst.[48]

Sammantaget pågår en stegvis frånkoppling mellan väst och Kina som sannolikt kommer att påverka den ekonomiska utvecklingen på båda sidor.

4.2 Framtidstrender ekonomi

Takten i den ekonomiska tillväxten kommer att stadigt minska som en konsekvens av demografiska förändringar och en mer mogen ekonomi

Oavsett om Kina lyckas med att genomföra strukturella reformer eller inte finns det vissa omständigheter som kommer att reducera den ekonomiska tillväxten. De demografiska förändringarna som nämnts i kapitel 3 kommer obönhörligen att leda till minskad tillväxt, dels eftersom befolkningen minskar och dels genom att andelen av den arbetande och därmed BNP-drivande delen av befolkningen minskar. Kinas övergång till en mer mogen ekonomisk utvecklingsfas innebär också att tillväxten i ekonomin kommer att fortsätta att mattas av. Denna trend är redan uppenbar idag jämfört med för tio år sedan, men kommer att ytterligare förstärkas.

[47] Nicholas Lardy and Tianei Huang, “Is US-China decoupling heading in a dangerous direction?”, *East Asia Forum Quarterly*, April-June 2023.

[48] Jerker Hellström, Oscar Almén och Johan Englund, *Kinesiska företagsförvärv: En kartläggning*, FOI-Memo-6903, 2019.

Brist på politisk liberalisering och fortsatt politisk inblandning i ekonomin

Det grundläggande scenariot utgår från att Kommunistpartiet kommer att sitta kvar vid makten 2050. Samtidigt är sannolikheten att ett leninistiskt system ska lyckas reformera sig tillräckligt för att bli en framgångsrik modern ekonomi låg. Det innebär att även om Kina genomför vissa strukturella reformer så kommer avsaknaden av politiskt öppnande att vara en faktor som håller tillbaka den ekonomiska utvecklingen ytterligare. Det finns dock starka intressen i Kina, även inom politiken, som arbetar för att främja marknadskrafterna. Dessa krafter kommer att försöka minska de negativa ekonomiska effekterna av politisk inblandning.

Fortsatt riskminimering men inte fullständig frånkoppling

Internationella valutafonden (IMF) beräknar att om världen skulle delas upp i ett Kina-lett block och ett USA-lett block skulle den globala ekonomin reduceras med en procent efter fem år och med två procent på lång sikt. Den Kina-ledda delen beräknas drabbas hårdare än den USA-ledda då låginkomstländer, vilka är fler inom det Kina-ledda blocket, skulle sakna tillgång till investeringar och teknologi från avancerade ekonomier.[49] Det finns med andra ord starka incitament från det kinesiska ledarskapet att undvika att ekonomiskt frånkopplas från väst. Samtidigt har Kina sedan länge förberett sig för en framtid där landet ska vara självförsörjande när det gäller kritiska produkter. Eftersom landet har förberett sig på konsekvenserna av en frånkoppling är det inte sannolikt att Kina skulle böja sig för hot om frånkoppling från väst såsom att göra eftergifter i fråga om territoriella frågor.

Grundscenariot utgår från att det kommer ske en fortsatt riskminimering till den nivå där både Kina och väst anser att de har uppnått en acceptabel nivå av sårbarhet. Det innebär inte en fullständig frånkoppling eftersom produkter som inte kategoriseras som kritiska inte omfattas. Men det är tillräckligt mycket för att det ska få negativa konsekvenser på den ekonomiska tillväxten i Kina såväl som i väst. Om IMF:s bedömning stämmer kommer Kina att drabbas hårdare än väst.

Delvis framgångsrik övergång från investeringsdriven till konsumtionsdriven ekonomi

Det grundläggande scenariot innehåller en fortsatt ekonomisk tillväxt om än mer blygsam. Detta förutsätter att omstruktureringen från investeringsdriven ekonomi till konsumtionsdriven ekonomi åtminstone är delvis framgångsrik. Utan denna omstrukturering riskerar Kinas ekonomi att helt stagnera. Det finns dock en stor medvetenhet i Kina bland expertis och även många beslutsfattare att omstruktureringen är nödvändig.[50] Denna medvetenhet kommer att få genomslag i den

[49] Viking Bohman, "The coming decoupling from China: Consequences for the EU's economic security strategy", *Nationella Kunskapscentret om Kina*, Brief nr. 2, 2023.

[50] Kevin Yao, "China's economic woes embolden calls for deeper reforms", *Reuters*, September 21, 2023. https://www.reuters.com/world/china/chinas-economic-woes-embolden-calls-deeper-reforms-2023-09-21/

drivna politiken vilket gör att Kina fram till 2050 kommer att ha lyckats genomföra vissa av de nödvändiga reformerna. Detta gör det möjligt för Kina att upprätthålla en fortsatt relativt hög tillväxt i ekonomin. Den regimen närstående ekonomen Hu Angang beräknar att Kina 2050 kommer att uppnå en nivå av BNP per capita beräknat på köpkraft (PPP) som är 70–89 procent av USA:s nivå.[51] Men eftersom denna studies grundläggande scenario bygger på att reformerna bara delvis blir framgångsrika ligger bedömningen närmare Roland Rajahs och Alyssa Leng's *baseline scenario* som anger att Kinas ekonomi kommer att passera USA:s mätt i jämförbara USD runt år 2030, men att den därefter avstannar och att Kinas ekonomi aldrig kommer att bli mer än cirka 10–15 procent större än USA:s.[52]

Sammanfattningsvis innebär detta att Kina 2050 kommer att ha utvecklats till en mer mogen ekonomi som till större grad än i nuläget är konsumtionsdriven. Dock kvarstår ett antal strukturella problem vilket hindrar ekonomin från att bryta sig ur den så kallade medelinkomstfällan. Tillväxten har avmattats betydligt och de demografiska utmaningarna kommer med säkerhet att påverka den ekonomiska utvecklingen negativt.

[51] Hu Angang, "2050 China: Strategic Goals and Two Stages", kapitel 4 i Hu Angang (et. al.), *2050 China: Becoming a Great Modern Socialist Country,* Springer, Singapore, 2021.
[52] Rajah and Leng, "Revising down…"

5 Politisk utveckling

5.1 Politiska förutsättningar

Kinas politiska system präglas av Kommunistpartiets fullständiga dominans vilket har förstärkts under Xi Jinpings tid vid makten. Trots att det inte saknas kritik mot det politiska systemet åtnjuter Kommunistpartiet sannolikt relativt starkt stöd hos befolkningen i stort. Detta stöd har byggts upp med hjälp av ett kraftigt ökat välstånd för befolkningen, Kinas framväxt som stormakt och en välsmord propagandaapparat som skyller samhällets problem på allt från enskilda lokala politiker eller kriminella element till utländska krafter som vill Kina illa.

Maktkoncentration under Xi Jinping

Xi Jinpings politiska modell utgår från en koncentration av makten till Kommunistpartiet och till honom själv som partiets oomtvistade ledare. 2018 beslutade Nationella Folkkongressen att avskaffa tidsbegränsningen på två mandatperioder för presidentämbetet. Förändringen, vilket gav upphov till starka reaktioner även inom Kina, klargjorde Xis ambition att behålla den verkliga maktposten som generalsekreterare för Kommunistpartiet under lång tid framöver. Därmed avskaffades i praktiken det kollektiva ledarskap som Deng Xiaoping drev igenom efter de förödande åren med personkult av Mao Zedong. En ny personkult runt Xi Jinping har med tiden istället vuxit fram även om den ännu inte nått samma nivåer som under Mao. Xi har också brutit den institutionaliserade ordningen för maktskifte genom att inte utse någon efterträdare som skulle kunna ta över efter honom i framtiden. Det har även skett en tydlig centralisering av makten från lokal till central nivå och från privata samhällsaktörer till partistaten. Politiken har delvis visat sig framgångsrik när det gäller vissa områden såsom korruptionsbekämpning, miljöpolitik och under de första faserna av covidnedstängningen, men det har även givit upphov till negativa effekter såsom lokala politikers brist på initiativ och rädsla att göra misstag vilket minskat flexibilitet och dynamik i den kinesiska byråkratin.[53]

Hög nivå av politisk och social kontroll

Under Xis styre har den politiska repressionen och den sociala kontrollen ökat markant från en redan hög nivå. Civilsamhället i form av icke-statliga organisationer, grävande journalister och rättighetsadvokater har drabbats hårt och för numera en tynande tillvaro. Det innebär att politiska och sociala problem i samhället belyses i mindre grad än tidigare. Samma gäller den akademiska friheten där undervisning och forskning inom politiska områden styrs hårt. Flera forskare har straffats för att ha kritiserat den rådande politiken. Xi Jinping har också drivit

[53] Jessica Teets, Reza Hasmath and Orion Lewis, "The Incentive to Innovate? The Behavior of Local Policymakers in China", *Journal of Chinese Political Science*, 22, 2017, pp. 505-517.

igenom en konservativ kulturell och social agenda vilket drabbat frågor som rör kvinnors rättigheter, jämställdhet och HBTQ-rättigheter.[54]

Allt detta har förstärkts genom nya avancerade metoder för övervakning och social kontroll. Hela det kinesiska samhället är noga övervakat med hjälp av övervakningskameror och med avancerad teknik såsom ansiktsigenkänning. Det sociala kreditsystemet, vilket betygsätter medborgare efter vissa kriterier av goda och dåliga beteenden, förstärker mekanismerna för social och politisk kontroll i människors vardag.[55]

Särskilt stark repression i områden där regimen ifrågasätts

Ingenstans är den politiska repressionen och den sociala kontrollen större än i regionerna Tibet och Xinjiang. Den kinesiska övervakningsstaten har i denna del av landet gått längre än på andra håll och befolkningen hålls under ständig bevakning.[56] Sedan början av 2000-talet har en hårdare assimileringspolitik förts där etniska minoriteters särdrag, såsom språk, religion och kultur, tonats ned till förmån för en gemensam nationell identitet. Denna nedtoning gäller dock inte majoritetsetniciteten Han vars historia och egenart snarare lyfts fram starkare än tidigare.[57]

Den hårda repressionen har sannolikt inneburit att hatet mot regimen förstärkts. Samtidigt har missnöjesyttringar i etniskt känsliga områden blivit färre då det blir i princip omöjligt att organisera sig kollektivt. Då repressionen framförallt drabbar etniska minoriteter och information om förtrycket inte når ut finns det ingen risk för att majoritetsbefolkningen ska visa stort missnöje mot det.[58]

Den nationella säkerhetslag som genomdrevs 2020 i Hongkong innebar slutet på modellen ”en nation två system” som Peking hade lovat skulle gälla i femtio år från övertagandet 1997. Pekings har kraftigt stärkt sin politiska kontroll över Hongkong och flera av de friheter som regionen åtnjöt såsom relativt stor yttrande och pressfrihet har inskränkts. Hongkong har fått se valsystemet begränsas och endast av Peking godkända ”patriotiska” kandidater får numera ställa upp i de lokala valen. Den tidigare aktiva demokratiska oppositionen har upplösts.[59]

---

[54] Larissa Gao, Carina Cheng, Oliver Hu and Brigitte Pu, “For China’s LGBTQ community, safe spaces are becoming harder to find”, *NBC News*, June 13, 2023. https://www.nbcnews.com/news/world/china-beijing-lgbt-center-rcna85528.

[55] Josh Chin and Liza Lin, *Surveillance State: Inside China’s Quest to Launch a New Era of Social Control*, Macmillan Press, 2022.

[56] Stefanie Kam and Michael Clarke, “Securitization, surveillance, and ‘de-extremization’ in Xinjiang”, *International Affairs*, 97:3, 2021, pp. 625-642.

[57] Han utgör enligt officiell statistik 92 procent av befolkningen. Oscar Almén, *The Chinese Communist Party and the Diaspora: Beijing’s extraterritorial authoritarian rule,* FOI-R-4933—SE, 2020.

[58] Kam and Clarke, “Securitization…”

[59] Wang Dan, “The four big lessons of Hong Kong’s loss of freedom”, *The Sunday Guardian*, August 6, 2023, https://sundayguardianlive.com/opinion/the-four-big-lessons-of-hong-kongs-loss-of-freedom.

Partiet utövar allt starkare kontroll över näringslivet

Även i näringslivet har partiet och staten ökat sin närvaro och kontroll. Generellt ges statliga företag privilegier och fördelar som privata företag inte åtnjuter. Ett antal nya lagar och partidokument föreskriver en större närvaro för partiet i statliga såväl som privata företag. Genom politiken ”blandat ägarskap” uppmanas privata företag att investera i statliga företag och statliga företag att investera i privata.[60] Samtidigt innebär det statliga ägandet i privata företag att den statliga översynen och kontrollen i den privata sektorn ökar. Formandet av particeller har genomförts även i privata företag och det finns flera rapporter om att partiet lägger sig i och har direkt påverkan på affärsmässiga beslut i företag.[61] Det sociala kreditsystemet används även av partiet för att styra företag. Systemet kan därmed bli ett sätt politiskt att styra företagens beteenden.[62]

Xi tog 2021 åter upp det gamla begreppet *gemensamt välstånd* vilket går ut på att rikedomen skall fördelas mer jämnt i landet. Detta har bland annat fått sitt uttryck i att stora företag som Tencent och Alibaba förmås att ”frivilligt” skänka en del av vinsten till samhället.[63]

Sammantaget innebär den ökade politiska kontrollen och repressionen vilket innefattar alla grupper i samhället att det finns färre röster som tillåts påpeka felaktigheter i policybeslut. Informationsflödet till det centrala ledarskapet påverkas negativt då det finns risker förenade med att förmedla negativa nyheter. Det innebär ökad risk för att ledningen tar beslut som i längden är skadliga för Kinas samhällsutveckling.

5.2 Framtidstrender politik

Kommunistpartiet behåller sitt maktmonopol

De teknologiska verktyg som regimen har till förfogande gör att alla försök till organiserat motstånd snabbt kan kväsas. Det innebär att även om partiets legitimitet skulle försvagas finns det ändå inga möjligheter för ett alternativ till partiet att ta makten. Det skulle krävas en större samhällskris som drabbar befolkningen hårt för att partiets position ska kunna hotas. I det grundläggande scenariot antas

---

[60] Kasper Ingemann Beck and Kjeld Erik Brødsgaard, “Corporate Governance with Chinese Characteristics: Party Organization in State-owned Enterprises”, *The China Quarterly*, Vol. 250, June 2022, pp. 486-508.

[61] Barry Naughton, *CCP Inc.:The reshaping of China’s State Capitalist System,* CSIS, January 31, 2023. https://www.csis.org/analysis/ccp-inc-reshaping-chinas-state-capitalist-system.

[62] Lauren Yu-Hsin Lin and Curtis J. Milhaupt, “China's Corporate Social Credit System: The Dawn of Surveillance State Capitalism?” *The China Quarterly*. 2023, 256, pp. 835-853. doi:10.1017/S030574102300067X

[63] Arjun Kharpal, ”China’s tech giants pour millions into Xi’s vision of ‘common prosperity’”, *CNBC*, September 3, 2021. https://www.cnbc.com/2021/09/03/chinas-tech-giants-pour-billions-into-xis-goal-of-common-prosperity.html

ingen sådan större samhällskris uppstå och därmed kommer Kommunistpartiet att kunna sitta kvar vid makten till år 2050.

Det är däremot inte osannolikt att det uppstår en maktkamp inom Kommunistpartiet som kan leda till politisk instabilitet, speciellt i samband med en eventuell successionskris.

Xi Jinping sitter kvar till 2032 och fortsätter utöva visst inflytande efter det.

Sedan Xi Jinping kom till makten 2012 har han satt sin personliga prägel på Kinas politiska utveckling. I och med att så mycket av den politiska makten har koncentrerats runt Xi personligen är Kinas framtida politiska utveckling också nära kopplad till Xi som person. Han har också varit tydlig med vilka hans ambitioner för Kina är: Att göra Kina till en global stormakt och att Kommunistpartiets kontroll över samhället ska stärkas snarare än att öppna upp för politiska reformer. Därför är det rimligt att anta att så länge Xi sitter kvar vid makten kommer politiken att starkt färgas av Xis intentioner och ambitioner. I denna studie gör vi antagandet att Xi, förutsatt att han inte avlider, kommer att starkt influera utvecklingen fram till och med 2035, antingen i egenskap av landets formella ledare eller informellt även efter att ha lämnat sina officiella positioner.

Detta antagande bygger på att det faktum att Xis maktkoncentration har gjort det politiskt riskabelt för honom att lämna ifrån sig makten. Han har skaffat sig många politiska fiender, dels genom att bekämpa och fängsla politiska motståndare, dels genom att hans politik skadar andra makthavares intressen. Han har även brutit mot flera outtalade regler inom partiets elitpolitik, såsom att inte ge sig på tidigare medlemmar av politbyråns ständiga utskott, vilket han gjorde när den tidigare högste ansvarige för Kinas säkerhetsapparat, Zhou Yongkang, dömdes till livstids fängelse för korruption 2015. Baserat på detta antagande kan vi förvänta oss mer av det som Xi står för.

Maktkamp efter Xi och därefter övergång till mer kollektivt ledarskap år 2050

År 2050 kommer Xi Jinping att vara 97 år gammal om han fortfarande är vid livet. Han har med största sannolikhet lämnat sina formella maktpositioner sedan en tid. Hans efterträdare kommer sannolikt inte att tillåtas få samma grad av makt som Xi utan riskerar att bli en svag ledare. Detta kan utlösa en maktkamp mellan de olika maktfraktioner som förr eller senare alltid uppstår inom Kommunistpartiet. Utgången av en sådan kamp är oviss, men det kommer att finnas behov av ett mindre personberoende ledarskap efter alla år med Xi som ensam stark ledare. Ett troligt scenario är därför någon form av återgång till ett mer kollektivt ledarskap där de olika fraktionerna inom partiet delar på makten. Sannolikheten för detta kommer att öka om det visar sig att Xis tid vid makten innebär försämringar i Kinas ekonomiska och sociala utveckling. Då kommer det tidigare mer kollektiva ledarskapet, då Kinas ekonomi växte kraftigt, att framstå i bättre dager.

Fortsatt kostsam repression men inte högre nivå än idag

Kommunistpartiets viktigaste mål är att behålla den politiska makten. Hotet mot partiets maktmonopol kommer framförallt inifrån. För att säkra maktinnehavet kommer politisk repression att vara nödvändig. De teknologiska medel som partiet har till förfogande gör det möjligt att övervaka och kontrollera befolkningen på ett sätt som tidigare inte gick. De mänskliga och teknologiska resurser som används för övervakningssamhället kommer dock med stor ekonomisk kostnad.

Mycket av den repression som upprätthålls idag styrs av Xi Jinpings behov av konformitet och lojalitet till honom personligen. Genom att koncentrera makten till sig själv ökar behovet av kontroll, övervakning och repression. Ett kollektivt ledarskap kan fördela ansvaret på fler individer och har möjligtvis mindre behov av att utöva samma hårda politiska kontroll. Liksom erfarenheterna efter Mao och kulturrevolutionen visade kan det även finnas ett uppdämt behov av mer öppenhet och frihet efter en lång period av hård styrning, även för det högsta ledarskapet. Det gör att det finns ett litet men visst utrymme för mer öppenhet efter att Xi lämnat den absoluta makten.

Motstånd finns i Xinjiang, Tibet och Hongkong men det bryter inte igenom

Det motstånd som finns mot regimen i regioner dominerade av etniska minoriteter och Hongkong kommer inte att försvinna genom att det trycks ned av regimen. Snarare kan missnöjet växa i en repressiv miljö. Regimens strategi är att modernisering och ekonomisk utveckling så småningom kommer att göra de etniska minoriteterna mindre fokuserade på politik och frågor om självstyre. Strategin har flera svagheter. Den underskattar betydelsen av etnisk identitet och även om regimen skulle lyckas med att utveckla områdena ekonomiskt riskerar mycket av detta gynna hankineser snarare än de etniska minoriteterna vilket ökar snarare än minskar spänningarna mellan grupperna.

Hongkong har berövats mycket av den frihet som Hongkongbor har tagit för givet. Sannolikt går Hongkong mot en starkare integrering med fastlandet och därmed ytterligare minskad frihet. Samtidigt kommer motståndet mot Pekings kontroll fortsatt att vara starkt under ytan.

Trots att motståndet mot regimen kommer att fortgå i dessa områden innebär det inte att det kommer att översättas i uppror mot regimen. Peking har idag tillgång till medel och resurser som effektivt kan övervaka befolkningen och stoppa alla försök till motstånd. Så länge den inrikespolitiska situationen i Kina är stabil kan Peking sannolikt kväsa försök till uppror i dessa områden. En stor inrikespolitisk kris och maktkamp mellan olika grupperingar inom partiet skulle möjligtvis kunna öppna upp för förändringar i dessa områden.

6 Utrikespolitisk utveckling

6.1 Utrikespolitiska förutsättningar

Den viktigaste utrikesrelationen med USA är ansträngd

USA är utan tvekan det land som Kina relaterar till mest. Redan under Obama-administrationen (2009–2016) började USA att föra en hårdare politik mot Kina vilket överensstämmer i tiden med att Xi Jinping blev utsedd till Kinas högste ledare 2012. Men det var framförallt under Trump-administrationen (2017–2020) som relationen försämrades dramatiskt och den har fortsatt att vara ansträngd under Bidens tid som president. Från kinesisk sida beskrivs försämringen i relationerna som enbart en konsekvens av USA:s förändrade hållning. Man anser att Kina drivit samma politik som alltid. Från USA:s sida ser man dock Kinas ökade globala inflytande och mer aggressiva utrikespolitik som huvudorsaken till att man tvingats ändra sitt förhållningssätt till Kina som nu utmålas som en systemrival.[64]

Även om länderna fortfarande är ekonomiskt sammanflätade har de ekonomiska relationerna försvagats på flera områden under senare år. Antalet nya kinesiska investeringar i USA har minskat radikalt sedan toppen 2016. Även USA:s investeringar i Kina har minskat. USA:s handelsminister Raimondo uttalade vid besöket i Peking i juni 2023 att Kina riskerar att bli omöjligt att investera i med hänvisning till många av de nya lagar och bestämmelser som Peking genomfört. Handeln har fortsatt varit stark även om det i augusti 2023 rapporterades att handeln mellan länderna fallit 14,5 procent första halvåret jämfört med samma period året innan. Kina anklagade USA:s handelstullar och andra restriktioner för att ha orsakat den minskade handeln.[65]

Något bättre relation till EU

Även relationen till EU har försämrats märkvärt under senare år även om tonläget är mindre högt från båda sidor än i relationen mellan Kina och USA. Framförallt finns det en tydlig skillnad från Kinas sida där kritiken mot USA är betydligt hårdare än den mot europeiska länder. Kinas försöker att splittra EU:s gemensamma position mot Kina genom att locka enskilda länder, såsom Ungern, med ekonomiska fördelar och specialbehandling. Kina försöker också att försvaga den transatlantiska länken och betonar ofta att Europa bör göra sig mindre beroende av USA.[66]

---

[64] Almén, Englund and Ottosson, *Great Power Perceptions…*

[65] Evelyn Cheng, “China says drop in trade with the U.S. ‘a direct consequence of U.S. moves”, *CNBC*, 31 August, 2023. https://www.cnbc.com/2023/08/31/china-says-drop-in-trade-with-us-is-direct-consequence-of-us-moves.html.

[66] Brian Wong, “How Beijing and Brussels are on a Slow Path to Reconciliation”, Foreign Policy, January 2, 2024. https://www.chinausfocus.com/foreign-policy/how-beijing-and-brussels-are-on-a-slow-path-to-reconciliation?ref=neican.org

Kinas investeringar i EU har också minskat i omfattning.[67] Även om Kina fortsätter att investera i Sverige har samtidigt flera kinesiskägda företag sålts eller gått i konkurs vilket gör att det totala antalet kinesiskäga företag inte ökat under senare år.[68] Handeln mellan Kina och EU kommer fortsatt att ligga på en hög nivå. Framförallt är kinesisk export till Europa stark, vilket orsakat ett stort handelsunderskott för EU.[69] Det råder dock en alltmer utbredd Kina-skepsis på EU-nivå och bland många medlemsstater, där synen på Kina som en systemrival tilltar.

Kina har visat ett ökat intresse för Arktis och benämner sig en ”nära Arktis-stat”. Närvaron har hittills främst rört sig om forskningssamarbete och investeringar. Samtidigt har få av de annonserade investeringarna genomförts i praktiken, vilket delvis beror på motstånd från staterna i regionen som sett säkerhetsrisker med kinesiska infrastrukturinvesteringar. Även Ryssland skyddar sina intressen i Arktis från utländskt inflytande, men Rysslands ökade beroende av Kina efter anfallskriget mot Ukraina kan ge möjligheter för Kina att öka sitt inflytande i ryska Arktis.[70]

Närmande till Ryssland som ökar sitt beroende av Kina

Det har skett ett tydligt närmande mellan Kina och Ryssland sedan kalla krigets slut och framförallt under senare år. Närmandet är framdrivet av det gemensamma motståndet mot den USA-ledda världsordningen och vikten av att bevara regional stabilitet. Kina ser Ryssland som sin viktigaste internationella partner. Rysslands invasion av Ukraina har skapat nya spänningar i relationen och det är oklart hur detta kommer att påverka samarbetet i framtiden. Det har förändrat balansen till Kinas fördel ytterligare och gjort Ryssland mer beroende av Kina.[71]

Kina prioriterar främst närområdet

Kinas närområde, såsom Taiwan, Japan, Koreanska halvön, men övriga delar av den indopacifiska regionen utgör landets huvudsakliga utrikesfokus. Relationerna med flertalet grannar såsom Japan, Indien, Vietnam och Filipinerna är ansträngda, främst på grund av olösta territoriella frågor. Det är stor skillnad mot de länder i regionen med vilka sådana konflikter saknas och där synen på Kina är betydligt

---

[67] Agatha Kratz, Max Zenglein, Alexander Brown, Gregor Sebastian, and Armand Meyer, *Dwindling Investments Become More Concentrated*, Rhodium/Merics, June 2024. https://rhg.com/research/chinese-fdi-in-europe-2023-update/.

[68] Oscar Almén, *Kinesiska investeringar i Sverige: En kartläggning*, FOI-R--5474, Stockholm, Juni 2023. https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI-R--5474--SE.

[69] *Eurostat*, ”China-EU international trade in goods statistics,” February 2023. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=China-EU_-_international_trade_in_goods_statistics.

[70] Oscar Almén, and Christopher Weidacher Hsiung, *China’s Economic Influence in the Arctic Region: The Nordic and Russian cases*, FOI-R—5326, Stockholm, June 2022. https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI-R--5326--SE.

[71] Christopher Weidacher Hsiung, *China’s Perspective on Russia: Assessing how Beijing views and values its relationship with Moscow now and later*, FOI-R--5267, Stockholm, 2022.

mer positiv.[72] Det är framförallt Kinas stora ekonomiska betydelse i regionen som driver relationerna och detta gäller även de länder som har diplomatiskt ansträngda relationer med Kina.

Kina försöker ta en ledarroll i globala syd

Kina har länge flyttat fram sin position i relation till länder i det så kallade globala syd, främst i form av handel och investeringar. Kinas globala infrastrukturinvesteringar i Sidenvägsprojektet (BRI) har framförallt skett i globala syd. 2009 passerade Kina USA som viktigaste handelspartner för den afrikanska kontinenten.[73] Under senare år är det tydligt hur Kina även har ambitioner att ta en ledarroll politiskt för globala syd. Detta framkom med all tydlighet i BRICS-mötet 2023 då Kina tog en mängd nya initiativ och bland annat öppnade upp för att utöka antalet medlemmar i BRICS.[74] I samband med att USA under Biden-administrationen försöker bygga koalitioner med allierande och partners för att stärka samarbeten mot Kina, söker även Peking att stärka sina strategiska relationer. Liksom Ryssland är globala syd en viktig pusselbit för detta ändamål.

Kina allt mer aktivt inom multilaterala organisationer

Kina har stärkt sina positioner i multilaterala organisationer och använder dessa som en plattform för att främja sina intressen och påverka globala normer. Inom FN har Kina ökat sitt ekonomiska stöd och sett till att besätta ett större antal ledarpositioner. Genom sitt ökade inflytande har de lyckats påverka skrivningar rörande känsliga politiska frågor och begrepp som så att de formuleras mer enligt den kinesiska regimens synsätt.[75] Kina satsar också på att bygga nya globala och regionala institutioner som mer ska reflektera Kinas värderingar och världsbild såsom Shanghai Cooperation Organization, BRICS och Asian Infrastructure Investment Bank.[76]

---

[72] Tsubasa Suruga, ”Majority of ASEAN people favour China over U.S., survey finds, *Nikkei*, April 4 2024. https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Majority-of-ASEAN-people-favor-China-over-U.S.-survey-finds.

[73] Kingsley Ighobor, *China in the heart of Africa*. UN, January 2013. https://www.un.org/africarenewal/magazine/january-2013/china-heart-africa.

[74] John McDermott, “The BRICS are expanding”, *The Economist*, November 13, 2023.

[75] The Economist, “In the UN, China uses threats and cajolery to promote its worldview,” December 7, 2019.

[76] Council on Foreign Relations, *China’s Approach to Global Governance*, June 2020. https://www.cfr.org/china-global-governance/.

6.2 Framtidstrender utrikespolitik

Ökad närvaro och inblandning i globala syd men försvagad position i väst

Misstänksamhet från västländer har inneburit att Kinas ekonomiska närvaro, främst i USA och Europa, har försvagats. Sannolikt kommer denna trend att fortsätta framförallt inom de sektorer som är strategiskt känsliga, men det kommer inte att gå så långt som en total brytning. De gemensamma ekonomiska intressena är för stora för det. Mycket tyder på att kampen om ökat globalt inflytande kommer att ske i det globala syd där Kina på många sätt har en stark position och inte ses lika negativt som i väst. Många länder i globala syd kommer att i största möjliga mån undvika att välja sida för att få ut så mycket som möjligt av samarbete både med väst och med Kina.

Stärkt samarbete med auktoritära stater

Under senare år, och framförallt sedan Rysslands utökade invasion av Ukraina 2022, har uppdelningen mellan demokratiska och icke-demokratiska länder globalt ökat. Ryssland och Kina stärker sina relationer till auktoritära stater världen över delvis som en reaktion på de försämrade relationerna till demokratiska stater. Kina och Ryssland kommer att fortsätta förstärka sitt samarbete på alla fronter drivna av gemensamma intressen. Den ömsesidiga misstron är dock för stor för att det ska kunna utvecklas till en formell allians.[77]

Demokratisk enad front mot Kina i regionen

Ett flertal länder i den indopacifiska regionen förenas i sin syn på Kina som ett säkerhetshot. Detta gäller främst demokratiska eller semidemokratiska länder som Japan, Sydkorea, Australien, Filipinerna, och Indien. Flertalet av dessa har territoriella konflikter med Kina vilka under senare tid har blivit mer intensiva. Kina upplever USA:s alliansbyggande i regionen som ett direkt hot mot landets utveckling och säkerhetspolitiska intressen i regionen.[78]

Incitamenten för samarbete mellan de länder som upplever Kina som ett säkerhetspolitiskt hot kommer att öka. Detta sker delvis som en konsekvens av uppdelningen av demokratiska och auktoritära stater där samarbetsytorna mellan Kina och demokratiska stater minskar. Om de ekonomiska relationerna reduceras minskar även incitamenten för att upprätthålla goda relationer med Kina. Det öppnar för tydligare och djupare allianser och samarbeten med udden riktad mot Kina.

Indien kommer med stor sannolikhet att spela en stor roll för hur det geopolitiska spelet kommer att utvecklas i regionen. År 2050 beräknas Indiens befolkning vara

---

[77] Weidacher Hsiung, *China's perspective on Russia…*

[78] Almén, Englund and Ottosson, *Great power perceptions…;*Albin Aronsson, Samuel Neuman Bergenwall, Ander Schröder, Christopher Weidacher Hsiung, *Quadrilateral Security Dialogue: Förutsättningarna för en allians i den indopacifiska regionen,* FOI-R--5603--SE, Maj 2024.

1,670 miljarder jämfört med Kinas 1,313 miljarder.[79] Säkerhetspolitiskt ännu viktigare är att den del av befolkningen som kan användas i militären skiljer sig ännu mer. Där beräknas Indien år 2050 ha cirka 800 miljoner mot Kinas 540 miljoner.[80] Indien beräknas också vara en ekonomisk stormakt vid denna tidpunkt. Med stor sannolikhet kommer relationerna mellan Indien och Kina att vara fortsatt spända dels som en konsekvens av den svårlösta gränskonflikten, och dels då de två länderna med stormaktsambitioner kommer att tävla om det geopolitiska inflytandet i regionen. Hur relationerna mellan Indien och väst utvecklas beror sannolikt på den politiska utvecklingen i Indien. Om Indien fortsätter att gå i en auktoritär riktning riskerar det att försämra relationerna till väst och försämra möjligheterna att inkludera Indien i en enad front mot Kina.[81]

Allt mer aggressivt hävdande av territoriella anspråk

I takt med Kinas ökande militära förmåga kommer landet att på ett allt mer aggressivt sätt hävda sina territoriella anspråk. Detta kommer att leda till ytterligare stridigheter längs gränsen med Indien och sannolikt kommer Kina att försöka att förflytta gränsen för verklig kontroll. I Sydkinesiska havet kommer Kina att utöka militära installationer och trappa upp attackerna mot filippinska och vietnamesiska fartyg. Sannolikheten att någon av dessa konfrontationer kommer att få dödlig utgång är stor, dock bedöms inte detta eskalera vidare till en större konflikt.

Militärbaser etablerade i Sydöstasien och Afrika

Det har länge spekulerats om när Kina kommer att anskaffa sin nästa militärbas utomlands efter den första som etablerades i Djibouti 2016. Sannolikt är det en fråga om när snarare än om Kina kommer att bygga utländska militärbaser. Länder som nämnts som potentiellt möjliga är Kambodja och Tanzania. Samtidigt har Kina redan i nuläget möjlighet att använda den handelsbaserade infrastruktur som landet byggt upp i ett flertal utländska hamnar även för militära syften. Den kinesiska flottan (*People's Liberation Army Navy*, PLAN) har angjort över 138 kommersiella hamnar i minst 94 länder varav flera ägs eller drivs av kinesiska företag. Detta minskar behovet att bygga hamnar med strikt militära funktioner.[82]

---

[79] United Nations, "UN DESA Policy Brief No. 153: India overtakes China as world's most populous country", April 24, 2023. https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/un-desa-policy-brief-no-153-india-overtakes-china-as-the-worlds-most-populous-country/.

[80] NATO, *Regional Perspectives Report…*, s. 32.

[81] Oscar Almén, "The Sino-Indian Border Conflict and Current Limits to Chinese influence in India", chapter 8 in Hideya Kurata and Oscar Almén (eds.), *China's use of Influence in the Indo-Pacific: Patterns and Regional Insights*, National Defence Academy of Japan, Center for Global Security, Yokosuka, 2024.https://www.nda.ac.jp/cc/gs/en/results/results.html.

[82] Isaac B. Kardon, "China's Global Maritime Access: Alternatives to Overseas Military Bases in the Twenty-First Century", *Security Studies*, 31:5, pp. 885-916.

Ingen lösning av Taiwanfrågan

Utsikterna för en fredlig lösning mellan Kina och Taiwan har minskat efter Kinas ökade politiska kontroll i Hongkong. Allt större del av befolkningen på Taiwan identifierar sig främst som taiwaneser och andelen som identifierar sig som kineser minskar stadigt.[83] Samtidigt är det inte troligt att Taiwan skulle utropa självständighet då det mer eller mindre skulle tvinga Kina att agera militärt. Majoriteten av Taiwans befolkning stödjer också ett *status quo* i frågan om Taiwans status.[84] Sannolikheten att Taiwan frivilligt ska förenas med Kina är mycket låg, speciellt då Kina rört sig i en än mer auktoritär riktning. Det gör att en förening mellan Kina och Taiwan förutsätter att Kina använder våldsmedel. I analyser förekommer ett antal olika scenarier för hur Kina skulle kunna försöka ta kontrollen över Taiwan, allt från genom gråzonsoperationer till en blockad eller en fullskalig invasion.[85] Det är framförallt politiker i USA som varnar för att en kinesisk invasion, men det finns även vissa experter som varnar för en invasion inom relativ närtid.[86] De flesta experter låter dock mindre alarmistiska och det gäller även aktörer i regionen inklusive från Taiwan.[87] I Taiwan har det dock under senare blivit alltmer oroligt och man intensifierar sitt försvar och försök till att uppnå tillräcklig avskräckningsförmåga.

Xi Jinping har uttryckt att återföreningen är oundviklig och att frågan inte kan skjutas upp till kommande generationer, men har avstått från att formulera en tidpunkt för när detta ska ske. Kina skulle ta en stor risk om man använder vapenmakt för att ta kontroll över Taiwan. De ekonomiska kostnaderna, framförallt som en konsekvens av sanktioner från omvärlden, skulle bli enorma. Xi skulle också ta en politisk risk om invasionen skulle misslyckas. Därför är det sannolikt att det kinesiska ledarskapet inväntar en situation där Kinas militära förmåga är stark nog för att en invasion ska ha stor sannolikhet att lyckas innan ett anfall sker. Med tanke på att Kinas ekonomiska tillväxttakt fram till 2050 förväntas minska är det inte säkert att Kina innan dess, om ens någonsin, kommer att nå den överlägsenhet som krävs för att ta över Taiwan militärt.[88] Mot år 2050 väntas således Taiwans

---

[83] Raymond Kuo, 'Why Taiwan's Voters Defied Beijing—Again', *Journal of Democracy*, January 2024. https://www.journalofdemocracy.org/elections/why-taiwans-voters-defied-beijing-again/.

[84] Phillip C. Saunders, "Three Logics of Chinese Policy Toward Taiwan: An Analytic Framework," kapitel 1 i Joel Wuthnow, Derek Grossman, Phillip C. Saunders, Andrew Scobell, Andrew N.D. Yang, *Crossing the Strait: China's Military Prepares for War with Taiwan,* National Defense University Press, 2022.

[85] Michael Casey, "Firepower Strike, Blockade, Landing: PLA Campaigns for a Cross-Strait Conflict", kapitel 4 i Wuthnow (et. al. eds), *Crossing the Strait…*

[86] Michael Beckley, 'The Peril of Peaking Powers: Economic Slowdowns and Implications for China's Next Decade', *International Security*, (2023) Vol. 48, Issue 2, pp. 7-46.

[87] Se exempelvis Oriana Skylar Maestro and Derek Scissors, "China hasn't reached the peak of its power – why Beijing can afford to bide its time", *Foreign Affairs*, August 22, 2022.

[88] Andrew Scobell analyserar under vilka omständigheter Pekings riskvillighet och förmåga att anfalla Taiwan är högst respektive lägst. Han kommer fram till att den lägsta risken för ett anfall är om Kinas ekonomiska och militära utveckling stagnerar eller växer i moderat fart snarare än ett mycket framgångsrikt triumfatoriskt scenario eller ett försvagat och desperat Kina. Andrew Scobell, "China's

status fortsatt att vara status quo, även om detta normalläge har förändrats över tid. Kina har år 2050 fortsatt att sätta press på Taiwan genom hög militär närvaro i och omkring Taiwansundet, samtidigt som Kina genom olika juridiska hävdanden har försökt att etablera en ny normalsituation där Taiwan statsstatus alltmer eroderas. Amerikansk militär närvaro i regionen och militärt stöd till Taiwan har ökat. Sammantaget är situationen i Taiwansundet mycket ansträngd och området har mot år 2050 blivit en väldigt militariserad region.

Ökad extraterritoriell påverkan genom diasporan

Kina har sedan Xi tog makten kraftigt expanderat sitt påverkansarbete riktat mot den kinesiska diasporan. Xi Jinping har uttalat en önskan att kineser utomlands ska förmedla en positiv bild av Kina och det finns en förväntan att alla med kinesisk bakgrund, oavsett medborgarskap, ska vara lojala mot Kina. Den del som anses vara ett hot mot regimen, såsom demokratiaktivister eller medlemmar av etniska minoriteter utsätts inte sällan för hot, trakasserier och i vissa fall allvarligare tvångsåtgärder. Kina har förflyttat gränserna för sitt extraterritoriella agerande i relation till diasporan vilket bortförandet av den svenska medborgaren Gui Minhai i Thailand 2015 och hans sedermera dömande till 10 års fängelse är ett exempel på.[89] Gränserna för Kinas extraterritoriella försök att kontrollera och använda diasporan kommer att fortsätta att förflyttas och utgöra ett hot både mot diasporan och mot de länder där de är bosatta. Inblandning i politiska val och andra typer av politisk påverkan kommer med stor sannolikhet att öka och utgör därmed hot mot demokratiska processer. Sannolikt kommer fler medlemmar av diasporan som uttrycker kritik mot den kinesiska regimen att drabbas av hot och bortförande.

Calculus on the Use of Force: Futures, Costs, Benefits, Risks, and Goals", kapitel 2 i Wuthnow (et. al. eds.), *Crossing the Strait…*

[89] Oscar Almén, *China's Communist Party and the Diaspora: Beijing's extraterritorial authoritarian rul*e, FOI--4933--SE, Stockholm, March 2020. https://www.foi.se/rest-api/report/FOI-R--4933--SE.

7 Militär utveckling

Kinas väpnade styrkor har genomgått omfattande utveckling och modernisering under de senaste decennierna, där flottan och flygvapnet har prioriterats i resursfördelningen. Fram till 2050 kan Folkets Befrielsearmé (*People's Liberation Army*, PLA) sannolikt i sitt närområde hävda sina intressen och utmana amerikansk militär. Kinas vapengrenar väntas vara moderna med intelligenta och utvecklade försvarsförmågor. Globalt är man sannolikt en bit efter USA, men man har sannolikt en avsevärt större global militär närvaro än idag.

7.1 Militära förutsättningar

PLA är idag världens största aktiva militära styrka om totalt cirka 4 miljoner personer och med allt modernare militär materiel. Trots osäkerheter och brist på transparens avseende landets militära utgifter är det allmänt uppskattat att Kina har världens näst största försvarsbudget efter USA. Under Xi Jinping har PLA uppgraderat och byggt en betydande andel av nya plattformar, samtidigt som de väpnade styrkorna rör sig mot en försvarsgrensgemensam kommandostruktur. Därtill har PLA förbättrat integrationen av privat innovation med militär sektor genom civil-militär fusion.[90]

I synnerhet har den kinesiska flottan (*People's Liberation Army Navy*, PLAN) expanderat kraftigt. Från 2000 till 2023 har PLAN ökat sin kvantitet av ytstridsfartyg och ubåtar med 57 procent, och är idag världens största flotta i numerär, huvudsakligen bestående av moderna multiförmågefartyg och ubåtar.[91] PLAN övertog redan år 2014 den amerikanska flottans ledande plats som världens största flotta i numerär. Den amerikanska flottan är dock kraftigare och är tre gånger så stor som PLAN räknat i tonnage. PLAN är en framträdande styrka i sitt närområde och den utför ett växande antal operationer på längre avstånd i Västra Stilla havet, Indiska oceanen och omkring Europas maritima områden.

Kinas flygvapen (*People's Liberation Army Air Force*, PLAAF) och landets armé (*People's Liberation Army Army*, PLAA) har inte kommit lika långt som PLAN i sin utveckling men har fortsatt att modernisera sin utrustning och dess förmågor. PLAAF, som har världens näst största flygplansflotta, har en allt större andel av moderna stridsflygplan och knappar in på västerländska flygvapen. Kina fortsätter att bygga fler och bättre stridsflygplan som ersätter äldre modeller. Flygvapnet fortsätter även att integrera jaktrobotar och luftburna robotar för sjö- och markmål

[90] Andrew Scobell, "Five Things to Know About China's Armed Forces", *United States of Institute of Peace*, August 2, 2023.

[91] Per Olsson, *Defence Economic Outlook 2023*, FOI-R--5433—SE, Stockholm, June 2023; US Department of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2023*, Annual Report to Congress, 2023.

samtidigt som vissa framsteg tycks finnas inom utvecklingen av jetmotorer.[92] Utmaningar kvarstår inom exempelvis flygvapnets förmåga att integrera i försvarsgrensgemensamma operationer och lufttankning.[93]

PLAA består även av det paramilitära Folkets beväpnade polis (*People's Armed Police, PAP*), som ansvarar för kontraterrorism, gränsbevakning och allmän säkerhet, samt av Milisen (*People's Militia*), som utgör en typ av reservstyrka till PLAA och är en av världens största miliser. Armén har stadigt reducerat sin personalstyrka under senaste decennierna för att bli mer mobil och effektiv, men har alltjämt en stor styrka på en miljon soldater.[94] Därtill har arméns andel av moderna stridsvagnar, pansarfordon och självgående artilleripjäser ökat markant.[95]

Utöver Kinas militära förmågor till sjöss, på land och i luften, bör även landets raketstyrka nämnas. Under PLARF (*People's Liberation Army Rocket Force*) har Kina en växande kärnvapenarsenal samt raketer och robotar – såväl konventionella som kärnvapenbestyckade – som förstärker Kinas avskräcknings- och stridsförmåga. Därtill har Kina allt starkare förmågor för cyber, rymd och elektronisk krigföring.

Erfarenhet, träning och teknologi utgör utmaningar

Kinas försvarsmakt har goda förutsättningar för fortsatt förmågehöjning. Det bör dock påminnas om att Kinas militära modernisering fortsatt står inför stora utmaningar. Hur Kinas väpnade styrkor skulle uppträda i en större militär konflikt är alltjämt mycket ovisst.

Den så kallade ”intelligentiseringen” (steget efter ”informatiserad” krigföring som genomsyras av disruptiva teknologier som AI, obemannade system, robotik och bioteknologi inom militära applikationer) av militärmakten bygger på att Kina uppnår tillräcklig teknologisk förmåga och lyckas integrera den i krigföring, vilket inte är en självklarhet. Det kvarstår att se huruvida landet lyckas skapa teknologi som ligger i framkant och även kan integreras i militärmakten. Likaså utgör förmågeutvecklingen kring att genomföra försvarsgrensgemensamma operationer fortsatt en stor utmaning för PLA. Under senare år har Kina övat på dessa typer av operationer, men det mesta tyder på att PLA har en bit kvar inom denna förmågeutveckling. Därtill har PLA otillräcklig förmåga inom ubåtsjakt, vilket är en mycket viktig förmåga för sina operationer i sitt prioriterade närområde.[96]

---

[92] Douglas Barrie, Henry Boyd, and James Hackett, “China's air force modernization: gaining pace”, *Military Balance Blog International Institute for Strategic Studies*, February 2, 2023.
[93] Jonathan G. McPhilamy, “Air Supremacy – Are the Chinese Ready?”, *Military Review Army University Press*, January-February 2020.
[94] US Department of Defense, *Military and Security Developments*…
[95] Per Olsson, *Kinas militära modernisering: Utvecklingen av PLA:s militära materiel*, FOI Memo 6776, Stockholm, Juni 2019.
[96] Andrew Scobell, “Five Things to Know”…

Vidare präglas PLA av undermålig träning och utbildning, bristande erfarenhet av krigföring samt otillräcklig kompetens inom personalstyrkan och ineffektiv kommandostruktur. Därtill är korruption alltjämt en besvärande faktor inom PLA.[97]

7.2 Framtidstrender militär utveckling

Fram till 2050 är målet att de militära styrkorna har blivit en militär av ”världsklass” med förmåga att strida och vinna krig.[98] Kina har inte definierat ambitionen om en militär i världsklass, men givet Kinas övergripande nationella mål, är det sannolikt att Kina siktar på att ha en militär som är i paritet, eller rent av starkare, än världens främsta försvarsmakter. Innan dess ska (PLA fram till 2035 på ett heltäckande sätt ha uppnått en full modernisering och ”intelligentisering” av ovanstående militära förmågor, vilket följer Kinas övergripande utveckling och i stort ha fullbordat moderniseringen av landets försvarsstyrkor.[99]

PLA 2050: En slimmad och modern organisation

Få studier, om några alls, specificerar bedömningar om Kinas militär som blickar så långt bort som 2050. Sammantaget landar dock de flesta bedömningarna kring att PLA väntas ha en betydligt mer slimmad och modern organisation med mindre personalstyrka, modernare utrustning och intelligenta försvarsförmågor, samt en betydligt starkare förmåga att militärt hävda sina intressen och projicera makt i såväl närområdet som globalt.[100] Fram till 2050 antas Kina ha uppnått god förmåga att utföra försvarsgrensgemensamma operationer, kanske uppnås det redan vid 2035 eller 2040.[101] Detta väntas avsevärt stärka PLA:s förmåga att hävda sina intressen i närområdet. Med största sannolikhet har kinesisk militär ett betydande avtryck och agerande även globalt, även om fokus alltjämt kommer vara på att

---

[97] Meia Nouwens, “China’s Military Modernisation: Will the People’s Liberation Army Complete Its Reforms?”, *IISS, Strategic Survey*, December 7, 2022; Ben Noon and Chris Bassler, “Schrodinger’s military? Challenges for China’s military modernization ambitions”, *War on the Rocks*, October 14, 2021; US Department of Defense, Military and Security Developments…,; IISS, “The Military Balance – Chapter Six: Asia”, 2023; Kristen Gunness “The PLA’s Expeditionary Force: Capabilities and Trends” in Joel Wuthnow, Arthur S. Ding, Phillip C. Saunders, Andrew Scobell, and Andrew N.D. Yang (eds) *The PLA Beyond Borders: Chinese Military Operations in Regional and Global Context*, 2021.

[98] US Department of Defense, “Military and Security Developments…;Nouwens, China’s Military Modernisation…”

[99] Joel Wuthnow and M. Taylor Fravel, “China’s military strategy for a ‘new era’: Some change, more continuity, and tantalizing hints”, *Journal of Strategic Studies*, 2022; Elsa B. Kania, *Battlefield Singularity: Artificial Intelligence, Military Revolution, and China’s Future Military Power*, Center for a new American Security, November 2017.;US Department of Defense, “Military and Security Developments…; Nouwens, “China’s Military Modernisation…”

[100] Se t.ex: Wuthnow and Fravel, “China’s military strategy for a ‘new era’…”; US Department of Defense, “Military and Security Developments…”; Roger Cliff , *China’s Future Military Capabilities*, US Army War College, 2023; Oriana Skylar Maestro and Derek Scissors, “China hasn’t reached the peak of its power – why Beijing can afford to bide its time”, *Foreign Affairs*, August 22, 2022.

[101] Scobell (ed.), *China’s Grand Strategy*…

kunna bestrida kontroll i Asien, i synnerhet i närliggande områden. Sannolikt kommer PLA att fram till 2050 att ha förmågan att utöva kontroll inom alla domäner: luft, mark, sjö, rymd, cyber och elektromagnetisk miljö.

PLA:s vapengrenar

PLAA väntas vara organiserad i mindre enheter med mer multifunktionell förmåga att genomföra flera olika typer av krigföring i olika miljöer. Arméns luftförsvarssystem kommer ha långräckviddig förmåga samtidigt som transportmedlen huvudsakligen består av pansarfordon och helikoptrar snarare än lastbilar.[102] Med nya intelligenta förmågor väntas armén integreras i ökad omfattning med PLA:s övriga vapengrenar.[103]

Expansionen av PLAN väntas fortsätta fram till 2030 och sannolikt även bortom till 2050. Jämfört med föregående decennium väntas dock takten på flottans tillväxt att bli långsammare, givet ökade underhållskostnader och trögare ekonomisk tillväxt. Med anledning av PLAN:s betydelse för Kinas viktigaste säkerhetshot i sitt närområde samt förmåga att projicera makt på längre avstånd, förväntas dock flottan att fortsätta prioriteras även mot 2050. Detta innebär att resurser sannolikt fortsättningsvis tilldelas PLAN och att fokus under denna tid kommer att läggas på större ytstridsfartyg och ubåtsförmågor. Enligt uppskattningar kommer PLAN att dubbleras och dess robotförmåga att öka med 65 procent till 2030.[104] Fram till 2050 väntas PLAN ha förmåga att agera över hela världen, genomföra precisa och långräckviddiga liksom konventionella och nukleära angrepp, och genomföra försvarsgrensgemensamma operationer som avsevärt stärker PLA:s förmåga att agera i sitt närområde.

Likaså är PLAAF sannolikt betydligt mer kapabelt fram till 2050. PLAAF väntas bestå av ökat antal bombflygplan och multirollflygplan samt flera olika typer av flygplan för exempelvis transport, elektronisk krigföring och tidig förvarning. Med ökad förmåga till långräckviddiga precisionsangrepp och att ingå i försvarsgrensgemensamma operationer, väntas Kinas flygvapen kunna utmana amerikansk luftdominans i Asien.[105]

Kina står även inför potentiella förändringar i sina kärnvapenstyrkor. Kina har ambitioner om att expandera sin kärnvapenarsenal och det råder en tydlig trend att utveckla fler stridsspetsar.[106] Enligt bedömningar uppskattas PLARF öka sin arsenal från cirka 400 till mellan 750 och 1500 kärnvapenstridsspetsar till 2035.[107]

---

[102] Cliff, *China's Future Military Capabilities*…
[103] Scobell (ed.) *China's Grand Strategy*…
[104] Per Olsson, Defence Economic Outlook 2023, FOI
[105] Cliff, *China's Future Military Capabilities*…; Maestro and Scissors, "China hasn't reached…"
[106] Christopher Weidacher Hsiung, *En introduktion till Kinas kärnvapenstrategi och förmågor*, FOI Memo 8422. https://www.foi.se/rest-api/report/FOI%20Memo%208422.
[107] US Department of Defense, *Military and Security Developments*…; Hans M. Kristensen, Matt Korda and Eliana Reynolds, "Chinese nuclear weapons, 2023", *Bulletin of the Atomic Scientists*, 79:2, (2023).

Fram till 2050 har Kina utvecklat en nukleär triad och har uppnått en än större och diversifierad avskräckningsförmåga.

Sammanfattningsvis har Kinas militär sannolikt en betydande förmåga att hävda sina intressen och bestrida kontroll i sitt närområde fram till 2050. I ett globalt perspektiv är det tveksamt om Kina når militär förmåga i paritet med USA, men för Peking är det förmåga och makt i närområdet som spelar avgörande roll. Fram till 2050 kommer Kinas militära förmåga i närområdet sannolikt att vara stark och kan mycket väl utmana amerikanska förmågor i området. Med detta sagt väntas Kina alltjämt att agera och projicera makt i större global utsträckning med sina militära förmågor, om än inte i samma skala som USA. PLA:s ökade globala närvaro kommer att märkas genom humanitära tjänster, flotteskorter och hamnbesök, fredsbevarande insatser, vapenförsäljning samt multilaterala militära övningar.[108] Därtill är det högst sannolikt att Kina har en mer omfattande global närvaro med bland annat fler militärbaser i Asien och Afrika.[109]

[108] US Department of Defense, *Military and Security Developments*…

[109] David M. Finkelstein, "Will Xi's Military Modernization Pay Off?", *Foreign Affairs*, October 4, 2023; Andrew Scobell, "China's Minimalist Global Military Posture: Great Power Lite?", *Asian Security*, Vol. 19, 2023; US Department of Defense, *Military and Security Developments*…; Cliff, *China's Future Military Capabilities*…

8 Teknologisk utveckling

Kina prioriterar teknologisk utveckling och gör omfattande investeringar för att nå målet om att bli en högteknologisk stormakt. Fram till 2050 väntas Kina vara en globalt konkurrenskraftig aktör inom teknologisk utveckling för flertalet teknikområden. Givet inhemska och externa begränsningar väntas dock inte Kina ligga i framkant på bred front, utan snarare vara ledande inom enstaka områden.

8.1 Teknologiska förutsättningar

Kina vill bli en högteknologisk stormakt

Peking betraktar den teknologiska utvecklingen som ett av landets absolut viktigaste områden för Kinas nationella utveckling, välstånd och säkerhet. Teknikutvecklingen är central för att Kina ska uppnå den så kallade ”kinesiska drömmen” om den ”stora pånyttfödelsen”, vilket innebär att Kina fram till 2049 ska bli en högteknologisk och global stormakt. Kina lägger ner stora resurser på att bli en högteknologisk stormakt som är självförsörjande inom nyckelteknologier. Kinesiska utgifter på forskning och utveckling (FoU) har dubblerats sedan Xi Jinping kom till makten. 2012 motsvarade Kinas utgifter för FoU 1,91 procent av Kinas BNP, vilket har ökat till 2,55 procent av BNP år 2022.[110]

Kina har dock inte lyckats skapa något större antal multinationella eller globalt erkända teknikföretag som har skapat nya typer av elektronikprodukter. Likaså har Kina ännu inte heller lyckats konkurrera med USA och Europa inom exempelvis fordons- och flygindustrin med undantag för elfordon. Därtill är man långt efter inom flera nyckelteknologier, exempelvis inom halvledarindustrin.[111] Kina har förvisso gjort vissa framsteg inom design av chip för mobiltelefoner och för vissa avancerade minneschips, men man är fortsatt långt efter i produktion av logiska chip som är processorer for alla typer av digitala produkter.[112] Vidare är Kina än mer efter i utvecklingen av specialiserade verktyg som krävs för chiptillverkning. Kina är i stort behov av importer från USA, Japan och Europa för att kunna använda nödvändiga verktyg för chiptillverkning, exempelvis litografimaskiner för att skriva ut mönster på kiselskivor och meteorologisk utrustning för att kvalitetssäkra den myriad av steg som krävs i en produktionsprocess för halvledare. Kina är således fortsatt beroende av många importer från väst för nya teknikers kärnkomponenter. Inom exempelvis den ovan nämnda viktiga chipindustrin är Kina kraftigt beroende av avancerad produktions- och

[110] China Power Team, ”Is China a Leader in Quantum Technologies?”, *China Power*, August, 16, 2023.
[111] Douglas B. Fuller, “Tech war or Phony War? America’s porous controls on semiconductor fabrication equipment and China’s response”, *China Leadership Monitor*, Issue 78, 2023.
[112] Dan Wang, ”China’s Hidden Tech Revolution – How Beijing threatens U.S. Dominance”, *Foreign Affairs*, April 2023.

mjukvaruutrustning, liksom man är beroende av motorer och avioniksystem (flygelektronik) för utveckling av sin flygindustri.

Samtidigt har dock Kina också gjort märkbara framsteg i flera teknikområden, i synnerhet avseende tillverkningsindustrins olika områden. Enligt teknologianalytikern Dan Wang har kinesiska företag närmat sig teknikfrontens framkant inom flera områden och konkurrerar med japanska och europeiska motparter inom exempelvis avancerad maskinverktygsutrustning som robotik och hydrauliska pumpar.[113] Kina har tagit betydande innovativa steg inom strategiska teknikområden, däribland förnyelsebar energiutrustning. Kinesiska företag är dominerande eller mycket starka inom teknikutvecklingen av solpaneler, liksom inom avancerad batteriteknologi, däribland batterier för elektriska fordon. Kinas konkurrenskraft inom framväxande teknologier är således idag överlag på frammarsch om än inte ledande, även om detta kräver en granskning för varje enskilt teknikområde. Inom kvantteknologier har Kina gjort noterbara framsteg beroende på vilket område som avses. Inom kvantkommunikation bedöms Kina vara en global ledare, medan man är långt efter inom kvantsensorer men har en snabb utvecklingskurva inom kvantberäkning.[114]

Det finns bedömare som menar på att Kinas utveckling inom teknikutvecklingen är mycket långt framskriden. Enligt en rapport från *Australian Strategic Policy Institute* (ASPI) i början av 2023, har Kina gått om USA i 37 av 44 teknologier, inklusive AI, robotteknik, bioteknik, avancerad tillverkning och kvantteknologi. Rapporten har dock kritiserats för att kraftigt överdriva och likställa forskningspublikationer med teknologisk innovationsförmåga, då ASPI misstar kvalitet på forskning och publikationer för att istället överskuggas av kvantitet.[115] Antonin Bergeaud och Cyril Verluise har undersökt kinesiska patentbidrag inom sex olika teknologier där de kommer fram till att Kina har gjort betydande framsteg i patentkvalitet, men deras inflytande är alltjämt högst begränsat och eftersatt, i synnerhet avseende forskning som genererar innovativa genombrott. Däremot börjar Kina knappa in alltmer och bygger i ökad utsträckning upp egna förmågor. Även RAND kommer i en rapport från 2020 fram till att Kina har ökat sina förmågor och investeringar inom FoU och Vetenskap och Teknik, men att det saknas djup och bredd inom mänskliga resurser för att vara världsledande inom många teknikområden.[116]

---

[113] Dan Wang, ”China’s Hidden Tech Revolution…”

[114] China Power Team, ”Is China a Leader in Quantum…”.

[115] Marina Yue Zhang, ”Chinese tech dominance more myth than reality”, *East Asia Forum*, April 1, 2023. För en studie av Kinas försvarsforskning liknande den från ASPI se August Andersson, Eva Dahlberg, Simon Hellman and Mattias Hudl Waltin, ”China’s Defence Research Policy: Insights from Weak Signals Analysis, kapitel 15 i Christopher Weidacher Hsiung, Cecilia During, Oscar Almén, Ivar Ekman, Peter Stenumgaard and Annica Waleij (eds.), *Strategic Outlook 10: China as a Global Power*, FOI-R--SE, June 2024. https://www.foi.se/rapporter/rapportsammanfattning.html?reportNo=FOI-R--5620--SE.

[116] Scobell (ed.), *China’s Grand Strategy*….

Kinesiska vinningar inom teknikutvecklingen är ett resultat av lärandeprocessen som har genererats av masstillverkning och den innovationsdynamik som har tillkommit i en mosaik av en enorm källa av arbetskraft, ojämförbara nätverk av leverantörskluster och statligt stöd. Detta är ett resultat av höga kostnader där den kinesiska staten har öst – och slösat – enorma mängder resurser och kapital. Men ur detta har Kina skapat ett – vad Dan Wang pekar på – ”ekosystem för tillverkning” som sedermera har utvecklat en ”ojämförbar produktionsförmåga för teknikintensiva industrier”.[117]

8.2 Framtidstrender teknologi

Fram till 2050 väntas Kina vara globalt konkurrenskraftigt i flertalet, eller de flesta teknikområden. Inom vissa teknikområden kommer sannolikt Kina att vara ledande och dominerande. Givet de stora och riktade investeringar som Kina gör kan dessa stora satsningar mycket väl innebära att de i olika områden slår genom och innebär att Kina ligger i dess absoluta framkant.

Kina väntas dock inte ligga i världens absoluta framkant och frammana nyskapande spetsforskning och teknologi på bred front. Trots alla stora satsningar och investeringar väntas inte Kina bli en högteknologisk innovationsledare i likhet med USA, Japan, Sydkorea och Europa. Detta är givetvis avhängigt flera faktorer som bland annat involverar Kinas framtida ekonomi samt landets utrikespolitiska situation och dess inhemska politiska och sociala klimat. Men i samband med att landets ekonomiska tillväxt begränsas, väntas Kinas auktoritära system med dess återhållande faktorer för innovation att delvis hålla tillbaka Kinas teknologiska genombrottskraft.

Stora investeringar ger spetskompetenser i vissa teknikområden

Mot bakgrund av den prioritet Peking ger till att avancera inom framväxande teknologier är det mycket sannolikt att den kinesiska regeringen kommer att fortsätta att spendera stora utgifter på FoU och olika teknikområden. Även om den ekonomiska tillväxten skulle stanna av (givet att inte en ekonomisk kollaps sker) kan vi förvänta oss att teknikutveckling kommer vara en prioriterad utgiftspost. Således väntas Pekings investeringar i FoU att fortsätta öka inom kommande decennium eller decennier, även om ekonomin bromsar in.[118]

I en studie av Wagner et. al. pekar författarna på att Kinas vetenskapliga avtryck i världen kommer att växa.[119] I kombination med landets ökade investeringar,

[117] Dan Wang, ”China’s Hidden Tech Revolution…”
[118] Maestro and Scissors, ”China hasn’t reached…”
[119] Caroline S. Wagner, Cong Cao, Koen Jonkers, Sylvia Schwaag Serger, and Xabier Goenaga, “What do China’s Scientific Ambitions Mean for Science – and the World?”, *National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine,* April, 5, 2021.

menar de att Kina framgent kommer att bli ledande eller dominerande inom specifika teknikområden. Det är svårt att sia om specifika teknologier som Kina kan bli världsledande inom fram till 2050, men områden som Kina kan tänkas vara stark inom är exempelvis AI, fintech, nätverksteknologi och energiteknik. I synnerhet kan Kina komma att vara ledande inom utvecklingen av gröna teknologier. Givet dess centrala betydelse för framtidens globala ekonomi kan detta ge Kina ett mycket starkt inflytande i 2050 års teknologiska leverantörskedjor. Wagner et. al. menar även att Kina kommer att tillskansa sig en starkare roll i att forma regler, normer och styrning över det globala forskningssystemet rent generellt. Även detta kommer att öka Kinas positioner för att utveckla landet mot att bli en högteknologisk stormakt.

Oriana Skylar Maestro och Derek Scissors ser också framför sig hur Kina fortsätter att investera i nya teknologier, samtidigt som Kina tvingar fram teknologisk överföring eller stjäl kunskap och teknologi direkt från utländska företag.[120] Genom detta väntas Kina komma ifatt de ledande länderna inom flertalet viktiga teknikområden och därmed bli en betydande teknologisk stormakt. Däremot innebär Kinas slösaktiga och specialiserade system att Kina inte väntas bli en ledande innovatör. Således är förväntan att Kina fram till 2050 blir ledande inom särskilda teknikområden och når paritet med ledande tekniknationer som USA inom vissa områden, men inte lyckas överta ledartröjan på bred front.

Begränsningar inom det kinesiska systemet

Kina väntas således göra betydande framsteg inom teknikutvecklingen och bli en inflytelserik nation inom nya tekniker fram till 2050. Men det finns samtidigt faktorer inom Kina som väntas hämma den kinesiska teknikutvecklingen mot att bli en ledande innovatör som producerar nyskapande teknologier över hela teknikspektrumet. Ett återkommande argument avseende auktoritära regimer är dessa har bristande innovationsförmåga på grund av system som är repressiva mot fritt tänkande. Kinas utbildningssystem präglas av att memorera fakta snarare än att ge uppmuntran till kritiskt och kreativt tänkande kring information, vilket utgör en begränsande faktor i forskning som behöver vara nydanande och normkritiskt.

I samband med en politisk och intellektuellt konform miljö hävdar många att detta reducerar Kinas så kallade ”mänskliga resurser” och begränsar landets förmåga att bli en ledande innovatör. RAND betonar att Kinas högre utbildning inte är globalt konkurrenskraftig på grund av lågt antal internationella studenter och bristande akademisk frihet.[121] Därtill finns barriärer som svagt immateriellt skydd, bristande akademisk frihet och mindre fria marknader som själva genom innovativa metoder når forsknings- och teknikgenombrott, vilket är oförenligt med Kinas rådande system och väntas fortsätta framgent.

---

[120] Maestro and Scissors, ”China hasn’t reached…”
[121] Scobell (ed) *China’s Grand Strategy…*

Liksom Skylar och Maestro, menar RAND på att mot denna bakgrund kommer Kina att fram till 2050 visserligen att bli globalt konkurrenskraftig på grund av riktande investeringar med enorma resurser och därmed uppnå så kallade ”fickor av excellens” (*pockets of excellence*), men i majoriteten av teknikområden försvårar det inhemska systemet Kina att bli en global nyskapare. Michael Beckley och Hal Brands driver en liknande tes. På grund av Kinas hierarkiska ”top-down” system för FoU kan Peking förvisso mobilisera imponerande resurser, men inte öppna upp för ett nödvändigt fritt flöde av information och kapital som krävs för en uthållig och grundlig innovation. Kommande decennier kommer alltså att fortsätta att bestå av dessa hämmande systemiska faktorer, vilket innebär att Kina fram till 2050 inte väntas bli en innovativ teknologisk ledare.

Begränsningar utanför Kina som påverkar dess utveckling

Utöver de inhemska faktorerna råder även utrikespolitiska trender som ser ut att avsevärt försvåra Kinas teknikutveckling framgent. Den sino-amerikanska stormaktsrivaliteten har medfört att konkurrensen om ny teknologi har blivit en central friktionsyta mellan de två stormakterna. USA har infört olika samarbets-restriktioner med olika koalitionspartners gentemot Kina för att bromsa den kinesiska teknikutvecklingen. Givet att dessa friktionsytor ser ut att bestå för en lång tid framöver kommer dessa restriktioner sannolikt att hämma Kinas strävan att bli en högteknologisk stormakt. I synnerhet som USA tillsammans med de koalitionspartners som inför restriktioner mot Kina också är de mest utvecklade ekonomierna med de mest avancerade teknologierna som sitter på de teknologiska komponenter och sektorer som Kina vill bli självförsörjande inom.

Det återstår fortfarande att se i vilken omfattning dessa restriktioner kommer att slå mot Kina, men begränsad tillgång till nyckelteknologier gör att Kina blir mer isolerad från de mest avancerade leverantörskedjorna. Roland Rajah och Alyssa Leng pekar på att de teknologiska restriktionerna kommer att reducera Kinas tillgång till globala nyckelteknologier och spetskompetenser och därigenom underminera Kinas innovationsförmåga då det sker en reduktion i gränsöverskridande samarbete. Enligt en studie av IMF uppskattades det att teknologiska bieffekter (*spill-over*) relaterat till FoU i USA har bidragit med 0,2 procentenheter till årlig produktionstillväxt i Kina.[122] Vid tillägg av liknande bieffekter från Tyskland, Storbritannien, Frankrike och Japan ökar siffran till 0,3 procentenheter. Slår man ihop 0,2–0,3 procentenheters bortfall i produktionstillväxt skulle det innebära en ackumulerad minskning av 6–8 procent BNP fram till 2050. Detta är en trubbig beräkning, men belyser potentiella problem för Kina att avskärmas från globalt teknologiskt samarbete. Mot år 2050 är dessa samarbetsrestriktioner en stor barriär för Kina att utveckla inhemskt tillverkade nyckelteknologier.

[122] Rajah and Leng, *Revising down the rise….*

Detta avspeglas i den så centrala halvledarsektorn. Chris Miller menar att det är extremt svårt, nästintill omöjligt, att utveckla en inhemskt självförsörjande halvledarindustri.[123] Givet den extremt multinationella och integrerade halvledarsektorns produktionsnätverk vore detta mycket svårt till och med för ledande aktörer som USA, Japan, Sydkorea och Taiwan. För att uppnå självförsörjning måste Kina bland annat bli ledande i mjukvarudesign, designförmågor, avancerade material, avancerad utrustning för att tillverka halvledare och produktionskännedom. Miller pekar på att Kina möjligtvis kan hävda sig i något av dessa steg, men att det är för dyrt och för svårt för att återskapa det själv. När Kina nu och framgent utestängs från tillgång till exempelvis det holländska företaget ASML:s avancerade EUV-skannare, begränsar det möjligheten att utveckla egna avancerade halvledare. Även om man lyckas utveckla en liknande förmåga inom ett decennium, pekar Miller på att ledande aktörer som TSMC, Intel och Samsung vid denna tid redan använt dessa sedan lång tid och sannolikt har tillgång till mer avancerad utrustning.[124]

Sammanfattningsvis väntas Kina bli en framträdande nation med hög teknologisk förmåga fram till 2050. Kina kommer sannolikt att dominera eller leda i vissa nisch-sektorer eller industrier, potentiellt är man år 2050 mycket stark inom exempelvis AI och energiteknik. Däremot innebär Kinas inhemska system och de globala restriktioner som införs mot Kina och som bedöms eskalera framgent att Kina år 2050 inte kommer att vara en ledande innovativ teknologisk nation på bred front.

[123] Chris Miller, *Chip War: The Fight for the World's Most Critical Technology*, Scribner: NewYork, 2022.
[124] Ibid.

9 Kullkastare

Sju kullkastare inom olika tematiska områden har valts ut bland ett stort antal möjliga kullkastare som identifierats i litteraturen. Dessa sju har valts ut baserat på att de är vanligt förekommande i litteraturen, bedöms vara relativt sannolika och få stor genomslagskraft på Kinas utveckling. Ett flertal övriga möjliga kullkastare fyller även de dessa kriterier men har valts bort av utrymmesskäl.

9.1 Långvarig och djup ekonomisk kris - Kina stagnerar ekonomiskt

Två kullkastare inom det ekonomiska området leder Kina i två motsatta riktningar. Det grundläggande scenariot antar alltså att Kinas ekonomi kommer att fortsätta växa men i en långsammare takt och att Kinas ekonomi bara blir marginellt större än USA. Detta scenario skulle kullkastas om Kina drabbades av en djup och långvarig ekonomisk kris. Orsakerna till en sådan kan vara många, från avsaknad av nödvändiga reformer vilket gör att ekonomin fastnar i utvecklingen till en finanskris som mer dramatiskt kastar Kina in i djupa ekonomiska svårigheter. Konsekvenserna rent ekonomiskt skulle vara att Kinas ekonomi stagnerar eller till och med minskar. På lång sikt innebär det tillsammans med andra faktorer såsom demografiska att den kinesiska ekonomin inte blir det formidabla hot mot USA som förespeglats av många. Vidare ger det Kina sämre resurser att satsa på teknologiutveckling, militär och att bygga ett socialt välfärdssystem. Det kan också få politiska konsekvenser om folks missnöje riktar sig mot regimen.[125]

9.2 Kina blir ekonomiskt dominant genom lyckad övergång till en mognare ekonomi

Det för Kina mer optimistiska scenariot bygger på att Kina, mot förväntan i det grundläggande scenariot, faktiskt lyckas med de nödvändiga ekonomiska reformer som kan föra landet in i en mer mogen ekonomisk utvecklingsfas. Det förutsätter att partiledningen vågar ta ett antal svåra beslut som riskerar att skapa socialt missnöje. Det förutsätter sannolikt också ett visst släppande på kontrollen från Kommunistpartiets sida vilket i sig förutsätter att Xi Jinping inte har lika stort inflytande över politiken längre. Reformistiska krafter behöver ha tagit kontrollen för att kunna genomdriva de svåra policybeslut som krävs. Notera att det endast är ett fåtal utvecklingsländer som har lyckats genomföra övergången till en mogen

[125] Rajah and Leng, *Revising down the rise…;* Scobell (ed) *China's Grand Strategy…*

ekonomi. Det skulle innebära att Kinas ekonomi blir betydligt större än USA:s vilket även skulle ge större globalt inflytande. Kinas stora ekonomiska makt skulle även utgöra en god grund för ökat militärt och politiskt inflytande. Regimen skulle kunna använda sin makt för att omforma den globala världsordningen i en riktning som i större grad gynnar Kina.[126]

9.3 Xi Jinping avlider: maktkamp som kan leda till ”bättre” eller ”sämre” utgång för Kommunistpartiet

Xi Jinping är 70 år och det har i omgångar ryktats att han har hälsoproblem.[127] Xis plötsliga död skulle utlösa en successionskris då han inte har utsett en naturlig efterträdare och det finns många frågetecken kring proceduren att utse en efterträdare.[128] Utgången av den maktkamp som då följer skulle vara avgörande för vilken inriktning Kina tar. En kaotisk situation innebär att regimens förmåga att utöva kontroll försvagas och det öppnar för flera grupper och aktörer i samhället, som företag, organisationer och inflytelserika individer, att ta sig friheter och öka sitt inflytande. Även om Kommunistpartiet sannolikt överlever en sådan maktkamp kan det innebära stora förändringar för vilken inriktning partiet tar. Om maktkampen blir långvarig kan det allvarligt skada partiet och dess legitimitet försvagas. Om krisen löses snabbare kan det nya ledarskapet välja en helt ny politisk inriktning. Detta skulle kunna leda Kina in i en riktning som är mer totalitär och aggressiv, men också mer politiskt öppen. Det finns bedömare som även ser möjligheter att detta kan utveckla Kina i en demokratisk riktning.[129]

9.4 Kina invaderar Taiwan

Oavsett utgång av en kinesisk militär invasion av Taiwan så skulle resultatet dramatiskt påverka Kinas fortsätta väg framåt. Det skulle försätta Kina i en ekonomisk, politisk och militär situation som skiljer sig markant från grundscenariot för år 2050. En invasion av Taiwan skulle med högsta sannolikhet innebära militära konfrontationer med både Taiwan och USA, samtidigt som det troligtvis också i någon form drar in Japan. Även andra länder i regionen kan komma att involveras och det skulle ha stora regionala och globala konsekvenser. Rhodium

---

[126] Ibid.

[127] John Feng, ”Xi Jinping Health Rumors Swirl As China’s COVID Battle Continues, *Newsweek*, May 17, 2022.

[128] Neil Thomas, *Xi Jinping’s Succession Dilemma*, Asia Society Policy Institute (ASPI), February 14, 2024.

[129] Minxin Pei påpekar att Kina har de utbildningsmässiga och ekonomiska förutsättningarna för att bli en demokrati. Minxin Pei, ”China: Totalitarianism’s Long Shadow”, *Journal of Democracy*, Vol. 32: 2, pp. 5-21, April 2021. https://journalofdemocracy.org/articles/china-totalitarianisms-long-shadow/.

Group uppskattar att ett kinesiskt militärt anfall mot Taiwan skulle medföra global påverkan som riskerar ekonomisk aktivitet för 2000 miljarder dollar.[130] Detta är dessutom beräknat före eventuella internationella sanktioner och militär reaktion från Taiwan och sannolikt USA. Dess globala påverkan är således mycket stor, och det skulle förändra Kinas situation i grunden.

Även i ett utfall där PLA vinner det militära slaget och annekterar Taiwan pekar bedömare på att Kina skulle uppnå en så kallad pyrrhusseger. Kina skulle förvisso uppnå en viktig militär seger och åtnjuta strategiska fördelar i regionen, men samtidigt försvagas Kina sannolikt diplomatiskt och ekonomiskt.[131] Ur ett politiskt perspektiv skulle Kinas relationer med stora delar av världens avancerade ekonomier försämras avsevärt. Därtill skulle landets ekonomi drabbas hårt, bland annat av internationella sanktioner, potentiellt kraftig frånkoppling från många västliga och avancerade ekonomier, omfattande kostnader för kriget, återuppbyggnad av och kontroll av ett krigsdrabbat Taiwan, upphackade globala leverantörskedjor, och negativa effekter för investeringar i Kinas inhemska marknad liksom dess valutakurs. Till detta tillkommer ett stort antal omkomna och humanitär skada som lämnar ärr för lång tid framöver.

Krigsspel ger för handen att Kina förlorar slaget med USA och Taiwan, där kinesiska flottan slås i spillror.[132] Med andra ord skulle PLA lida stora förluster. Målet om den kinesiska pånyttfödelsen skulle påverkas starkt, och oaktat resultat skulle Kinas styrkeposition i världen förändras, till det sämre eller bättre.

9.5 Politiskt sammanbrott eller isolationism i USA lämnar ett vakuum som Kina kan fylla

USA är Kinas primära rival och i många mått ledare för den världsordning Peking vill omforma. Om ett politiskt sammanbrott sker i USA som försätter landet i ett omfattande kaos där USA drar sig bort från världsscenen, alternativt att USA bedriver långtgående isolationism, ökar Kinas utrymme för att avancera sina positioner och intressen substantiellt. Mot år 2050 skulle Kina ha möjlighet att fylla det vakuum som USA lämnar och potentiellt dominera världsscenen på ett helt annat sätt. Det innebär inte nödvändigtvis att Kina unipolärt dikterar den

[130] Charlie Vest, Agatha Kratz, and Reva Goujon, *The Global Economic Disruptions from a Taiwan Conflict*, Rhodium Group, December 14, 2022.

[131] Jude Blanchette and Gerard DiPippo, *Reunification' with Taiwan through force would be a Pyrrhic victory for China*, Center for Strategic & International Studies", November 2022.

[132] Noterbart är att även amerikanska förlusterna skulle vara betydande i detta scenario men inte lika stora som Kinas förluster. Mark F. Cancian, Matthew Cancian, and Eric Heginbotham, *The First Battle of the Next War – Wargaming a Chinese Invasion of Taiwan*, Center for Strategic & Internatonal Studies, January 2023.

internationella världsordningen, men i USA:s frånvaro skulle den kinesiska styrkepositionen kunna innebära en förändring för Kinas roll och inflytande världssamfundet, i synnerhet avseende Kinas roll i multilaterala institutioner.

Politiskt skulle Kinas status och utrymme för att avancera sin utvecklingsmodell och sitt synsätt för hur internationella relationer ska hanteras göra stora framsteg. Ett svagare USA som försvagat sina allianser och partnerskap ökar Kinas styrka och betydelse, särskilt i Kinas närområde. Regionalt skulle Kina kunna intensifiera sin press mot Taiwan med en helt annan militär avskräckning som avsevärt stärker Pekings möjligheter att införliva Taiwan och därmed dominera Västra Stillahavet. Kinesiska flottans positioneringar och avancemang i Sydkinesiska havet skulle stärkas betydligt och Kina skulle markant kunna höja tonen mot Japan. Kina skulle kunna bli en regional hegemon i Asien.[133] Detta påverkar inte bara de ekonomiska flöden som är avgörande i de globala ekonomiska systemen, det skulle även ha stor påverkan på vad vi idag uppfattar vara den internationella regelbaserade ordningen.

9.6 Teknologiskt genombrott i Kina

I grundscenariot för denna rapport väntas Kina en bli globalt konkurrenskraftig nation i teknikutvecklingen men inte en ledande innovatör på bred front. Målet att bli en högteknologisk nation utgör dock en central del i Kinas ambition att bli en global stormakt och uppnå den stora pånyttfödelsen fram till år 2050. Likaså är teknikkapprustningen avgörande i den sino-amerikanska stormaktsrivaliteten. Således är händelser inom teknikutvecklingen en ytterst viktig beståndsdel att beakta. Ifall Kina skulle åstadkomma ett teknologiskt genombrott som innebär att det blir en ledande innovatör som dominerar inom merparten av de mest avancerade teknikområden, bör detta betraktas som en kullkastare.[134]

Ett teknologiskt dominant Kina i framkanten inom morgondagens teknologier tar stora framsteg mot att bli ännu mer inflytelserik och mäktig rent ekonomiskt, vilket kan växlas ut i politiska vinningar. Vidare, om Kina dominerar de högteknologiska värdekedjorna kan man utveckla ännu högre militär förmåga. Detta kan rendera i att Kina blir en regional hegemon och på längre sikt även dominera globalt. Ett teknologiskt genombrott där Kina övertar ledartröjan inom, exempelvis AI eller halvledare, skulle ha dramatisk påverkan på Kinas maktposition i världen.[135]

---

[133] Jake Sullvian and Hal Brands, *China has two paths to global domination*, Carnegie Endowment for International Peace, May 2020.
[134] Scobell (ed.) *China's Grand Strategy*…, p. 105.
[135] Karl Lallerstedt, Tobias Junerfält, Jenny Ingemarsdotter, *Economic Security in Japan, Taiwan and Singapore*, FOI Memo 8516, Stockholm, May 2024. https://www.foi.se/rest-api/report/FOI%20Memo%208516.

9.7 Större naturkatastrof

Klimatförändringarna kommer oundvikligen att få dramatiska effekter för hela den indopacifiska regionen. Kina har en tilltagande risk för naturkatastrofer, vilket ökar trycket på Kinas miljö, ekologi och resurser.[136] Det kan även ge omfattande påverkan på Kinas ekonomiska utveckling och potentiellt även Kommunistpartiets legitimitet och status, beroende på hur ledningen hanterar situationen. Under de senaste decennierna har de flesta typer av naturkatastrofer inträffat i Kina såsom jordbävningar, tyfoner, översvämningar, torka och sandstormar, värmeböljor och bränder med mera. För ett Kina som drabbats av ekonomisk stagnation (Kullkastare 9.1) och en alltmer pressad och missnöjd befolkning skulle en större naturkatastrof kunna vara en utlösande faktor för större folkliga protester. Regimen skulle i detta läge ha mindre resurser att hantera konsekvenserna av miljökatastrofen vilket skulle öka riskerna för ett folkligt uppror.

Ett Kina som däremot lyckats hantera de ekonomiska utmaningarna och kunnat fortsätta att utvecklas och stärkas (Kullkastare 9.2) har goda möjligheter att hantera konsekvenserna av en naturkatastrof. Ett framgångsrikt hanterande av naturkatastrofer skulle ytterligare stärka regimens legitimitet. Kinas skulle även kunna bli en viktig aktör för att hantera naturkatastrofer och miljöutmaningar i andra länder genom sin starka position inom grön omställning. Detta skulle kunna ytterligare stärka Kinas inflytande regionalt och globalt.[137]

---

[136] The World Bank Group/ GFDRR, *Natural Disaster Challenges in China: Key Trends and Insights*, August 2020. https://documents1.worldbank.org/curated/en/787561594885965851/pdf/Natural-Disaster-Challenges-in-China-Key-Trends-and-Insights-Learning-from-Experience-Insights-from-China-s-Progress-in-Disaster-Risk-Management.pdf.

[137] NATO, *Regional Perspective Report*…

10 Kina 2050 och relationen till USA

År 2050 kvarstår stormaktskampen i allra högsta grad mellan Kina och USA. Under de decennier som har gått har rivaliteten snarare intensifierats och fram till 2050 hamnat i ett normalläge där de två stormakterna konkurrerar med varandra. Anledningen är att de grundläggande motsättningarna mellan Kina och USA är alltjämt högst närvarande. Såväl ekonomiskt som politiskt och säkerhetspolitiskt har länderna oförenliga mål, positioner och synsätt. USA och Kina har fortsatt skilda synsätt och acceptans för hur det internationella regelbaserade systemet ska utformas, vilket förstärker den kvarvarande stormaktsrivaliteten.

De två ländernas ekonomier har lämnat tidigare decenniers sammanflätande tillstånd, men har alltjämt omfattande utbyten inom handel och investeringar. Därmed är inte ekonomierna frånkopplade varandra, men de två länderna har betydligt mer distanserade ekonomiska relationer. Däremot har full frånkoppling skett inom strategiska sektorer som bedöms vara centrala för nationell säkerhet. I synnerhet har samarbeten och leverantörskedjor som omfattar avancerade teknikområden avslutats. Det återkommer vid upprepande tillfällen diskussioner och dispyter med näringslivet och sinsemellan länderna rörande utbyten inom sektorer som har dubbla användningsområden för såväl militära som kommersiella applikationer.

Med andra ord pågår teknikkapprustningen i allra högsta grad år 2050. Nya teknologier är dock svåra att separera då de är tätt integrerade i komplexa produktionsnätverk. Den amerikansk-kinesiska frånkopplingen inom strategiska sektorer har lett till delvis separerade leverantörskedjor, men många produktionskedjor överlappar alltjämt varandra. Detta medför att konflikter ständigt blossar upp mellan USA och Kina för att undvika att teknologiöverföring sker mellan länderna. Det råder konstanta och rigorösa kontrollsystem för att undvika att respektive land inte delger några kompetenser till den andre.

År 2050 är Kina och USA ledande aktörer för ett framväxande auktoritärt respektive demokratiskt läger i ett världssamfund som har blivit alltmer polariserat. Strategiska skiljelinjer mellan Kina och USA har blivit skarpare, vilket har lett till att konfliktytorna mellan de två länderna har blivit alltmer uppenbara. Länder tvingas i vissa fall välja mellan de två stormakternas sidor. I detta avseende har således vissa grupperingar, samarbeten och partnerskap växt fram utifrån värdebaserade skiljelinjer och grupptillhörigheter, som delvis liknar tillståndet under kalla kriget.

Men det har inte utvecklats till lika tydliga block som under det kalla kriget mellan USA och Sovjetunionen. Istället navigerar majoriteten av länder mellan USA och Kina för att undvika att välja sida och istället maximera sina intressen. År 2050 är andra länders agens avsevärt starkare och mer självständigt relativt de två stormakterna jämfört med under det tidigare kalla kriget. Som ett resultat bildas så kallade hoppande nätverk där länder – i den utsträckning de kan – försöker gå mellan de amerikansk- och kinesiskledda lägren, beroende på sina egna strategiska intressen och aktuella frågor. Dessa läger och samarbeten drivs av en blandning av

värdebaserade krafter och strategiska intressen. Således är de två ländernas respektive läger löst formade utifrån demokratiska respektive auktoritära skiljelinjer, men är också porösa i sina konturer med anledning av länders strategiska intressen att ibland hoppa mellan Kina och USA.

Indiens utveckling är i detta sammanhang avgörande. Med den nuvarande utvecklingstakten kommer Indien att 2050 att vara klart större än Kina befolkningsmässigt och även kunna utmana de två övriga jättarna ekonomiskt och militärt. Indiens inrikespolitiska utveckling, som nu går i en alltmer auktoritär riktning, är därför av stor vikt för balansen mellan dessa läger.[138]

Den kinesisk-amerikanska relationen år 2050 präglas av mycket stark rivalitet där de två länderna söker appellera till andra länder att ansluta sig till deras olika intressesfärer. Både Kina och USA är mycket aktiva i att bilda koalitioner och samarbeten för att stärka sina egna positioner och därigenom även försvaga sin stormaktsrival. Detta syns mycket tydligt inom internationella institutioner och organisationer där Peking och Washington aktivt bygger nätverk och sätter press på länder, samtidigt som den bilaterala relationen mellan USA och Kina överskuggas av rivalitet snarare än samarbete.

Den rådande stormaktskampens farligaste dimension återspeglas framför allt i Kinas närområde. Här kolliderar Kinas och USA:s strategiska intressen starkast då det inbegriper kinesiska territoriella frågor och rivaliteten i mångt och mycket är militariserad. I det kinesiska närområdet har både Kina och USA fram till år 2050 genomfört en omfattande militär kapprustning, vilket har lett till betydande risk för krig i Kinas närområde. Taiwan utgör den mest volatila frågan, men betydande risker finns även i Öst- och Sydkinesiska haven, där regionen har genomgått en riskabel militarisering. Den kinesiska militären har fram till 2050 uppnått en betydande förmåga att framförallt agera och kontrollera inom första ökedjan. Samtidigt har amerikanska trupper i ökad takt förflyttats till den indopacifiska regionen och även stärkt sina militära allianser och koalitioner i regionen. Relationen mellan USA och Kina är i detta avseende mycket ansträngd och är närmare än någonsin tidigare en militär sammandrabbning.

Trots spända relationer inbegriper ändå den kinesisk-amerikanska relationen även samarbetsområden. Tidigare pandemier har påvisat problemen med att undvika samarbeten, vilket har inneburit att hälsosamarbeten mellan USA och Kina har förbättrats. Även om utbyten som berör teknikdimensioner fortsatt utgör ett stort hinder har de två länderna fram till år 2050 förbättrat samarbetsformer för utvecklingen av global hälsa. Likaså utgör miljö ett område där positiva inslag finns för samarbete mellan USA och Kina. Stormakterna är ense om de globala utsläppsmålen och arbetar – inte utan friktioner – mot att nå dessa ambitioner. Även här utgör teknikkapprustningen stora hinder för produktivt utbyte inom miljöområdet, men betydande framsteg har tagits fram till år 2050.

[138] Samuel Neuman Bergenwall, *Indien som säkerhetspolitisk aktör*, FOI-R--5588--SE, April 2024.

11 Slutsatser

Denna studie har undersökt hur Kina kan komma att utvecklas fram till 2050 och hur detta påverkar relationen till USA. Vidare har studien identifierat olika så kallade kullkastare, det vill säga händelser som kan förändra, eller kullkasta, denna utveckling.

Genom att analysera sex utvecklingsdimensioner för Kina – demografi, ekonomi, politik, utrikespolitik, militär samt teknologi – frammanar studien en övergripande bild över hur Kina utvecklas fram till år 2050.

Det grundläggande scenariot

Det grundläggande scenariot redovisades i kapitel 2 och utgör studien svar på den första forskningsfrågan: *Hur utvecklas Kina fram till 2050 och hur påverkar detta relationen till USA?*

Det grundläggande scenariot upprepas här:

År 2050 kommer Kina att vara världens största ekonomi mätt i jämförande USD. Kinas ekonomi kommer dock att vara marginellt större än USA:s och gapet mellan de två ekonomierna kommer inte att fortsätta att öka. Kina har blivit betydligt rikare och kommit en bra bit på väg sitt mål om att bli konsumtionsdriven ekonomi. Men samtidigt har såväl interna som externa faktorer medfört att den kinesiska utvecklingstakten har stannat av, vilket har lett till att den kinesiska ekonomin alltjämt inte är i paritet med amerikansk ekonomi i utvecklingsnivå såsom BNP per capita. Övergången till en mer mogen ekonomi har således delvis varit framgångsrik men flera hinder kvarstår för att Kina ska nå samma nivå av ekonomisk mognad som avancerade ekonomier.

Kinas befolkning har sjunkit från dagens dryga 1,4 miljarder människor till 1,3 miljarder, möjligen även till så lågt som 1,2 miljarder. Andelen av befolkningen som är i arbetsför ålder kommer att ha minskat drastiskt. Den arbetsföra delen av befolkningen (15-65 år) kommer att vara knappt dubbelt så stor som den äldre befolkningen (65+ år), vilket innebär en tung försörjningsbörda för den arbetsföra delen av befolkningen. Detta har fått konsekvenser för landets ekonomi och utgjort en av faktorerna som har bromsat Kinas utvecklingsväg mot ekonomisk mognad likt avancerade ekonomier.

2050 sitter Kommunistpartiet kvar vid makten. Partiet utövar fortsatt politisk kontroll över näringslivet men regimen har fått backa på vissa områden då det blivit uppenbart att den politiska kontrollen får negativa konsekvenser för ekonomin.

Efter Xi Jinpings död uppstår en maktkamp och därefter sker en återgång till mer kollektivt ledarskap där de olika fraktionerna inom partiet delar på makten. År 2050 styrs Kina fortsatt med långtgående auktoritära och kontrollerande medel, men repressionen har delvis lättat till följd av vissa avsteg från Xi Jinpings tid med

stark maktkoncentration. Missnöje mot Peking i regioner som Xinjiang, Tibet och Hongkong fortsätter att puttra, men regimens övervaknings- och kontrollmedel har kväst alla större organiserade missnöjesformer. År 2050 har således dessa regioner blivit ännu mer assimilerade.

Fram till år 2050 har den kinesisk-amerikanska stormaktsrivaliteten fortsatt att öka. Det har inneburit en värld som är alltmer polariserad och tidvis uppdelade i olika block, där det skiljer sig beroende på sakområde och intressen. Skiljelinjerna mellan demokratiska och icke-demokratiska grupperingar syns i allt större omfattning, vilket har medfört att Kina har stärkt sina strategiska relationer. I synnerhet har Kina mycket starka band med Ryssland och stora delar av globala syd, framför allt med dess auktoritära stater. Andra sidan av detta mynt är dock att Kina har en betydligt mer försvagad position i väst. I sitt hävdande som global stormakt har Kina därtill ytterligare flyttat gränserna i sina extraterritoriella försök att kontrollera och använda diasporan för nationella intressen. Detta innebär stora friktioner mellan Kina och väst.

År 2050 saknar Taiwanfrågan fortfarande lösning. Taiwan är fortsatt de facto självständigt men har inte erkänts de jure. Kinesisk press på Taiwan och dess militära närvaro i och omkring Taiwansundet har dock tilltagit markant. Då även USA har stärkt sin militära närvaro och ökat sitt stöd till Taiwan, samtidigt som taiwanesiskt försvar har rustats upp i snabb takt, är läget i regionen i mycket hög grad militariserad och situationen ansträngd.

Kina är likaledes den starkaste militära makten i Öst- och Sydostasien år 2050 men fortfarande ej i paritet med USA:s militära makt globalt. För Peking är dock förmåga och makt i närområdet prioriterat. Vid det här laget kommer Kina att ha uppnått god förmåga att utföra försvarsgrensgemensamma operationer samt ha en betydande förmåga att hävda sina intressen i sitt närområde. År 2050 kan således Kina mycket väl utmana amerikanska förmågor i området. Kina 2050 har utvecklat en betydande kärnvapenarsenal med en fullt utvecklat triad. Kina väntas dock även ha ett stort avtryck och agerande globalt, om än inte i närheten av amerikansk omfattning. Det är mycket sannolikt att Kina har en ökad global närvaro och har etablerat fler militärbaser i Afrika och Asien.

Avslutningsvis, i utvecklingsdimensionen för teknologi kommer Kina mot år 2050 att bli en globalt konkurrenskraftig och framträdande aktör med hög teknologisk förmåga. Kina väntas däremot inte bli en ledande innovatör som ligger i världens framkant och producerar nyskapande spetsforskning på bred front. Landets enorma satsningar och investeringar i vissa teknologisk områden innebär att Kina sannolikt blir dominerande i särskilda teknikområden. Därmed kommer man att vara främst i ledet inom vissa nisch-områden, och nå paritet med ledande tekniknationer som USA inom andra områden, men inte lyckas bli överta ledartröjan på bred front.

Konstanter

Fyra konstanter som bedöms oföränderliga eller förutsägbara i sin förändring identifierades i studien. Dessa är:

Kinas territoriella anspråk: Dessa är inte specifikt knutna till Kommunistpartiet utan skulle sannolikt kvarstå även under en annan regim.

En relativt befäst nationell identitet förutom för vissa etniska minoriteter: Trots Kinas stora och varierade befolkning finns det inte mycket som tyder på att det skulle finnas en politisk kraft som ifrågasätter den kinesiska nationella identiteten utanför områden som Xinjiang, Tibet, Inre Mongoliet och Hongkong.

Kinas stora marknad: Trots Kinas minskande befolkning kommer Kina under överskådlig framtid att utgöra en av världens största enhetliga ekonomiska marknader. Det utgör en maktfaktor som har stor betydelse för landets möjlighet att påverka omvärlden.

Kinas minskande befolkning: Även om Kina skulle förmå sig att vända den negativa befolkningsutvecklingen skulle effekterna av detta komma först på längre sikt. Att Kinas befolkning kommer att fortsätta att minska fram till 2050 är i det närmast oundvikligt.

Kullkastare

Studien har också valt ut sju kullkastare bland ett stort urval möjliga kullkastare som är särskilt viktiga att ha i åtanke. Alla dessa bedöms ha stor påverkan på Kinas utveckling och skulle innebära att det grundläggande scenariot kullkastas. De sju kullkastarna är:

1) *Långvarig och djup ekonomisk kris – Kina stagnerar*. På lång sikt innebär det tillsammans med andra faktorer såsom demografiska att den kinesiska ekonomin inte blir det formidabla hot mot USA som förespeglats av många.
2) *Kina blir ekonomiskt dominant genom en lyckad övergång till en mogen ekonomi*. Det skulle innebära att Kinas ekonomi blir betydligt större än USA:s vilket även skulle ge större globalt inflytande. Kinas stora ekonomiska makt skulle även utgöra en god grund för ökat militärt och politiskt inflytande.
3) *Xi Jinping avlider och en maktkamp uppstår som kan leda till ”bättre” eller ”sämre” utgång för Kommunistpartiet*. Xis plötsliga död skulle utlösa en successionskris då han inte har utsett en naturlig efterträdare. Utgången av den maktkamp som då följer skulle vara avgörande för vilken inriktning Kina tar.
4) *Kina invaderar Taiwan*. En invasion av Taiwan skulle med högsta sannolikhet innebära militära konfrontationer med både Taiwan och USA. Ur

ett politiskt perspektiv skulle Kinas relationer med stora delar av världens avancerade ekonomier försämras avsevärt. Därtill skulle landets ekonomi drabbas hårt. Oavsett invasionens utgång skulle Kinas position i världen samt dess politiska, ekonomiska och militära villkor förändras dramatiskt.

5) *Politiskt sammanbrott eller isolationism i USA lämnar ett vakuum som Kina fyller*. Om ett politiskt sammanbrott sker i USA som försätter landet i ett omfattande kaos där USA drar sig bort från världsscenen, alternativt att USA bedriver långtgående isolationism, ökar Kinas utrymme för att avancera sina positioner och intressen substantiellt. Mot år 2050 skulle Kina ha möjlighet att fylla det vakuum som USA lämnar och potentiellt dominera världsscenen på ett helt annat sätt.
6) *Teknologiskt genombrott i Kina*. Ett teknologiskt dominant Kina i framkanten inom morgondagens teknologier tar stora framsteg mot att bli ännu mer inflytelserik och mäktig rent ekonomiskt, vilket kan växlas ut i politiska vinningar. Vidare, om Kina dominerar de högteknologiska värdekedjorna kan man utveckla ännu högre militär förmåga. Detta kan rendera i att Kina slutligen eventuellt bli en regional och global hegemon.
7) *En större naturkatastrof*. Kina har en tilltagande risk för naturkatastrofer, vilket ökar trycket på Kinas miljö, ekologi och resurser. En större naturkatastrof kan rendera i omfattande påverkan på Kinas ekonomiska utveckling och potentiellt även Kommunistpartiets legitimitet och status, beroende på hur ledningen hanterar situationen.

Relationen till USA

År 2050 är de grundläggande motsättningarna mellan Kina och USA alltjämt högst närvarande. Såväl ekonomiskt som politiskt och säkerhetspolitiskt har länderna oförenliga mål, positioner och synsätt. De två ländernas ekonomier har lämnat tidigare decenniers sammanflätande tillstånd, men har alltjämt omfattande utbyten inom handel och investeringar. Därmed är ekonomierna inte frånkopplade från varandra, men de två länderna har betydligt mer distanserade ekonomiska relationer. Den amerikansk-kinesiska frånkopplingen inom strategiska sektorer har lett till delvis separerade leverantörskedjor, men många produktionskedjor överlappar alltjämt varandra. Detta medför att konflikter ständigt blossar upp mellan USA och Kina för att undvika att teknologiöverföring sker mellan länderna.

År 2050 är Kina och USA ledande aktörer för ett framväxande auktoritärt respektive demokratiskt läger i ett världssamfund som har blivit alltmer polariserat. Länder tvingas i vissa fall välja mellan de två stormakternas sidor. Men världen är ändock inte uppdelat utifrån dessa läger, det har inte utvecklats till lika tydliga block såsom det kalla kriget mellan USA och Sovjetunionen utformades. Istället

navigerar majoriteten av länder mellan USA och Kina för att undvika att välja sida och istället maximera sina intressen.

Den rådande stormaktskampens farligaste dimension återspeglas framför allt i Kinas närområde. Här kolliderar Kinas och USA:s strategiska intressen starkast då det inbegriper kinesiska territoriella frågor och rivaliteten i mångt och mycket är militariserad. Den kinesiska militären har fram till 2050 uppnått en betydande förmåga att framför allt agera och kontrollera inom första ökedjan. Samtidigt har amerikanska trupper i allt ökad takt förflyttats till den indopacifiska regionen och även stärkt sina militära allianser och koalitioner i regionen.

Trots spända relationer inbegriper ändå den kinesisk-amerikanska relationen även samarbetsområden, framförallt inom global hälsa och miljö.

11.1 Konsekvenser för Europa och Sverige

År 2050 väntas Kina vara en global stormakt, såväl politiskt som ekonomiskt och militärt. Förvisso är Kina sannolikt inte en unipolärt dominerande aktör i det internationella systemet. I denna studie väntas USA fortsatt vara den globalt starkare stormakten, men med ett konkurrenskraftigare och starkare Kina som utövar betydande politiskt, ekonomiskt och teknologiskt inflytande på den globala scenen. I synnerhet väntas Kina vara mycket starkt militärt i sitt närområde. Följaktligen är stormaktsrivaliteten år 2050 ännu skarpare, främst i Kinas närområde där regionen har rustats upp militärt till farliga nivåer.

Denna situation kommer oundvikligen att medföra konsekvenser för Europa och Sverige. I en polariserad värld ledd av Kina och USA vid de olika polerna väntas det uppstå ett ökat tryck mot Europa och Sverige att i olika frågor välja sida. Den transatlantiska länken är förhållandevis stark och den europeiska positionen och dess intressen kommer sannolikt i merparten av frågor vara i linje med USA. Detta innebär dock att Europa år 2050 kommer att behöva acceptera större kostnader i sin relation till Kina, som kommer att pressa europeiska länder som Sverige att göra val som inte skadar Kina. Samtidigt kan det också medföra möjligheter för Europa och Sverige att maximera sina intressen och växla ut sina intressen utifrån en styrkeposition gentemot Peking. Man bör inte glömma att Europa är en ekonomiskt inflytelserik aktör i världen.

De svåraste valen att navigera år 2050 kommer sannolikt att vara samarbeten i områden som berör strategiska sektorer som högteknologiska industrier och kritisk infrastruktur, i synnerhet avseende sektorer med dubbla användningsområden. USA kommer sannolikt att ha starka förväntningar på att Sverige och Europa kraftigt reducerar beroenden i stora delar av sin ekonomi samt akademiska och teknologiska samarbeten med Kina. Samtidigt kommer liknande press att finnas från kinesiskt håll att upprätta europeiska utbyten med Kina. En viktig utmaning för svenska och europeiska aktörer blir att identifiera egna intressen och självständigt navigera sina positioner. Europa måste hitta samarbetsformer med Kina

och hitta en balanserad ställning där Kina fortsatt betraktas som en aktör som det går att samarbeta i globala utmaningar och frågor. Om Kina år 2050 är ledande inom utvecklingen av grön teknologi samt fortsatt har en avgörande roll i global distribution av kritiska råvaror och sällsynta jordartsmetaller kommer Sverige vara tvungen att förhålla sig till detta.

Kopplat till detta måste alltså Sverige och Europa förhålla sig till ett utrikespolitiskt aggressivare, men ändå reformerat och mer modernt, Kina. I synnerhet kommer Kinas positionering avseende territoriella kärnintressen att vara ännu hårdare år 2050 då landets militär besitter större förmåga. Det innebär att trycket kommer vara mycket stort från Kina att Sverige och Europa avhåller sig en roll i regionen och accepterar Kinas hårdföra politik. Fram till 2050 måste således Europa ha koordinerat sina roller och policys med partners och likasinnade för att ha ett substantiellt svar mot Kina.

Den europeiska linjen kommer att behöva ta större säkerhetspolitiska åtaganden. År 2050 prioriterar sannolikt USA majoriteten av resurser till Asien, vilket innebär att större ansvar läggs på Europa att hantera närområdet militärt. För svensk del aktualiseras detta ytterligare i kraft av att vara medlem i NATO. Men detta kan komma att vara otillräckligt. Sannolikt kommer det vara ökad press från USA på Europa och Sverige att ta en större säkerhetspolitisk roll i den asiatiska regionen. Det betyder inte nödvändigtvis en militär truppnärvaro utan exempelvis snarare att svensk och europeisk försvarsindustri bidrar till försvarsmateriel i regionen.

År 2050 är världen enligt detta scenario å ena sidan mer uppdelad mellan de amerikanska och kinesiska polerna, men å andra sidan rör sig flertalet aktörer mellan dessa poler och överlappar i olika frågor och områden. Det innebär att samarbeten med andra aktörer blir centralt för Europa och Sverige. Likasinnade länder som exempelvis Japan, Australien och Kanada kommer att vara mycket viktiga. Men en avgörande fråga är också vikten av att stärka relationerna till globala syd. Kina gör substantiella ansatser att fördjupa relationerna med denna brokiga skara av länder som får allt större inflytande i världssamfundet. Vikten av att utveckla dessa relationer för att balansera mot ett stärkt auktoritärt block på den internationella scenen bör inte underskattas.

12 Referenslista

Almén, Oscar and Christopher Weidacher Hsiung, *China's Economic Influence in the Arctic Region: The Nordic and Russian cases*, FOI-R--5326--SE, Stockholm, June 2022. https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI-R--5326--SE.

Almén, Oscar, "The Sino-Indian Border Conflict and Current Limits to Chinese influence in India", chapter 8 in Hideya Kurata and Oscar Almén (eds.), *China's use of Influence in the Indo-Pacific: Patterns and Regional Insights,* National Defence Academy of Japan, Center for Global Security, Yokosuka, 2024.https://www.nda.ac.jp/cc/gs/en/results/results.html.

Almén, Oscar, Johan Englund and Björn Ottosson, *Great Power Perceptions: How China and the U.S view each other on political, economic and security issues*, FOI-R--5040--SE, Stockholm, January 2022. https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI-R--5040--SE.

Almén, Oscar, *Kinesiska investeringar i Sverige: En kartläggning*, FOI-R--5474--SE, Stockholm, Juni 2023. https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI-R--5474--SE.

Almén, Oscar, *The Chinese Communist Party and the Diaspora: Beijing's extraterritorial authoritarian rule*, FOI-R--4933--SE, Stockholm, March 2020. https://www.foi.se/rest-api/report/FOI-R--4933--SE.

Andersson, August, Eva Dahlberg, Simon Hellman, and Mattias Hudl Waltin, "China's Defence Research Policy: Insights from Weak Signals Analysis", kapitel 15 i Christopher Weidacher Hsiung, Cecilia During, Oscar Almén, Ivar Ekman, Peter Stenumgaard and Annica Waleij (eds.), *Strategic Outlook 10: China as a Global Power*, FOI-R--SE, June 2024. https://www.foi.se/rapporter/rapportsammanfattning.html?reportNo=FOI-R--5620--SE.

Aronsson, Albin, Samuel Neuman Bergenwall, Ander Schröder, Christopher Weidacher Hsiung, *Quadrilateral Security Dialogue: Förutsättningarna för en allians i den indopacifiska regionen*, FOI-R--5603--SE, Maj 2024. https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI-R--5603--SE.

ASPI Critical Technology Tracker. https://techtracker.aspi.org.au/.

Barrie, Douglas, Henry Boyd, and James Hackett, "China's air force modernization: gaining pace", *Military Balance Blog International Institute for Strategic Studies*, February 2, 2023.

Bartsch, Bernhard, *Shaky China: Five scenarios for Xi Jinping's third term*, MERICS, June 2023.

BBC, "Ren Zhiqiang: Outspoken ex-real estate tycoon gets 18 years jail," *BBC*, September 22, 2020. https://www.bbc.com/news/world-asia-china-54245327.

Beck, Kasper Ingemann and Kjeld Erik Brødsgaard, "Corporate Governance with Chinese Characteristics: Party Organization in State-owned Enterprises", *The China Quarterly*, Vol. 250, June 2022, pp. 486-508.

Beckley, Michael and Hal Brands ”The end of China’s rise: Beijing is Running Out of Time to Remake the World”, *Foreign Affairs*, October 1, 2021. https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-10-01/end-chinas-rise.

Blanchette, Jude and Evan Medeiros, “Xi Jinping’s Third Term”, *Survival* . Vol 64, no 5, October-November 2022, pp. 61-90.

Blanchette, Jude and Gerard DiPippo, *Reunification’ with Taiwan through force would be a Pyrrhic victory for China*, Center for Strategic & International Studies”, November 2022.

Bohman, Viking, “The coming decoupling from China: Consequences for the EU’s economic security strategy”, *Nationella Kunskapscentret om Kina*, Brief nr. 2, 2023.

Cancian, Mark F., Matthew Cancian, and Eric Heginbotham, *The First Battle of the Next War – Wargaming a Chinese Invasion of Taiwan*, Center for Strategic & Internatonal Studies, January 2023.

Casey, Michael, ”Firepower Strike, Blockade, Landing: PLA Campaigns for a Cross-Strait Conflict”, kapitel 4 i Wuthnow (et. al. eds.), *Crossing the Strait: China’s Military Prepares for War with Taiwan*, National Defense University Press, 2022.

Chang, Gordon G., *The Coming Collapse of China*, Random House: New York, 1995.

Chang, I-wei Jennifer, *Taiwan’s Delicate Balancing Act in the South China Sea*, Global Taiwan Institute, July 15, 2020. https://globaltaiwan.org/2020/07/taiwans-delicate-balancing-act-in-the-south-china-sea/.

Cheng, Evelyn, “China says drop in trade with the U.S. ‘a direct consequence of U.S. moves”, *CNBC*, 31 augusti, 2023. https://www.cnbc.com/2023/08/31/china-says-drop-in-trade-with-us-is-direct-consequence-of-us-moves.html.

Cheung, Sunny, “Decoding China’s Dilemma: The Difficulties of Economic Reform”, *China Brief*, Vol. 23, Issue 22, December 1, 2023.

Chin, Josh and Liza Lin, *Surveillance State: Inside China’s Quest to Launch a New Era of Social Control*, Macmillan Press, 2022.

China Power Team, “How severe are China’s demographic challenges?”, *China Power*, January 31, 2024.

China Power Team, ”Is China a Leader in Quantum Technologies?”, *China Power*, August, 16, 2023.

Christopher Weidacher Hsiung, *En introduktion till Kinas kärnvapenstrategi och förmågor*, FOI Memo 8422. https://www.foi.se/rest-api/report/FOI%20Memo%208422.

Cliff, Roger, *China’s Future Military Capabilities*, US Army War College, 2023;

Council on Foreign Relations, *China's Approach to Global Governance*, June 2020. https://www.cfr.org/china-global-governance/.

Dan, Wang "The four big lessons of Hong Kong's loss of freedom", *The Sunday Guardian*, August 6, 2023, https://sundayguardianlive.com/opinion/the-four-big-lessons-of-hong-kongs-loss-of-freedom.

Dollar, David, Yiping Huang and Yang Yao (eds.), *China 2049: Economic challenges of a rising global power*, Brookings: Washington D.C., 2020.

Eurostat, "China-EU international trade in goods statistics," February 2023. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=China-EU_-_international_trade_in_goods_statistics.

Feng, John, "Xi Jinping Health Rumors Swirl As China's COVID Battle Continues, *Newsweek*, May 17, 2022.

Finkelstein, David M. "Will Xi's Military Modernization Pay Off?", *Foreign Affairs*, October 4, 2023.

FN, "Population division", World Population Prospects 2022. https://population.un.org/wpp/Graphs/Probabilistic/POP/156

Friedberg, Aaron, "The Future of U.S.-China Relations: Is Conflict Inevitable?" *International Secur*ity, fall, 2005, Vol. 30:2, pp.7-45.

Fuller, Douglas B., "Tech war or Phony War? America's porous controls on semiconductor fabrication equipment and China's response", *China Leadership Monitor*, Issue 78, 2023.

Gao, Larissa, Carina Cheng, Oliver Hu and Brigitte Pu, "For China's LGBTQ community, safe spaces are becoming harder to find", *NBC News*, June 13, 2023. https://www.nbcnews.com/news/world/china-beijing-lgbt-center-rcna85528.

Gunness, Kristen, "The PLA's Expeditionary Force: Capabilities and Trends" in Joel Wuthnow, Arthur S. Ding, Phillip C. Saunders, Andrew Scobell, and Andrew N.D. Yang (eds.) *The PLA Beyond Borders: Chinese Military Operations in Regional and Global Context*, 2021.

Gustavsson, Pär, *Metod för framtida motståndarbeskrivning: Tillämning på rysk militär förmåga* 2045, FOI-R—5095—SE, Stockholm, 2021.

Hellström, Jerker, Oscar Almén och Johan Englund, *Kinesiska företagsförvärv: En kartläggning*, FOI Memo 6903, Stockholm, 2019.

Hines, Andy and Peter C. Bishop, "Framework foresight: exploring futures the Houston way", *Futures*, 51, 2013, s. 42.

Hu Angang (ed.), *2050 China: Becoming a Great Socialist Country*, Springer: Singapore, 2021.

Hu Angang, “2050 China: Strategic Goals and Two Stages”, kapitel 4 i Hu Angang (mfl), *2050 China: Becoming a Great Modern Socialist Country*, Springer, Singapore, 2021.

Ighobor, Kingsley, *China in the heart of Africa*. UN, January 2013. https://www.un.org/africarenewal/magazine/january-2013/china-heart-africa.

IISS, “The Military Balance – Chapter Six: Asia”, 2023.

Joniak-Lüthi, Agnieszka, *The Han: China’s Diverse Majority*, University of Washington Press, 2015.

Kam, Stefanie and Michael Clarke, “Securitization, surveillance, and ‘de-extremization’ in Xinjiang”, *International Affairs*, 97:3, 2021, pp. 625-642.

Kania, Elsa B., *Battlefield Singularity: Artificial Intelligence, Military Revolution, and China’s Future Military Power*, Center for a new American Security, November 2017.

Kardon, Isaac B. “China’s Global Maritime Access: Alternatives to Overseas Military Bases in the Twenty-First Century”, *Security Studies*, 31:5, pp. 885-916.

Kharpal, Arjun, ”China’s tech giants pour millions into Xi’s vision of ‘common prosperity’”, *CNBC*, September 3, 2021. https://www.cnbc.com/2021/09/03/chinas-tech-giants-pour-billions-into-xis-goal-of-common-prosperity.html.

Kolk. Martin och Hillvei Pårup, ”Kinas demografiska utveckling och dess betydelse för framtiden”, *Nationellt kunskapscenter för Kina*, rapport nr 8, 2023.

Kratz, Agatha, Max Zenglein, Alexander Brown, Gregor Sebastian, and Armand Meyer, *Dwindling Investments Become More Concentrated*, Rhodium/Merics, June 2024. https://rhg.com/research/chinese-fdi-in-europe-2023-update/.

Kristensen, Hans M., Matt Korda and Eliana Reynolds, “Chinese nuclear weapons, 2023”, *Bulletin of the Atomic Scientists*, 79:2, (2023).

Kuo, Raymond, ‘Why Taiwan’s Voters Defied Beijing—Again’, *Journal of Democracy*, January 2024. https://www.journalofdemocracy.org/elections/why-taiwans-voters-defied-beijing-again/.

Lallerstedt, Karl, Tobias Junerfält, Jenny Ingemarsdotter, *Economic Security in Japan, Taiwan and Singapore*, FOI Memo 8516, Stockholm, May 2024. https://www.foi.se/rest-api/report/FOI%20Memo%208516.

Lardy, Nicholas and Tianei Huang, “Is US-China decoupling heading in a dangerous direction?”, *East Asia Forum Quarterly*, April-June 2023.

Lin, Justin Yifu, “China’s new development paradigm and future development”, i Ligang Song and Yixiao Zhou, *China’s Transition to a New Phase of Development*, ANU Press/Social Sciences Academic Press China: Canberra, 2022.

Lin, Lauren Yu-Hsin and Curtis J. Milhaupt, “China's Corporate Social Credit System: The Dawn of Surveillance State Capitalism?” *The China Quarterly*. 2023, 256, pp. 835-853. doi:10.1017/S030574102300067X

Liu, Zoe, “Fall Guy”, *Foreign Affairs*, November/December 2023.

Master, Farah, ”China’s population drops for second year, with record low birth rate”, *Reuters*, January 17, 2024.

McDermott, John, “The BRICS are expanding”, *The Economist*, November 13, 2023.

McPhilamy, Jonathan G., “Air Supremacy – Are the Chinese Ready?”, *Military Review Army University Press*, January-February 2020.

Michael Beckley, ’The Peril of Peaking Powers: Economic Slowdowns and Implications for China’s Next Decade’, *International Security*, (2023) Vol. 48, Issue 2, pp. 7-46.

Miller, Chris, *Chip War: The Fight for the World’s Most Critical Technology*, Scribner: NewYork, 2022.

Minzner, Carl, “China’s population decline is not yet a crisis. Beijing’s response could make it one”, Blog Post *Council on Foreign Relations*, January 26, 2023. https://www.cfr.org/blog/chinas-population-decline-not-yet-crisis-beijings-response-could-make-it-one.

Moyer, Jonathan D., Collin J. Meisel and Austin S. Matthews, “Measuring and Forecasting the Rise of China”, *Journal of Contemporary China*, Vol 32, Issue 140, 2023, pp. 191-206.

NATO, *Regional Perspectives Report on the Indo-Pacific, Strategic Foresight Analysis*, Norfolk, USA, 2022.

Naughton, Barry, *CCP Inc.: The reshaping of China’s State Capitalist System,* CSIS, January 31, 2023. https://www.csis.org/analysis/ccp-inc-reshaping-chinas-state-capitalist-system.

Neuman Bergenwall, Samuel, *Indien som säkerhetspolitisk aktör*, FOI-R-5588—SE, April 2024.

Noon, Ben and Chris Bassler, “Schrodinger’s military? Challenges for China’s military modernization ambitions”, *War on the Rocks*, October 14, 2021.

Nouwens, Meia, “China’s Military Modernisation: Will the People’s Liberation Army Complete Its Reforms?”, *IISS, Strategic Survey*, December 7, 2022.

Olsson, Per, *Defence Economic Outlook 2023*, FOI-R--5433—SE, Stockholm, June 2023.

Olsson, Per, *Kinas militära modernisering: Utvecklingen av PLA:s militära materiel*, FOI Memo 6776, Stockholm, Juni 2019.

Pei, Minxin, ”China: Totalitarianism’s Long Shadow”, *Journal of Democracy*, Vol. 32: 2, pp. 5-21, April 2021. https://journalofdemocracy.org/articles/china-totalitarianisms-long-shadow/.

Pettis, Michael “How China Trapped Itself”, *Foreign Affairs*, October 5, 2022.

Pettis, Michael, “China must slow down investment if it wants to rebalance its debt-laden economy”, *South China Morning Post*, September 12, 2023.

Pettis, Michael, “Inherited Trauma”, *Foreign Affairs*, November/December 2023.

Posen, Adam, “The End of China’s Economic Miracle”, *Foreign Affairs*, September/October 2023.

Qiang, Ren, Zheng Xiaoying, Wolfgang Lutz and Sergei Scherbov, “China’s grave demographic challenges in coming decades”, *China Economist*, May-June 2009.

Rajah, Roland and Alyssa Leng, *Revising down the rise of China*, Lowy Institute, March 14, 2022.ÅRTAL

Reuters, *Xi says China’s women must start ‘new trend of family’*, October 30, 2023.

Rowen, Henry “When Will the Chinese People be Free?”, *Journal of Democracy*, 18:3, July 2007, pp. 38-52.

Rühlig, Tim, *The Sources of China’s Innovativeness*, DGAP Analysis, October 2023. https://dgap.org/en/research/publications/sources-chinas-innovativeness.

Saunders, Phillip C. “Three Logics of Chinese Policy Toward Taiwan: An Analytic Framework,” kapitel 1 i Joel Wuthnow, Derek Grossman, Phillip C. Saunders, Andrew Scobell, Andrew N.D. Yang, *Crossing the Strait: China’s Military Prepares for War with Taiwan*, National Defense University Press, 2022.

Scobell, Andrew (et. al. eds.), *China’s Grand Strategy: Trends, Trajectories, and Long-Term Competition*, RAND Corporation, 2020.

Scobell, Andrew, “China’s Calculus on the Use of Force: Futures, Costs, Benefits, Risks, and Goals”, kapitel 2 i Wuthnow (et. al. eds.), *Crossing the Strait: China’s Military Prepares for War with Taiwan*, National Defense University Press, 2022.

Scobell, Andrew, “China’s Minimalist Global Military Posture: Great Power Lite?”, *Asian Security*, Vol. 19, 2023.

Scobell, Andrew, “Five Things to Know About China’s Armed Forces”, *United States of Institute of Peace*, August 2, 2023.

SEB, *Så mycket kostar ett barn från födsel till 18-årsdagen*, nedladdad 10 september 2024, https://seb.se/privat/livet/familj/att-skaffa-barn/sa-mycket-kostar-ett-barn.

Shambaugh, David, “Contemplating China’s Future”, *Journal of Chinese Political Science*, 23:1–7, 2018.

Silver, Laura and Christine Huang, ”Key facts about China’s declining population”, *Pew Research Center*, December 5, 2022. https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/12/05/key-facts-about-chinas-declining-population/.

Skylar Maestro, Oriana and Derek Scissors, “China hasn’t reached the peak of its power – why Beijing can afford to bide its time”, *Foreign Affairs*, August 22, 2022.

Song, Ligang and Yixiao Zhou, *China’s Transition to a New Phase of Development,* ANU Press/Social Sciences Academic Press China: Canberra, 2022.

Sullvian, Jake and Hal Brands, *China has two paths to global domination*, Carnegie Endowment for International Peace, May 2020.

Suruga, Tsubasa, ”Majority of ASEAN people favour China over U.S., survey finds, *Nikkei*, April 4 2024. https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Majority-of-ASEAN-people-favor-China-over-U.S.-survey-finds.

Teets, Jessica, Reza Hasmath and Orion Lewis, “The Incentive to Innovate? The Behavior of Local Policymakers in China”, *Journal of Chinese Political Science*, 22, 2017, pp. 505-517.

The Economist, “In the UN, China uses threats and cajolery to promote its worldview,” *The Economist*, December 7, 2019.

The World Bank Group/ GFDRR, *Natural Disaster Challenges in China: Key Trends and Insights*, August 2020. https://documents1.worldbank.org/curated/en/787561594885965851/pdf/Natural-Disaster-Challenges-in-China-Key-Trends-and-Insights-Learning-from-Experience-Insights-from-China-s-Progress-in-Disaster-Risk-Management.pdf.

Thomas, Neil, *Xi Jinping’s Succession Dilemma*, Asia Society Policy Institute (ASPI), February 14, 2024.

United Nations, “UN DESA Policy Brief No. 153: India overtakes China as world’s most populous country”, April 24, 2023. https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/un-desa-policy-brief-no-153-india-overtakes-china-as-the-worlds-most-populous-country/.

US Department of Defense, *Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2023*, Annual Report to Congress, 2023.

Vest, Charlie, Agatha Kratz, and Reva Goujon, *The Global Economic Disruptions from a Taiwan Conflict*, Rhodium Group, December 14, 2022.

Wagner, Caroline S., Cong Cao, Koen Jonkers, Sylvia Schwaag Serger, and Xabier Goenaga, “What do China’s Scientific Ambitions Mean for Science – and the World?”, *National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine*, April, 5, 2021.

Wang, Dan, ”China’s Hidden Tech Revolution – How Beijing threatens U.S. Dominance”, *Foreign Affairs*, April 2023.

Weidacher Hsiung, Christopher, *China’s Perspective on Russia: Assessing how Beijing views and values its relationship with Moscow now and later*, FOI-R--5267, Stockholm, 2022.

Wong, Brian, “How Beijing and Brussels are on a Slow Path to Reconciliation”, Foreign Policy, January 2, 2024. https://www.chinausfocus.com/foreign-policy/how-beijing-and-brussels-are-on-a-slow-path-to-reconciliation?ref=neican.org.

World Population Review, “China Population”, åtkomst 7 Juni, 2024. https://worldpopulationreview.com/countries/china-population.

Wu, Yi, ”How China’s population decline will impact doing business in the country”, *China Briefing*, February 17, 2023.

Wuthnow, Joel and M. Taylor Fravel, “China’s military strategy for a ‘new era’: Some change, more continuity, and tantalizing hints”, *Journal of Strategic Studies*, 2022.

Yao, Kevin, “China’s economic woes embolden calls for deeper reforms”, *Reuters*, September 21, 2023. https://www.reuters.com/world/china/chinas-economic-woes-embolden-calls-deeper-reforms-2023-09-21/.

Zhang, Marina Yue, ”Chinese tech dominance more myth than reality”, *East Asia Forum*, April 1, 2023.

ISSN 1650-1942

www.foi.se