



Mellan valet och vaalit

Informationsmiljön i samband med EU-valet 2024 i
Finland och Sverige

Ola Svenonius och Mattias Svahn

Ola Svenonius och Mattias Svahn

Mellan valet och vaalit

Informationsmiljön i samband med EU-valet 2024 i Finland och Sverige

Titel	Mellan valet och vaalit – Informationsmiljön i samband med EU-valet 2024 i Finland och Sverige
Title	Valet or Vaalit? The Information Environment During the 2024 EU Elections in Finland and Sweden
Rapportnr	FOI-R-5666--SE
Månad	Juni
Utgivningsår	2025
Antal sidor	84
ISSN	1650-1942
Uppdragsgivare	Myndigheten för psykologiskt försvar
Forskningsområde	Civilt försvar och krisberedskap
FoT-område	Inget FoT-område
Projektnr	E13933, A125704
Godkänd av	Daniel Faria
Ansvarig avdelning	Försvarsanalys

Bild: © Ola Svenonius 2025. Skapad med Midjourney.

Detta verk är skyddat enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk, vilket bl.a. innebär att citering är tillåten i enlighet med vad som anges i 22 § i nämnd lag. För att använda verket på ett sätt som inte medges direkt av svensk lag krävs särskild överenskommelse.

Sammanfattning

Påverkan i samband med allmänna val har under det senaste decenniet blivit en central del av de hybrida hot som riktar sig mot flera europeiska och nordamerikanska länder. I samband med valet till Europaparlamentet 2024 uttrycktes oro för otillbörlig påverkan under valrörelsen, särskilt när det gäller allmänhetens förtroende för valsystemet.

Syftet med rapporten är att dokumentera informationsmiljöerna i samband med EU-valet i Finland och Sverige, samt att analysera förekomsten av främmande makts narrativ i de finska och svenska informationsmiljöerna. I rapporten analyseras EU-valrörelsen 2024 utifrån tre perspektiv: informationsmiljöns strukturella aspekter, dess tematiska innehåll och en eventuell närvaro av antagonistiska narrativ. Sammanställningen bygger på en i huvudsak kvantitativ analys av nyhetsmedier, sociala medier och podcasts i de båda länderna.

Valrörelserna i båda länderna var lågmälda enligt OSSE:s valobservatörer, med relativt lågt valdeltagande (40 % i Finland, 53 % i Sverige). I Finland präglades informationsmiljön av relativt sett låg aktivitet, medan Sverige uppvisade högre medietryck – särskilt efter TV4:s avslöjanden om Sverigedemokraternas ”trollfabrik”. Nyhetsredaktionerna spelade en agendasättande roll i båda länder men var ännu mer tongivande för aktörerna i den svenska informationsmiljön.

Diskussioner om valfusk och desinformation utgjorde endast cirka två procent av dataunderlaget. Träffarna var koncentrerade till Sverige och i synnerhet kopplade till TV4:s granskning.

Analysen av informationspåverkan utgick från narrativ från främmande makt, särskilt ryska sådana. Analys av så kallad ”semantisk likhet” identifierade 744 poster med hög matchning till 46 på förhand definierade narrativ. Av dessa var det jämförelsevis få finska träffar. Dessa fokuserade på Nato, Ryssland och migrationsfrågor. Svenska träffar handlade främst om mediernas förmodade vänsterlutning och ett upplevt nationellt ”hyckleri”. De mest spridda temana låg i linje med kända ryska narrativ, men kunde inte kopplas till utländsk påverkan – snarare återspeglar de redan existerande splittringar i samhällsdebatten.

Nyckelord: EU-valet 2024, informationsmiljö, informationspåverkan, desinformation, sociala medier, Finland, Sverige.

Summary

Influence on general elections has, over the past decade, become a central component of politically motivated information operations targeting several European and North American countries. In connection with the 2024 EU elections, concerns were raised about undue interference during the campaign period, particularly with regard to public trust in the electoral system.

The purpose of this report is to document the information environments during the 2024 EU elections in Finland and Sweden, and to analyse the presence of foreign state narratives. The report examines these environments from three perspectives: their structural characteristics, their thematic content, and the presence of antagonistic narratives. The analysis is primarily based on quantitative data from news media, social media, and podcasts in both countries.

According to OSCE election observers, the campaigns in both countries were relatively low-key, with modest voter turnout (40% in Finland, 53% in Sweden). Finland's information environment was marked by comparably low activity. In contrast, Sweden experienced significantly higher media pressure — particularly following TV4's revelations about the Sweden Democrats' so-called "troll factory". News outlets played an agenda-setting role in both countries, though this role was especially pronounced in Sweden.

Discussions of electoral fraud and disinformation accounted for only about two percent of all mentions, but these were concentrated to Sweden and associated with TV4's investigation.

The analysis of information influence focused on foreign state narratives, particularly those linked to Russia. A method called "semantic similarity" identified 744 posts closely matching 46 predefined narratives. Finnish posts were few and thematically focused on NATO, Russia, and migration. Swedish posts largely concerned the perceived left-wing media bias and national-level "hypocrisy." The most widely disseminated themes were consistent with known Russian narratives but could not be attributed to foreign influence; rather, they appear to mirror pre-existing divisions in public discourse.

Keywords: 2024 EU elections, information environment, information influence, disinformation, social media, Finland, Sweden.

Innehållsförteckning

1	Inledning	9
1.1	Tidigare forskning om valrörelser och informationspåverkan	10
1.1.1	Är informationspåverkan effektiv?	10
1.1.2	Fokus på antagonistiska narrativ	11
1.2	Syfte och frågeställningar	12
1.3	Rapportens målgrupp och disposition	12
2	Teoretiska utgångspunkter	13
2.1	En förståelse av "informationsmiljö"	13
2.2	Manipulation av informationsmiljön	13
2.2.1	Informationspåverkan, desinformation och FIMI	14
2.2.2	Påverkan i samband med valrörelser	14
2.3	Narrativ och tolkningsramar	15
2.3.1	Ryska narrativ om EU-valet, Finland och Sverige	15
2.3.2	Kinesiska och iranska narrativ om EU-valet och Europa	17
2.4	Summering av det analytiska ramverket	18
3	Forskningsdesign	19
3.1	Analysförfarande	19
3.1.1	Deskriptiv analys av IM	19
3.1.2	Ämnesmodellering	20
3.1.3	Narrativanalys: semantisk sökning	20
3.2	Dataunderlag	22
3.3	Avgränsningar och begränsningar i analysen	24
3.3.1	Avgränsningar	24
3.3.2	Dataunderlagets kvalitet	24
3.3.3	Användning av AI i arbetet	25
3.3.4	Potentiella felkällor och åtgärder	25
4	Informationsmiljöerna i korthet	27
5	EU-valet i Finland och Sverige	29
5.1	Aktivitet i de finska och svenska informationsmiljöerna	30
5.2	De finska och svenska nätverken	33
5.3	Händelser i informationsmiljön	35
5.3.1	IM över tid	35
5.3.2	Vänsterpartiets resultat i Finland	36
5.3.3	TV4:s rapportering om SD:s "trollfabrik"	37
5.4	Sammanfattning kapitel 5	39
6	Dominerande teman under EU-valrörelsen	40
6.1	Valrörelsen som sådan	40
6.2	Inrikes- eller partipolitiskt innehåll	42
6.3	Politikområden	43

6.4	Utrikes förhållanden	43
6.5	Diskussioner om desinformation, valfusk och manipulation.....	44
6.6	Sammanfattning kapitel 6.....	45
7	Främmande makts narrativ.....	46
7.1	Förekomst av utvalda narrativ under EU-valrörelsen	46
7.2	Specifika narrativ.....	47
7.2.1	De vänstervridna svenska medierna.....	48
7.2.2	Det svenska hyckleriet	49
7.2.3	Kriget i Ukraina.....	49
7.3	Sammanfattning av kapitel 7.....	50
8	Slutsatser	51
8.1	Svar på forskningsfrågorna	51
8.2	Utblick inför riksdagsvalet 2026	52
8.3	Framtida forskning	54
	Referenser.....	56
	Appendix	67
	Publiceringar per plattform/källa under perioden inför EU-valet.....	67
	Användare och publikationsfrekvenser	68
	Korrelationer mellan omnämningar och plattformar/källtyper.....	69
	Teman per kategori.....	70
	Ordmoln för de finska temana.....	71
	Ordmoln för de svenska temana	73
	Ordmoln för teman kring desinformation och valfusk	76
	Lista på narrativ.....	77
	Negativt sentiment i olika narrativ	79
	Topp 25 texter för två narrativ	80

Tabeller

Tabell 1. Sökord i All Ears-tjänsten.	23
Tabell 2. Antal inlägg och källor i dataunderlaget.	24
Tabell 3. Valresultaten i Finland och Sverige i valet till Europaparlamentet 2024.	29
Tabell 4. Unika användare per land och plattform/källa.	32
Tabell 5. Spridningsmått över antal omnämningar per användare i Finland och Sverige.	32
Tabell 6. De tio mest omtalade kontonamnen på sociala medier i Sverige under olika perioder i samband med EU-valet.	36
Tabell 7. De tio mest omtalade kontonamnen på sociala medier i Sverige under olika perioder i samband med EU-valet.	36
Tabell 8. Fördelning av antal omnämningar per plattform/källa och användartyp, baserat på topp 20 producenter i varje kategori.	68
Tabell 9. Jämförelse mellan olika tekniker för klusteranalys.	70
Tabell 10. De 25 omnämningarna med högst likhetspoäng inom narrativet "Svenska medier lutar åt vänster"	82
Tabell 11. De 25 omnämningarna med högst likhetspoäng inom narrativet "Sverige är inte som det verkar; det är hyckleri".	84

Figurer

Figur 1. Fördelning av kosinusvärden med brytpunkten vid 0.65 och inzoomning vid brytpunkten.	22
Figur 2. Andel av befolkningen som konsumerar olika typer av nyhetskällor i Finland och Sverige 2024.	27
Figur 3. Andel av befolkningen som använder olika sociala medieplattformar i Finland och Sverige såväl som andelen som använder dem för nyhetskonsumtion.	28
Figur 4. Antalet omnämningar över tid i Finland och Sverige.	30
Figur 5. Publiceringar per plattform/källa under perioden inför EU-valet i Sverige.	31
Figur 6. Fördelning av aktivitet mellan plattformar och källtyper i Finland och Sverige.	31
Figur 7. Nätverk av @-mentions i den svenska och finska datan, skapat av algoritmen Force Atlas 2 i Gephi.	34
Figur 8. De finska (röd) och svenska (grön) IM utan filtrering.	35
Figur 9. Li Anderssons @-mentionsnätverk.	37
Figur 10. Diagram över förekomsten av olika begrepp under EU-valrörelsen i Sverige.	38
Figur 11. @-mentionsnätverket associerat till TV4:s nyhets- och Kalla fakta-redaktioner.	39
Figur 12. Dominerande teman i den finska EU-valrörelsen.	41
Figur 13. Dominerande teman i den svenska EU-valrörelsen.	41
Figur 14. Antal omnämningar över tid för de utvalda begreppen.	44
Figur 15. Ämnesmodell över diskussioner om desinformation och valfusk. ...	45
Figur 16. Värmekarta över antal omnämningar som har en kosinuslikhet/semantisk likhet på 0.65 eller högre.	47
Figur 17. Ordmoln över omnämningar med hög likhet med narrativen.	47
Figur 18. Publiceringsstatistik i Finland under valrörelsen.	67
Figur 19. Publiceringsstatistik i Sverige under valrörelsen.	67
Figur 20. Korrelationsmatris mellan omnämningar över tid per plattformar/källtyper i den finska datan.	69
Figur 21. Korrelationsmatris mellan omnämningar över tid per plattformar/källtyper i den svenska datan.	69
Figur 22. Ordmoln över de finska temana.	72
Figur 24. Ordmoln över inläggen med fokus på desinformation med mera... ..	76
Figur 25. Sentiment för teman, sorterat efter procentandel negativa omnämningar.	79

1 Inledning

Den 9:e juni 2024 hölls det val till Europaparlamentet i hela den Europeiska Unionen. Valet hölls under det så kallade supervalåret då över 70 länder gick till allmänna val under året, mer än någonsin tidigare (Gyllander 2024). Valet till Europaparlamentet, eller *EU-valet*, skedde parallellt med det kraftigt försämrade säkerhetsläget i Europa, där ett revanschistiskt Ryssland förde en fullskalig väpnad konflikt mot grannlandet Ukraina. I skrivande stund är kriget inne på sitt fjärde år. Två av Rysslands viktigaste strategiska intressen är att splittra Väst i stödet till Ukraina och så split mellan de västliga allierade (Dmytrenko 2024; Hellström m.fl. 2024; Lo Bianco 2024). EU-valet 2024 var ett tillfälle att realisera den strategin.

Det rysk-ukrainska kriget har fått både Finlands och Sveriges försvars- och säkerhetspolitiska prioriteringar att förändras i grunden och båda länderna hade vid EU-valets genomförande nyligen inträtt i försvarsalliansen Nato. Finland under 2023, Sverige så sent som i mars 2024. Ryska hot om ”militär-tekniska åtgärder” inför ansökan och under inträdesfasen hade hittills inte materialiserats men hotet från öst ansågs vara påtagligt (Försvarsberedningen 2024; Granlund 2024; Körlof 2023; Reuters 2024). Dock förväntades Ryssland inte kunna mobilisera tillräcklig militär makt för ett regionalt krig i Europa, utan antagandet var att den ryska strategin var att bedriva hybridkrigföring mot Europa, exempelvis genom att försöka polarisera de europeiska samhällena och påverka EU-valet till Rysslands fördel (Försvarsmakten 2025). Ryssland ser sig självt som engagerat i en långsiktig civilisatorisk kamp och en dimension där denna utspelar sig är informationsmiljön (Vendil Pallin 2023; Wagnsson och Lundström 2023). Således fanns på nytt farhågor om att EU-valet skulle utsättas för politisk och illegitim påverkan från ryska aktörer eller deras hantlangare – farhågor som i flera länder besannades (Svahn och Svenonius 2024).

Det var emellertid inte bara Ryssland som påverkade det politiska landskapet i EU. Genom unionen gick en höger våg som inför valet antogs kunna förändra den europeiska politiken i grunden, Skandinavien inte undantaget (Aylott och Handzic 2024; Mudde 2024). I Finland och Sverige hade de högerpopulistiska partierna Sannfinländarna och Sverigedemokraterna båda fått stora framgångar i nationella val under 2023 respektive 2022. Båda ländernas inrikespolitiska situation har de senaste tio åren präglats av ökande politisk polarisering i samband med att dessa partier utmanade de etablerade partisystemen, med andra politiska prioriteringar och metoder för politisk marknadsföring (Gerbaudo m.fl. 2023). Särskilt i Sverige hade partiernas följare och sympatiserande samhällsdebattörer drivit konspirationsteorier om valfusk på ett liknande sätt som populistiska ledare i USA, Brasilien och Tyskland några år tidigare, och som där hade bidragit till försök till statskupper (January 6th Committee 2022; Kaati och Shrestha 2023; Koper 2024; Svenonius m.fl. 2023). Möjligheten att sådana diskussioner blossade upp igen, denna gång understödda av ryska aktörer, kunde inte uteslutas (Valmyndigheten 2023b).¹

Dylika erfarenheter av politiskt motiverad informationspåverkan finns i ett flertal länder i Europa och Nordamerika och även Afrika och Asien där ryska aktörer har försökt påverka allmänhetens åsiktsstrukturer under de senaste tio åren (EUvsDisinfo 2024c; Leventhal 2024; VIGINUM 2025). Desinformation och manipulation på sociala medier har förekommit i länder som Frankrike, Tyskland och Italien inför EU-valet 2024 (Hutchings m.fl. 2025). Därtill kommer den snabba teknikutvecklingen som banade väg för en omfattande debatt om AI-understödd påverkan, bland annat i fråga om artificiellt skapat innehåll på sociala medier (Łabuz och Nehring 2024).

¹ I samband med LVU-kampanjen påtalades ryska aktörers delaktighet i påverkanskampanjerna bl.a. av ministern för civilt försvar Carl-Oskar Bohlin. Se: SVT Nyheter (2023).

Sammantaget bidrog dessa utvecklingar till en riskmedvetenhet i Sverige i fråga om framförallt rysk påverkan mot EU-valet (MPF 2024a). Detta väcker frågan om hur informationsmiljön såg ut, dels på sociala medier, dels i nyhetsmedier i Finland och Sverige under EU-valrörelsen. I föreliggande rapport jämförs Finland och Sverige i hänseende till dessa frågeställningar. Ansatsen bygger på FOI:s tidigare analys av valrörelser (Svenonius m.fl. 2023), men utvecklar metoden både på bredden (jämförande Finland-Sverige) och på djupet (fördjupad analys av data).

1.1 Tidigare forskning om valrörelser och informationspåverkan

Forskningsfältet kring valrörelser och informationspåverkan har vuxit avsevärt under de senaste decennierna, i synnerhet efter 2016, då desinformationskampanjer blev ett centralt fokus i samband med valen i USA och i Storbritannien. Diskussionen om informationspåverkan i samband med val fokuserar sedan dess alltmer på digitala metoder i informationsmiljön och cyberattacker från främmande makter (Buarp och Grendahl Sivertsen 2025; VIGINUM 2025; se även Svahn och Svenonius 2024). Idag är den utbredda förekomsten av konspirationsteorier och desinformation reella politiska problem som tas på stort allvar av offentliga aktörer (OSCE 2024; Valmyndigheten 2023b). Valet i Rumänien 2024 anses till exempel ha påverkats av den vinnande kandidatens förmånliga behandling på den sociala medieplattformen Tiktok, med stöd av ryssvänliga aktörer, ett stort antal falska konton och betalade influencers (Ministerstwo Sprawiedliwości 2025; VIGINUM, ibid.).

1.1.1 Är informationspåverkan effektiv?

Ändå är det inte självklart hur påtagligt problemet är. Valmyndigheten bedömde inför EU-valet exempelvis att det skulle vara mycket svårt för en antagonist att i grunden påverka utfallet av valet genom traditionella metoder som att manipulera rösträkningen (Valmyndigheten 2023b).² När det gäller påverkan i digitala miljöer finns det inom forskningen en diskussion om huruvida informationspåverkan och desinformation i den digitala informationsmiljön är effektiv eller inte. En översikt utförd vid FOI 2022 visade att forskningsresultaten på detta område är tvetydiga och ingen reell samstämmighet kan sägas råda i forskningsfältet, vare sig om effektiviteten eller om hur vilseledande information bäst bör bemötas (Svenonius, Isaksson, och Lindgren 2022; se även: Bhargava m.fl. 2023; Dobbs m.fl. 2023; Pfänder och Altay 2025). Forskare vid Forsvarets forskningsinstitut (FFI) har analyserat informationspåverkan både i Norge, Frankrike och på europeisk nivå, men bedömt att effekten i samtliga fall var obefintlig (Buarp och Grendahl Sivertsen 2025; Grendahl Sivertsen m.fl. 2023). Bail m.fl. (2020) och Cinelli m.fl. (2020) har i två separata studier visat att den faktiska effekten av påverkansförsök har varit ytterst blygsam, i alla fall på kort sikt.

Emellertid kanske det räcker med att sprida själva misstanken om påverkan för att den ska vara ett faktum. Berlinski m.fl. (2023) har visat att helt ogrundade rykten om oegentligheter i samband med val kan skapa misstro mot valsystemet som helhet. Det finns även studier som visar att exponering för vilseledande budskap på sociala mediars kommentarsfält kan ha påtagliga effekter på människors politiska åsikter, särskilt om specifika kandidater (Arcos m.fl. 2022, 11). En tämligen väl belagd insikt är att de främsta kanalerna för att nå stora delar av en population går via politiska ledare som kan sprida budskap effektivt (se t.ex. DeVerna m.fl. 2024). Benkler m.fl. (2020) undersökte påståendena om valfusk i samband med poströstning under presidentvalet 2020 i USA. Denna kampanj drevs främst av Donald Trump själv, med stöd av ett stort antal andra politiska debattörer och ledare. Budskapen spreds från traditionella till sociala medier och fick, som händelserna den 6:e januari 2021 visade, stort genomslag (January 6th Committee 2022).

² FOI har på uppdrag av Valmyndigheten sammanställt incidenter under svenska allmänna val (Bay, Paziraei, m.fl. 2022). I en uppföljande rapport, "Hot mot svenska allmänna val - Exempel och scenarier för valadministrationen", presenteras ett underlag för utbildning och verksamhetsskyddsbedömningar gällande hot mot svenska allmänna val (Bay, Thunholm, m.fl. 2022). Dessa rapporter fokuserade på valets fysiska säkerhet såväl som informationsmiljön, och bidrar till förståelsen av både valsystemet såväl som hot mot den demokratiska processen i Sverige.

I en svensk kontext granskade Kaati och Shrestha (2023) såväl som Svenonius m.fl. (2023) valrörelsen inför riksdagsvalet 2022 och undersökte om det fanns tecken på organiserad informationspåverkan som kunde leda till en "stop the steal"-rörelse liknande den i USA 2020-21. Här stod emellertid de politiska ledarna inte för spridningen av sådan missvisande information. Resultaten visade snarare att den svenska debatten om valfusk drevs främst av inflytelserika konton på Twitter och alternativmedier, med vissa inslag av stöd från icke-autentiska konton. Detta belyser alltså den roll som sociala medier spelar i spridningen av felaktig information, men inte heller här gjordes bedömningen att diskussionerna hade påverkat utfallet på något substantiellt sätt (Valmyndigheten 2023a). Risken är kanske större att redan existerande misstro förstärks och att den politiska polariseringen i samhället segmenteras på längre sikt.

1.1.2 Fokus på antagonistiska narrativ

Givet svårigheterna att mäta den kortsiktiga effektiviteten av både vilseledande information såväl som motåtgärderna är det vanligt att fokusera på det innehåll som hotaktörer eller deras hantlangare framför. I Norge har forskare vid FFI exempelvis studerat hur ryska och kinesiska aktörers budskap sprids i den norska informationsmiljön (Grendahl Sivertsen m.fl. 2022, 2023). I en svensk och finsk kontext undersöker Hellström m.fl. (2024) om ryska och kinesiska statliga medier samordnade budskap riktade mot ländernas NATO-ansökningar. Genom en narrativ-analys av nyhetsartiklar från båda länderna, visade studien att det fanns likheter, men att det var svårt att bekräfta en direkt samordning mellan de två staterna.

En studie av Lo Bianco (2024) undersöker ryska desinformationskampanjer inför Europaparlamentsvalet 2019 genom att studera andrahandskällor och data från East Stratcom Task Forces *Disinfo Database*. Resultaten visar att rysk desinformation vid EU-valet 2019 främst riktades mot att sprida pro-ryska narrativ snarare än att direkt undergräva tron på valets integritet. Lo Bianco drar slutsatsen att även om ryska kampanjer hade viss påverkan, var de relativt begränsade i omfattning under EU-valet 2019.

FOI har utfört en översikt över kända fall av desinformation och försök till påverkan i samband med EU-valet 2024 (Svahn och Svenonius 2024). Resultatet visar att det förekom omfattande rysk påverkan med fokus på kriget i Ukraina, där en lång rad narrativ spreds som på olika sätt ifrågasatte Europas stöd till landet. Flertalet kampanjer, som "Doppelgänger" och "Pravda-nätverket" intensifierades i samband med valrörelsen (Canetta 2024; Sitistas, Canetta, och Panizio 2024). Resultaten av EU-valet, som förutom i Skandinavien föll ut till många högerpopulistiska partiers fördel (Svedberg Ågren 2024), kan ha påverkats av ryska narrativ, men det är svårt att avgöra.

En liknande undersökning som denna har genomförts vid Stockholms universitet (Kaati och Shrestha 2024). Studierna överlappar varandra i viss utsträckning eftersom båda innefattar analys av diskussioner om EU-valet på sociala medieplattformar. Rapporten från Stockholms universitet behandlar utöver sociala medier ett stort material från flera olika nätforum, medan denna studie jämför informationsmiljöerna i Finland och Sverige och inkluderar nyhetsmedier. Studien visar att det förekom diskussioner om valpåverkan och valfusk i samband med EU-valrörelsen och att vissa menade sig ha bevis för att valfusk skett. Studien går däremot inte djupare in i hur dessa diskussioner såg ut, vilket vi gör i denna studie. Här jämförs även två länder för att ge en större täckning. De båda rapporterna kan alltså med fördel läsas parallellt, eftersom de kompletterar varandra. Tillsammans utgör rapporterna ett gediget kunskapsunderlag för det psykologiska försvarets aktörer. Hittills finns inga djupgående analyser av EU-valet i Sverige och Finland som kan belysa huruvida antagonistiska narrativ förekom eller inte.

I föreliggande analys studeras informationsmiljöerna i Finland och Sverige med syfte att få en bättre förståelse för vilka teman som kännetecknade valrörelserna i de båda länderna, samt huruvida antagonistiska narrativ fick fotfäste eller inte. Undersökningens syfte och frågeställningar definieras nedan.

1.2 Syfte och frågeställningar

Studien är i stor utsträckning en fortsättning på tidigare FOI-rapporter om förekomsten av informationspåverkan i samband med valrörelser i Sverige. Undersökningen har en beskrivande ansats. Syftet är att *bidra med kunskap om innehåll och dynamik i den moderna informationsmiljön, med fokus på diskussioner om valfusk, desinformation och förekomst av antagonistiska narrativ*. Den tar avstamp i en avgränsad del av de svenska och finska informationsmiljöerna – sociala medier och nyhetsartiklar – i samband med EU-valet 2024 (se avsnitt 3.2 nedan). Länderna är särskilt intressanta då båda hade en inträdesperiod i försvarsalliansen Nato mellan EU-valen 2019 och 2024, och således har genomgått stora försvarspolitiska förändringar. I båda länderna gick dessutom partier till vänster framåt i EU-valen, till skillnad från de flesta andra EU-medlemsländer.³

De forskningsfrågor som vägleder undersökningen är:

1. Vad kännetecknade informationsmiljöerna i Finland och Sverige i samband med EU-valen 2024?
2. Vilka narrativ och tolkningsramar användes för att beskriva eller diskutera valen?
3. Skiljde sig digitala diskussioner åt mellan länderna i fråga om vilseledande information, ifrågasättande av valsistemens integritet och desinformation?
4. I vilken mån spreds narrativ från antagonistiska främmande makter i de finska och svenska informationsmiljöerna?

Den första frågan besvaras i kapitel 5, där de teoretiska utgångspunkter som diskuteras i teoriavsnittet nedan appliceras. Frågorna två och tre besvaras i kapitel 6, där en tematisk analys av dataunderlaget går igenom de olika ämnen som diskuterades i de båda länderna. Främmande makts narrativ, till sist, är fokus i kapitel 7 där en analys av kända narrativ från främmande makt används som utgångspunkt i en analys av semantisk likhet med material från EU-valrörelsen.

1.3 Rapportens målgrupp och disposition

Rapporten riktar sig primärt till analytiker och forskare med intresse för medier, strategisk kommunikation, säkerhetspolitik och psykologiskt försvar. Beslutsfattare inom totalförsvaret berörs också av resultaten. Till sist riktar sig rapporten till journalister med intresse för dessa ämnen, samt en intresserad allmänhet. Den innehåller ett mått av tekniska beskrivningar som är nödvändiga för att kunna värdera trovärdigheten i framställningen, men dessa kan förbises av den som främst intresserar sig för resultaten.

Kapitel 2 presenterar de teoretiska perspektiv som vägleder undersökningen. I kapitel 3 presenteras och diskuteras forskningsdesign och metodfrågor. Studiens dataunderlag, dess fördelar och brister diskuteras. Därefter presenteras de två olika nationella fallen som analyseras här – Finland och Sverige i kapitel 4. Kapitlet följs av tre kapitel som presenterar analysen av dataunderlaget. Det sista kapitlet besvarar forskningsfrågorna och diskuterar resultatets implikationer. Även framtida analys av exempelvis valrörelsen i Sverige 2026 diskuteras.

³ Se EU-parlamentet: <https://results.elections.europa.eu/en/> (2025-05-12).

2 Teoretiska utgångspunkter

I kapitlet nedan redovisas de teoretiska utgångspunkter som undersökningen vilar på. De perspektiv som presenteras här utgör linsen genom vilket dataunderlaget tolkas. I stor utsträckning används samma utgångspunkter som i rapporten *Sa någon valfusk? Informationsmiljön i samband med valrörelsen 2022* (Svenonius m.fl. 2023). Dessa utvecklas i viss mån nedan och anpassas till föreliggande studies förutsättningar, som diskuteras vidare i metodkapitlet.

Avsnittet börjar med att presentera författarnas förståelse av informationsmiljö-begreppet, som är centralt i den första av studiens frågeställningar enligt ovan. Därefter diskuteras manipulation av information (fråga 2-3) och till sist narrativ (fråga 4).

2.1 En förståelse av "informationsmiljö"

Informationsmiljön (hädanefter IM) definieras här som *de fysiska och/eller sociala sammanhang inom vilka strukturerad och meningsfull data skapas, förmedlas och transformeras* (Svenonius m.fl. 2023; se även Floridi 2011, 2010).⁴ Begreppet har en stor bredd och innefattar allt från serverhallar och chatforum till tidningsredaktioner och forskningsrapporter. "Strukturerad och meningsfull data" betyder i sammanhanget att IM består av sådan information som är paketerad på ett sätt som gör den tillgänglig för människor och att den på en semantisk nivå betyder något för dem som tar del av den (Floridi 2011, 83ff).⁵

I föreliggande analys fokuseras på *gemenskapsbaserade* sociala medieplattformar som skiljer sig på många sätt men där likheterna dem emellan är stora; de bygger på att kapitalisera på uppmärksamhet i form av aktivitet med utgångspunkt i användargenererat innehåll som presenteras till aktörer i mer eller mindre kontrollerade informationsflöden (Domenico m.fl. 2021; Nilsson, Olsson, och Ekman 2022, 27f). Även nyhetsmediernas skriftliga produktion ingår i undersökningen (se avsnitt 3.2 nedan). Fokus ligger alltså inte på de fysiska aspekterna av IM, eller människors kognition, utan på de informationsprocesser som går att observera i digitala medier.

En central storhet för analys av IM är människors uppmärksamhet (Nilsson, Olsson, och Ekman 2022, 46ff). Uppmärksamhet är emellertid svårt att mäta och studeras vanligen istället indirekt, till exempel genom observerbar aktivitet, förändring av nätverksammanställning, händelser i IM med mera. Ett exempel är att genom kvantitativa mått som till exempel antal gilla-markeringar försöka uppskatta hur stort genomslag en informationsinsats har haft. I den här undersökningen använder vi de generiska begreppen "aktör", "aktivitet", "nätverk" och "händelse" för att studera IM i kapitel 5. Vi studerar däremot inte uppmärksamheten i sig, utan istället antalet gånger som olika nyckelord, fraser eller teman omnämns.

2.2 Manipulation av informationsmiljön

Definitionen som presenteras i avsnitt 2.1 ovan utgår från att aktörerna och aktiviteten i IM är neutrala i relation till varandra, eller åtminstone säger den inget om hur händelser och andra förändringar i IM kommer till stånd. I den här studien riktas frågeställningarna dels mot denna neutrala bild av IM, men även mot frågor om artificiell påverkan. Detta representerar situationer när vissa aktörer *manipulerar* IM genom falsk information, skapande av falska händelser, förvrängning av budskap et cetera, med syfte att påverka den i en avsedd riktning. Sådan aktivitet kallas vanligen desinformation, vilseledning, eller informationspåverkan.

⁴ Se även Nilsson, Olsson och Ekman (2022) för mer utförlig diskussion om utvecklingen av den digitala informationsmiljön.

⁵ Ostrukturerad data eller hemlig information är med andra ord inte omedelbart en del av IM eftersom de antingen inte har någon mening eller inte är tillgängliga.

2.2.1 Informationspåverkan, desinformation och FIMI

Informationspåverkan från främmande makt innefattar riktade försök att vilseleda en målgrupp för att påverka deras politiska uppfattningar, beteenden och beslutsfattande, till exempel i samband med allmänna val. Begreppet inkluderar även kommunikation som kan ge upphov till negativa effekter för samhället, såsom att avhålla människor från att delta i det offentliga samtalet, avhålla sig från att rösta, eller på annat sätt orsaka påverka människors deltagande som demokratiska medborgare. Begreppet förstås här som ”koordinerade försök att i hemlighet vilseleda en målgrupp med yttersta syfte att påverka målgruppens politiska uppfattningar, beteenden och beslutsfattande” (Svenonius 2021a, 90).⁶ En metod för att åstadkomma detta kan vara *desinformation*, som här definieras i enlighet med Fallis som ”vilseledande information som har som *funktion* att vara vilseledande” (Fallis 2015, 413).⁷ Begreppen är således nära besläktade. I samband med EU-valet är det även relevant att nämna EU:s begreppsapparat för att beskriva informationspåverkan – *Foreign Information Manipulation and Interference*, eller FIMI, som definieras som:

Ett beteendemönster som hotar eller har potential att negativt påverka värderingar, procedurer och politiska processer. Sådan verksamhet är manipulativ till sin karaktär och bedrivs på ett *avsiktligt och samordnat sätt* [vår kursivering]. Aktörerna bakom sådan verksamhet kan vara statliga eller icke-statliga aktörer, inklusive deras ombud inom och utanför det egna territoriet. (EEAS 2022, 2)

Gemensamt för dessa begrepp är alltså att någon eller några försöker manipulera andras tolkningsramar för att på så sätt åstadkomma någon form av effekt i eller utanför IM.

2.2.2 Påverkan i samband med valrörelser

Ett centralt tema för denna studie är diskussioner i IM om huruvida valen till EU-parlamentet 2024 i Sverige och Finland gick rätt till. Detta kan yttra sig i diskussioner om valfusk, valseddlars när- eller frånvaro, rösträkning och andra aspekter av valets genomförande, angrepp mot kandidater, eller rykten om cyberattacker (Buvarp och Grendahl Sivertsen 2025; Kaati och Shrestha 2024; Schmitt 2021; Svenonius m.fl. 2023). Framförallt frågor kring valseddlar är normalt sett tongivande och så även 2024: av de 1041 incidenter som rapporterades in till Valmyndigheten i Sverige rörde ca 70 procent valseddlar (Valmyndigheten 2024, 8f).

Ett annat återkommande narrativ fokuserar på valfusk (EUvsDisinfo 2024c; NewsGuard 2024). Genom att sprida påståenden om valfusk, som exempelvis i Tyskland och Sverige, kan aktörer försöka underminera allmänhetens förtroende för demokratiska institutioner. Påståenden om valfusk och manipulation, liknande de som använts i USA, spreds i samband med EU-valet 2024 i syfte att minska allmänhetens förtroende för demokratiska system, till exempel genom den kampanj som kallas för ”Doppelganger” (EUvsDisinfo 2024a), som arbetade med metoden att kлона webbsajter för etablerade nyhetsmedier och myndigheter (Alaphilippe, m.fl. 2022; European Union External Action Service 2024).

Diskussion om valfusk är emellertid inte otillbörlig påverkan *per se*. Den öppna debatt som är en nödvändig del av en levande demokrati innebär att partier och kandidater och även väljare, aktivt försöker påverka väljarnas beslut genom att framföra sina politiska idéer och visioner på ett öppet och etiskt sätt. Det kan anses vara *tillbörlig påverkan*. Sådan stärker demokratins legitimitet och hjälper medborgarna att fatta informerade beslut, vilket är kärnan i den demokratiska processen. Legitim påverkan kan skapa förtroende för demokratiska institutioner, särskilt när den främjar välgrundade och rationella beslut (Sunstein 2016).

Otillbörlig påverkan, här diskuterat som *informationspåverkan*, hotar demokratin genom att manipulera information eller använda vilseledande metoder för att påverka väljarnas uppfattningar. Refors Legge (2023) diskuterar hur desinformation och manipulation från både statliga

⁶ Informationspåverkan ingår även i exempelvis Myndighetens för psykologiskt försvars instruktion, men saknar en entydig juridisk definition. Det är därför svårt att avgöra vad som är ”skadlig” information och inte. Yttrandefriheten skyddar i hög grad spridningen av både sann och felaktig information (Refors Legge 2023). Rättsligt sett är yttrandefriheten skyddad av grundlagarna, men vissa begränsningar finns vid brottsliga handlingar eller informationspåverkan från främmande makt.

⁷ Med ”funktion” avses här ett bestämt syfte med varför desinformationen är skapad. Fallis argumenterar att desinformation kan få en sådan funktion på olika sätt – den kan röra sig om avsiktligt skapad desinformation, t.ex. förfälskade dokument, eller om att någon gynnas systematiskt av att andra vilseleds, i vilket fall det snarare handlar om att avgöra hur källan till desinformationen gynnas. För ytterligare resonemang, se Fallis (2015, 413ff).

och icke-statliga aktörer kan undergräva den demokratiska processen. Skillnaden mellan tillbörlig och otillbörlig påverkan ligger alltså i graden av öppenhet och ärlighet. Medan tillbörlig påverkan stärker demokratin genom informerad debatt, underminerar otillbörlig påverkan demokratins kärnvärden genom att sprida osanningar och manipulera väljare.

2.3 Narrativ och tolkningsramar

Ett av målen med studien är att förstå vilka narrativ om valet som cirkulerar i den finska respektive svenska IM i samband med EU-valet. Narrativ definieras vanligen som en *övergripande berättelse* som hjälper till att göra omvärlden förståelig genom att passa in den i en tolkningsram som sätter enskilda händelser eller fenomen i en passande kontext (Hajer 2006). Begreppet används brett i både samhällsvetenskap (Crilly, Manor, och Bjola 2020; Czarniawska 2004; Hagström och Gustafsson 2019) och som ett verktyg i bemötande av desinformation och hybrida hot (EUvsDisinfo 2019).

Berättande anses vara särskilt effektivt för att påverka människor eftersom det är en grundläggande form för kunskapsöverföring. Fisher (1989) beskriver människan som en ”homo narrans” – med andra ord väsen som kommunicerar genom symbolik och berättelser. Daniel och Eberle (2021, 437) beskriver att ”ett narrativ hjälper till att skapa en sammanhängande tolkning – en berättelse – som reducerar all komplexitet och osäkerhet som situationen kan innebära och rekonstruerar berättarens identitet.”

Narrativ, i tolkningen som används här, syftar till att ge mottagaren en bild eller berättelse om en företeelse eller dylikt för att på så sätt reducera komplexiteten i tillvaron. Narrativ ger tydliga förklaringar, fiendebilder, eller berättelser kring de samhällsproblem som människor ställs inför. En utgångspunkt för ett narrativ skulle till exempel kunna låta så här: ”Födelsealen i Sverige är låga eftersom jämställdhetspolitiken har berövat män och kvinnor deras traditionella roller och på så sätt kastrerat befolkningen.” Mediematerial som bygger på denna premis kan utvecklas och på så sätt skapa en övergripande berättelse om svensk jämställdhetspolitik som kan spridas med syfte att påverka en målgrupps attityder. Detta motsvarar det som exempelvis ryska aktörer har försökt under de senaste 10-15 åren (Hellman 2024).

IM präglas av en mångfald av narrativ, varav de flesta är naturligt förekommande inslag i den allmänna debatten. Det finns emellertid även sådana som i sig utgör informationspåverkan eller FIMI enligt ovan. Strategisk användning av sådana politiska narrativ syftar framförallt till att skapa effekt i IM för att distrahera, förvirra och demobilisera centrala målgrupper hos måltavlan – i detta fall europeiska befolkningar (Marigliano, Ng, och Carley 2024; Unver och Ertan 2024). Narrativen syftar till att dra till sig och upprätthålla en så hög nivå av uppmärksamhet som möjligt för att på så vis ge politiska effekter; i detta fall påverka valets utfall på ett för antagonisten fördelaktigt sätt. På lång sikt syftar de till att minska måltavlans politiska handlingsutrymme genom att förankra önskade tolkningsramar i förhållande till angriparens målsättningar hos målgrupper i måltavlans samhälle (Franke 2015; Giegerich 2016; Palmertz och Pamment 2024). I den mån som dessa tolkningsramar kan identifieras i materialet har det därför potentiellt betydelse för värderingen av IM under EU-valrörelsen 2024, även om de inte direkt kommuniceras av främmande makts officiella representanter.

Nedan beskrivs kortfattat först de huvudsakliga ryska narrativen som identifierats av experter och forskare, därefter diskuteras kinesisk och iransk påverkan. Dessa kommer att användas i kapitel 7 i samband med s.k. *semantisk sökning*, som är den metod som här används för att identifiera förekomsten av utvalda narrativ i de finska och svenska IM:erna.

2.3.1 Ryska narrativ om EU-valet, Finland och Sverige

I samband med EU-valet 2024 är skapandet av narrativ ett centralt redskap för både statliga och icke-statliga aktörer. Dessa kan rikta sig mot såväl valresultat och det allmänna förtroendet för demokratiska processer (Hellman 2024). Det bör skiljas mellan teman för desinformation eller villfarelser och de överordnade narrativ som de refererar till. Exempelvis har den europeiska

utrikestjänstens East Stratcom Task Force har ett femtiotal poster i sin databas som härrör från perioden inför EU-valet. De behandlar i huvudsak sex överordnade teman:

- EU:s brist på demokrati.
- Russofobi: kritiken mot Ryssland är ett uttryck för europeisk paranoia.
- EU som fascistisk superstat.
- Ett EU i kollaps, oförmåga att hantera ekonomiska och sociala kriser (se även Svahn och Svenonius 2024).
- EU:s stöd till Ukraina.
- Jämställdhet och HBTQI-rättigheter är viktiga mål för rysk propaganda (jmf. Enerud 2022; EUvsDisinfo 2019).

Dessa teman är i sin tur uttryck för mer överordnade, strategiska narrativ som Ryssland har förmedlat under lång tid och som är väldokumenterade (Ahonen m.fl. 2024; Deverell, Wagnsson, och Olsson 2021; Dmytrenko 2024; Palmertz och Pamment 2024; Sorokivska-Obikhod 2022).

Ryska narrativ riktade mot Finland och Sverige skiljer sig åt av historiska anledningar, på grund av det geografiska läget och på grund av den betydligt större ryska minoriteten i Finland, vars politiska åsikter skiljer sig från den finska majoritetsbefolkningen (Cultura Foundation 2024; Jasinskaja-Lahti m.fl. 2024). Detta blir tydligt i betraktande av de huvudsakliga ryska narrativen som riktas mot de båda länderna.

I fråga om Finland har en analys av Ahonen (2024) publicerats av Nato Stratcom CoE, där följande teman listas:

- Finland är ett fascistiskt land på grund av sin roll i andra världskriget.
- Finland och Ryssland är goda partner oavsett vad som händer; det finns en speciell relation mellan de två länderna.
- Nato lockar Finland och Sverige att gå med/Nato tränar aggressiva manövrar mot Ryssland.
- Flyktingar och migranter/Islam som destabiliserande faktor.
- Frågor om barns välfärd: Finland diskriminerar ryska barn.
- Det ryska hotet är löjligt.
- Sanktionerna är russofobiska.
- Liberal genuspolitik/extrema mänskliga rättigheter och liberalism.

I fråga om ryska narrativ i Sverige har Hellman (2024) genomfört den hittills mest omfattande genomgången av ryska narrativ kopplade direkt till Sverige. Hon listar följande överordnade och sakfrågeinriktade narrativ:

Den liberala vänstern: Ett hot mot det traditionella Sverige

- Yttrandefrihet och religionsfrihet är problematiska och oförenliga.
- Politisk splittring om liberala demokratiska värderingar.
- Svenska kyrkan: en besvärlig liberal med minskande församling.
- Svenska medier är vänster och stödjer staten och etablissemangen.

Besatthet av genusfrågor leder Sverige vilse

- Sverige är otryggt för kvinnor.
- Feminiserad samhällssäkerhet.
- Försvarsmakten, brandmännen och polisen.
- Kön som en absurd svensk besatthet.
- Muslimska traditioner krockar med feminism och jämställdhet.
- Sverige är besatt av genusfrågor: vulgär feminism tar över.
- Det sårade (o)sexiga rummet [sic].⁸

⁸ Detta narrativ har inte inkluderats på grund av den otydliga formuleringen. Andra narrativ som tematiserar liknande frågor finns med bland de som testats.

Islamistiskt maktövertagande och utförsäljning av Sverige

- Muslimer, en sårbar grupp att skydda eller den inre fienden?
- Hot mot svenska traditionella värderingar.
- Angrepp mot kristna och judar.
- Svenska kändisar och nationalikoner ger sig in.⁹

Liberalistiskt trots under en pandemi

- Sverige saknar ledarskap.
- Sverige präglas av konflikter.
- Sverige är det udda landet – obegripligt för omvärlden.
- Sverige är inte vad det verkar vara – det hycklande Sverige.

Dessa narrativ syftar till att förstärka misstro och splittring, samtidigt som Ryssland positioneras som den stabila motpolen (samma sak påpekas av EUvsDisinfo 2019). Förstärkta genom statskontrollerade medier, som RT och Sputnik, och proxy-konton på sociala medier har de under flera olika valrörelser använts för att försöka skapa misstro mot etablerade politiska institutioner, passivisera väljare och sprida rykten om oegentligheter i samband med valrörelser och valprocesser (Deverell, Wagnsson, och Olsson 2021; EUvsDisinfo 2024b).

2.3.2 Kinesiska och iranska narrativ om EU-valet och Europa

För skandinaviskt vidkommande är kanske ryska aktörers aktivitet i IM viktigast att förstå och identifiera, men även Kina och Iran har av Säkerhetspolisen pekats ut som hotaktörer (Säkerhetspolisen 2024, 30f).

Kinas och Irans narrativ skiljer sig emellertid från de ryska (Hellström m.fl. 2024). Under EU-valrörelsen 2024 var frågor med bäring för kinesiska aktörer inte högt på dagordningen för väljare i Finland eller Sverige, som snarare motiverades av klimat- och energifrågor, europeisk säkerhetspolitik och demokratifrågor (Eurobarometer 2024a, 2024b). Kinesiska intressen i relation till Europa är mångfacetterade,¹⁰ men forskare betonar främst handelspolitik, mänskliga rättigheter och till sist Europas relation till Taiwan (Dezan Shira & Associates 2025; Weidacher Hsiung och Englund 2024). Kina har länge arbetat främst med att sprida positiva budskap om Kina på sociala medier men har under senare år anammat en mer aggressiv strategi även i fråga om digital påverkan (Staffas Edström 2024).¹¹ Exempel på uppmärksammade Kina-positiva kampanjer är ”50 cent army” och ”Spamouflage Dragon”, som båda uppdagades runt 2019-2020 (Buvarp och Grendahl Sivertsen 2025, 18f; King, Pan, och Roberts 2017; Krassi Twigg och Allen 2021). 50-centsarméns uppgift beskrevs framförallt som att sprida en god bild av Kina och att avvärja kritiska diskussioner i kommentarsfälten genom positiva tillrop om andra ämnen. Inlägg som kopplats till ”Spamouflage Dragon” har i vissa fall blivit mer aggressiva. Det har till exempel rapporterats att kinesiska konton kopplade till kampanjen har uppmuntrat spanska medborgare till statskupp (Guilbert 2025).

I samband med EU-valrörelsen upptäcktes att en tysk AfD-politiker via en assistent hade kopplingar till den kinesiska underrättelsetjänsten. Kinesiska perspektiv reproduceras också ofta av grupper långt ut på både vänster- och högerspektrat, vilket har skapat oro för att dessa ska agera som proxyaktörer (Ivana Karásková 2024). Kina arbetar även riktat mot kinesiska diasporagrupper i Europa (Ekman m.fl. 2023). Även om dessa exempel inte direkt är kopplade till EU-valrörelsen specifikt kan den typen av manipulation indirekt påverka partier och väljare genom att förstärka diskursen om Kinas roll som en pålitlig global aktör.

Även Iran är aktivt på den europeiska politiska arenan. Genom en övergripande kombination av desinformation, subversion och riktade narrativ söker Iran att forma europeiska opinioner och påverka partipolitiska processer i Europa. I Sverige skedde exempelvis en incident under EU-valet 2024 där exiliranska kretsar startade en kampanj på sociala medier till förmån för SD-

⁹ Detta narrativ har inte inkluderats på grund av den otydliga formuleringen.

¹⁰ Se Weidacher Hsiung m.fl. (2024) för en bred palett av analyser med fokus på Kinas geopolitiska roll.

¹¹ Fangyi Lu (2022) diskuterar hur kinesiska aktörer använder narrativ och desinformation för att stärka det kinesiska inflytandet i informationsmiljön.

ledamoten Charlie Weimers (Svahn och Svenonius 2024), det är dock inte känt vilken effekt eller vilket syfte det hade.

En annan aspekt av Irans strategi, som beskrivs av Bayer m.fl. (2021) är landets användning av desinformation för att polarisera europeiska samhällen och liksom Ryssland förstärka redan existerande sociala klyftor genom att sprida falska narrativ om migration, säkerhet och västerländska demokratier. Några exempel på detta, som dock inte är omedelbart kopplade till EU-valet 2024, är:

- Israel låg bakom koranbränningarna i Sverige 2023 (Newsguard 2023).
- Judar startade kriget i Ukraina (Newsguard 2022a).
- Hamid Nouri är illegalt fängslad i Sverige (Newsguard 2022b).

Dessa är exempel på bredare iranska narrativ som syftar till att ifrågasätta staten Israels politik och i förlängningen dess existensberättigande.

2.4 Summering av det analytiska ramverket

Analysen av IM i Finland och Sverige som presenteras i denna rapport struktureras med hjälp av de begrepp som diskuterats ovan. Det analytiska ramverket består av tre delar: en förståelse av vad som utgör informationsmiljön, en förståelse av vad som utgör informationspåverkan och en tolkning av vilka narrativ som antagonistiska aktörer sprider om Finland och Sverige. Analysen i kapitel 5 sker exempelvis genom att studera aktörer, deras aktivitet, några grundläggande aspekter av de nätverk som de ingår i och, till slut, förändringar av dessa nätverk ("händelser"). Särskilt fokus läggs sedan på att identifiera vilka narrativ som karaktäriserar respektive informationsmiljö, hur de digitala diskussioner med fokus på problem med valets genomförande såg ut ur jämförande perspektiv, samt om narrativ från något av de länder som diskuterades i avsnitt 2.3.1 och 2.3.2 förekommer i materialet. I nästa avsnitt beskrivs metodologiska frågor.

3 Forskningsdesign

Detta är en studie av de finsk- och svenskspråkiga IM:erna i samband med EU-valrörelsen 2024. Undersökningen har framförallt en beskrivande ansats. I undersökningen tillämpas olika statistiska metoder för att svara på frågeställningarna som ställdes inledningsvis. Undersökningen liknar den analys som utfördes vid FOI i samband med riksdagsvalet 2022, men har här utvecklats dels genom att inkludera flera språkområden, dels genom mer avancerade analysmetoder. Analysen bygger på statistisk analys av textdata från svenska och finska nyhetsmedier, podcasts, såväl som de sociala medieplattformarna Facebook, Instagram, TikTok, X och Youtube.

3.1 Analysförfarande

Analysen av resultaten går från det generella till att bli mer och mer inriktad. Den går genom tre steg: i steg 1 studeras IM genom att se till aktörer och deras aktivitet, nätverken och förändringar av dessa. Steg 2 visar förekomsten av olika typer av teman om valet. I steg 3 analyseras förekomsten av de narrativ som definierades i avsnitt 2.3.

3.1.1 Deskriptiv analys av IM

I steg 1 struktureras datan efter förståelsen av IM som förekommer i avsnitt 2.1. Ansatsen är inspirerad av Lai m.fl. (2024) och Marigliano m.fl. (2024). Här beskrivs aktörer och aktivitet, till exempel hur många inlägg som finns, vilka plattformar som används, antalet unika användare med mera. Detta för att på en övergripande nivå kunna beskriva och jämföra IM:erna så som de representeras i dataunderlaget. Därefter visas hur nätverksrelationerna i respektive IM ser ut. Detta ger en bild av strukturen på IM i Finland och Sverige. Till sist studeras händelser i IM, vilket visar på eventuella förändringar på grund av (mestadels) externa faktorer. De grundläggande storheterna operationaliseras nedan.

Aktörer i IM är en användare eller ett konto. Det kan röra sig om människor, organisationer, grupper, artificiella eller maskinstyrda entiteter, eller olika former av hybridformer mellan dessa.¹² Aktörerna är de som genom sin agens skapar aktivitet i IM och således ger den sitt innehåll.¹³ Även en stor mängd artificiella användare existerar, varav vissa öppet automatiserade botar medan andra utger sig för att vara mänskliga (se t.ex. Fernquist, Kaati, Akrami, Asplund Cohen, m.fl. 2018; Hajli m.fl. 2022).

Aktiviteten är upphov till IM:s mätbara innehåll genom att människor eller artificiella system skapar eller förändrar information. Aktiviteten består av det innehåll som en aktör offentliggör och är den faktor som vanligtvis undersöks när forskare studerar IM. Det går genom analys av aktiviteten att dra slutsatser om IM:s beskaffenhet. I den här undersökningen står aktivitet för ett *omnämmande*, d.v.s. att en aktör nämner något av de sökord som ingår i undersökningen (se avsnitt 3.2 nedan). I analysen studeras dels antalet omnämningar, dels deras språkliga innehåll.

Nätverk utgörs av de sammanhang som nämns i definitionen av IM ovan, alltså de sammanhang där information sprids och transformeras. De utgörs av förhållanden mellan IM:s aktörer, som hålls ihop av gemensamma intressen eller uttryck, exempelvis genom gemensamma hashtaggar eller följarnätverk (Blane, Bellutta, och Carley 2022; Karafillakis m.fl. 2021; Winter, Brückner, och Krämer 2015). Här analyseras nätverket som relaterar till EU-valrörelsen och i avsnitt 5.2 fokuseras specifikt på sådana nätverk som utgår från s.k. *@-mentions*.¹⁴

Händelser i IM sker då aktörernas uppmärksamhet riktas mot en specifik företeelse under en given period, vilket ger upphov till ökad aktivitet (till exempel fler inlägg). Ett exempel som beskrivs nedan är TV4:s publicering om Sverigedemokraternas (SD) "trollfabrik" i maj 2024, som under en

¹² I Floridis terminologi "naturliga" och "artificiella agenter" (Floridi 2011).

¹³ Mänsklig interaktion är en förutsättning för IM, även om en IM helt utan mänskliga aktörer givetvis är tänkbar (exempelvis ett dedikerat nätverk för Internet of Things-applikationer), men dessa är inte relevanta i detta sammanhang.

¹⁴ Med *@-mentions* åsyftas instanser då en användare direkt kopplar ett meddelande till en annan användare. En annan möjlighet hade varit att använda hashtaggar, vilket också försöktes, men slutsatsen var att *@-mentions* gav med utagekraftiga resultat.

begränsad period attraherade mycket uppmärksamhet och således var upphov till ett märkbart aktivitetspåslag ifråga om ämnen som desinformation, internettröll, politisk propaganda och censur. Vissa aktörer kan få mycket stor vikt på kort tid, vilket kan ändra deras status i informationsmiljön.¹⁵ Det går att analysera händelser genom att kategorisera dem och systematisera vår förståelse av dem (jmf. Carley 2020). I analysen nedan används @-mentions för att jämföra IM i Finland och Sverige, där aktörerna är noder och @-mentions kanter/kopplingar.

Sammantaget betraktas IM här som bestående av aktörers aktivitet och nätverk, såväl som händelser. Notera att det inte i alla aspekter är relevanta att analysera samtliga aspekter av IM – det kan vara tillräckligt att studera aktörer eller deras aktivitet.

3.1.2 Ämnesmodellering

I steg 2 presenteras analyser av datans semantiska innehåll. En ämnesmodellering presenteras, vilket är en automatiserad kategorisering av nyckelord i texterna som ingår i dataunderlagen.

Ämnes-modelleringen sker med hjälp av *BERTopic*, som är en vanligt förekommande teknik (för två exempel i forskningen om vilseledande information, se: Padalko m.fl. 2025; Wang m.fl. 2024). *BERTopic* använder s.k. *embeddings* som grupperas med hjälp av en klusteranalys (i detta fall HDBSCAN).¹⁶ Hur detta sker är inte en exakt vetenskap utan avhängigt de parametrar forskaren sätter i fråga om hur många och hur stora grupper, eller *kluster*, som modellen ska hitta. För att hitta en passande inställning blir en omfattande testning en del av analysen. Vissa matematiska utvärderingsmetoder finns också för att identifiera optimala parametrar. I samband med upprepade tester får forskaren en god uppfattning om vilka huvudsakliga grupperingar som finns i datan. I detta fall rörde det sig om två dataunderlag av olika storlek och därför sattes olika parametrar gällande hur stora kluster som skulle identifieras, lite mindre för den finska datan (>450 poster/kluster) och lite större för den svenska (>750 poster/kluster). Detta resulterade i en uppsättning om 21 ämnen för Finland och 33 ämnen för Sverige. Dessa grupper studeras sedan vidare genom innehållsanalys med hjälp av ordmoln som räknar förekomsten av ord inom varje tematiskt kluster.

Det finns språkmodeller som klarar både svenska och finska, men de engelskspråkiga modellerna är vanligtvis bättre. Så mycket bättre att forskare har visat att det är mer effektivt att översätta – i detta fall – finska och svenska till engelska och därefter analysera dem med hjälp av en modell optimerad för engelska (Pasch, Petridis, och Cutura 2024). För att förenkla och skapa större precision har således den svenska och finska datan översatts med hjälp av Google Cloud API. Ett urval om ca 100 texter i varje dataset kontrollerades manuellt både genom läsning och översättning med DeepL, en alternativ översättningstjänst. Utvärderingen visar att översättningarna är av god kvalitet och fullt tillräckliga för att utföra ämnesmodellering och klusteranalys. Ämnesmodellen ger en god överblick över de teman som nyhetsmedier och enskilda användare i sociala medier har diskuterat i samband med EU-valrörelsen.

3.1.3 Narrativanalys: semantisk sökning

Studien syftar också till att analysera förekomsten av informationspåverkan i samband med EU-valrörelsen i Finland och Sverige. Som diskuteras ovan utgås här från en narrativbaserad förståelse av informationspåverkan – fokus ligger på meddelandens innehåll snarare än på deras metadata eller form. En pragmatisk anledning till detta är den tekniska svårigheten att utifrån begränsade data identifiera falska konton, koordinerade operationer och liknande. Istället hänvisas forskare idag i stor utsträckning till att studera just textinnehållet i medierapportering och på sociala medieplattformar för att undersöka vilka narrativ som sprids där (jmf.

¹⁵ Ett exempel på detta är "Hawk Tuah Girl", vars liv ändrades helt efter hennes medverkan i en intervju i Nashville i juni 2024 (Wikipedia 2025). Händelser som denna sker ständigt, men beroende på undersökningens fokus kan vissa händelser vara av större vikt än andra.

¹⁶ Dessa representationer, i form av 768 numeriska vektorer per text, kan användas för att analysera deras semantiska egenskaper. Metoden som användas är standard och kallas *k-means cluster analysis* (se t.ex. Ollagnier, Cabrio, och Villata 2023 för en applikation). Det betyder att texternas *mening* tolkas matematiskt i relation till andra texter. Liknande texter, med liknande matematiska uttryck, kan därför grupperas och kategoriseras (Qualtrics 2024).

Marigliano, Ng, och Carley 2024). Det är också möjligt att studera i vilken utsträckning som antagonistiska narrativ från sociala medier reproduceras av exempelvis nyhetsmedier.

För undersökningens skull kommer narrativen som används här vara mycket korta sammanfattningar av vad som annars är mer utförligt formulerat mediematerial. De fraser som studeras har ändrats något för att göra resultaten jämförbara mellan Finland och Sverige, exempelvis har narrativ som innehåller ett landsnamn kopierats så att det finns ett för Finland och ett för Sverige. Listan på narrativ som testas här återfinns i appendixet "Lista på narrativ". Nedan följer tre exempel, översatta till engelska (det var så de användes i analysen):

Western sanctions are driven by Russophobia.

Radical gender politics and extreme liberal human-rights ideology are harmful.

Freedom of speech and freedom of religion are ultimately incompatible and problematic.

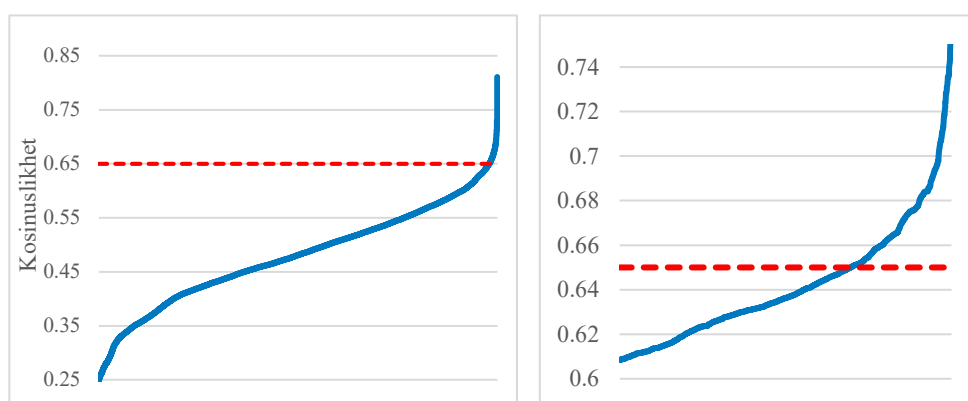
Dessa är hämtade från Hellman (2024), som tidigare diskuteras i avsnitt 2.3. Det är viktigt att poängtera att bara för att ett inlägg existerar i endera den finska eller den svenska IM betyder det inte att främmande makt utövar påverkan, utan kan handla om helt vanliga åsiktsyttringar. Däremot är det intressant att veta hur närvarande vissa typer av narrativ var i samband med EU-valen, dels kan det ge en fingervisning till omfattningen av dem när vi i Sverige går in i en ny valrörelse under 2026.

För att analysera narrativen användes här *semantisk sökning*, en metod som jämför språkliga uttryck i en vektorrymd med 768 dimensioner och beräknar deras semantiska likhet (GeeksforGeeks 2025). Detta möjliggörs med hjälp av de stora språkmodeller som idag finns tillgängliga. Modellen *all-mpnet-base-v2*¹⁷ har använts till att omtolka de översatta texter som utgör det huvudsakliga materialet i undersökningen till numeriska vektorer. Dessa jämförs sedan matematiskt med en jämförelsepunkt, i detta fall de narrativ som definierades i avsnitt 2.3. Fördelen jämfört med att söka efter nyckelord i texten är att metoden jämför texter på en abstrakt, semantisk nivå och kan därför identifiera söktermerna (narrativen) på en mer generell nivå utan att se till exakta begrepp eller fraser. Metoden används bland annat för plagiatkontroll och av sökmotorer på internet och kallas *semantisk likhet*, eller *kosinuslikhet* (Guerra 2023; Lehn 2024).

Analysen av kosinuslikhet är, likt de andra metoderna som används i denna studie, ingen exakt vetenskap. Hur många texter som identifieras beror på vilka tröskelvärden forskaren sätter. Kosinuslikheten antar värden från 0 till 1. Totalt testades i undersökningen 46 olika narrativ, vilka bygger på framställningen i avsnitt 2.3 och återfinns i appendixet *Lista på narrativ*. Varje narrativ tilläts ha upp till 400 poster med ett minimimått av likhet, vilket skapade ett teoretiskt maximum på 36800 träffar. Det uppmätta antalet var 36648. Efter analysen filtrerades alla omnämningar under tröskelvärdet bort. De 744 inlägg som var kvar presenteras i figur 16 i kapitel 7.

Figur 1 visar hur kosinus-värdena fördelar sig över de 36648 omnämningar som har en likhet på 0.25 (mycket liten eller ingen) eller högre. Värdet 0.65 ansågs i detta fall vara en god brytpunkt för värderingen av texters likhet; under detta värde är likheten för liten för att vara intressant. Figuren visar också att det sker en ökning i värdena precis runt 0.65-värdet, vilket talar för att det är de värden som ligger ovanför detta som bör analyseras närmare. I kapitel 7 framställs alltså träffar med 0.65 eller högre.

¹⁷ En beskrivning av modellen finns på <https://huggingface.co/sentence-transformers/all-mpnet-base-v2> (2025-05-01).



Figur 1. Fördelning av kosinusvärden med brytpunkten vid 0.65 och inzoomning vid brytpunkten. Varje steg på x-axeln är en observation.

3.2 Dataunderlag

En akilleshäla för all forskning som fokuserar på sociala medier är tillgången till data. Flera av de sociala medieplattformarna hade tidigare relativt generösa inställningar till att ge forskare tillgång till data från plattformarna, men har på senare tid ändrat sig och är nu betydligt mer restriktiva (Bellan 2024). I brist på alternativ använder forskare en rad olika metoder för att komma runt bristen på data. En möjlighet är att koda inläggen manuellt, som exempelvis skedde i Svenonius (2021b) analys av Instagram- och Tiktokinlägg under coronapandemin. Ett annat sätt är att skrapa data från medieplattformarna, antingen genom tredjepartssystem eller direkt från till exempel Tiktoks webbplats (Dogan 2024). En tredje möjlighet är att tillgå data via en tredjepartstjänst som tillhandahåller datainsamlingstjänster. Till sist går det att kombinera ovanstående på olika sätt (Svenonius m.fl. 2023). Samtliga har för- och nackdelar i termer av effektivitet, typ av kunskap som kan utvinnas, juridiska aspekter och kostnader.

Analysen som presenteras här baseras på data som inhämtats genom hjälp av All Ears, en s.k. ”social listening”-tjänst som tillhandahåller data från traditionella såväl som sociala medier.¹⁸ Tjänsten är specialiserad på automatiserad transkribering av ljud men samlar även in annan data. All Ears tillåter detaljerade sökningar och inkluderar utöver nyhetsmedier även podcasts och inlägg från X/Twitter, Instagram, Tiktok, Youtube och Facebook. Denna metod valdes eftersom den samlar in data från flera plattformar och även inkluderar ljud och nyhetsartiklar, vilket ger en stor täckning. Dock saknas metadata, vilket gör det svårt att utföra vissa djupare analyser, till exempel att följa retweets.

Datainhämtningen via All Ears skedde med hjälp av en rad sökord på finska och svenska. Inhämtning skedde så brett som möjligt eftersom vi inte på förhand visste hur diskussionerna om EU-valet skulle föras. Kvalifikationen som fanns var att inhämtat material måste röra det stundande EU-valet, att det ska vara på svenska eller finska och att det endast ska komma från öppna konton eller kanaler.¹⁹

¹⁸ Se <https://sv.allears.ai/> [hämtat] 2025-05-19]. FOI har tidigare beskrivit All Ears i ett annat sammanhang. Se Mojtahed m.fl. (2024).

¹⁹ Detta enligt beslut av Etikprövningsmyndigheten den 26:e mars 2024, ärendenummer 2024-01335-01, ”Informationsmiljön och påverkan i samband med valrörelser 2024”.

Detta för att varken sortera bort potentiellt viktigt material redan i insamlingsskedet eller att vara upphov till integritetskränkningar. Sökorden som styrde inhämtningen framgår av tabellen nedan.

Finska sökord	Svenska sökord
Europarlamenttivaalit	EU-val*
Europarlamenttivaali*	Europaparlamentet
Eurovaalit	Europaval*
Eurooppa-vaalien	europaval*
eurovaal*	Europeiska parlamentet
#eurovaal	EU-parlamentsval*
eurovaaleissa	EP-val*
#eurovaalit	EU-parlamentet*
#eurooppa-vaalien	euvalet2024
Eurooppa-vaalien*	eu val*
#euroopanparlamentti	euval*
Euroopan parlamentti	Europa val*
Euroopan parlamentti*	Eu parlament
#europarlamenttivaali	#euvalet2024
Europarlamenttivaalit*	#euval
Eurovaalit*	#euvalet
#eurovaaleissa	#europaparlamentet
eurovaaleissa*	#europaval
	#europavalet
	#epval

Tabell 1. Sökord i All Ears-tjänsten.

Analysperioden avgränsades inför studiens genomförande till perioden från den 9:e mars till den 9:e juli 2024, alltså tre månader innan och en månad efter EU-valet. Detta ansågs vara tillräckligt för att fånga in valrörelsen från början tills att efterspelet var över.

Viktigt i sammanhanget är att dataunderlaget inte alltid består av enskilda källor, till exempel en tweet på X, ett podcastavsnitt eller en nyhetsartikel. Istället består det av *omnämningar*, alltså textavsnitt ur potentiellt längre texter där sökorden förekommer. I fråga om Tiktokvideor eller Youtubeklipp transkriberar All Ears videons ljud och söker av innehållet efter nyckelorden. En längre text eller videoinlägg, till exempel, kan teoretiskt sett innehålla flera omnämningar. Analysenheten är alltså *omnämningar* och inte exempelvis artiklar eller inlägg på sociala medier – däremot är det i praktiken så att de flesta inlägg på sociala medier också utgör ett omnämnande, men i de fall där det handlar om längre texter kan samma artikel alltså innehålla fler omnämningar.²⁰

²⁰ Ett långt poddavsnitt eller en längre artikel kan registreras flera gånger om något av nyckelorden nämns upprepade gånger. Analysen baseras då på en värdering av varje sådant omnämnande. Hur stort avståndet mellan två registrerade omnämningar måste vara kan variera. I undersökningen ställdes ett minimiavstånd in på 30 ord mellan två träffar (15 ord innan och efter ett omnämnande).

Dataunderlaget innehåller 39498 omnämningar från 34273 källor (inlägg, podcasts, videor eller artiklar) från Finland, och 127781 omnämningar från 90693 källor från Sverige, alltså sammanlagt 167279 poster och 124966 källor.²¹

	Sverige		Finland	
Plattform/ typ	Antal inlägg	Antal omnämningen	Antal inlägg	Antal omnämningen
<i>Youtube</i>	1668	4763	75	200
<i>Tiktok</i>	3199	4580	1176	1351
<i>Instagram</i>	8068	10030	4031	4543
<i>Facebook</i>	22110	28320	9899	10490
<i>X/Twitter</i>	31711	35270	10482	10480
<i>News</i>	22196	38260	8046	10960
<i>Podcast</i>	1741	6902	564	1577
<i>Summa</i>	90693	128125	34273	39601

Tabell 2. Antal inlägg och källor i dataunderlaget. Källa: All Ears.

3.3 Avgränsningar och begränsningar i analysen

Analysen som presenteras i denna rapport har, som all forskning, vissa begränsningar. Dels görs ett antal avgränsningar, dels har dataunderlag och metod inneboende begränsningar i validitet och reliabilitet.

3.3.1 Avgränsningar

Det är viktigt att klargöra att denna analys fokuserar på en begränsad del av den digitala IM, nämligen ett urval av de mest populära sociala medieplattformarna, en bred palett av nyhetsmedier, samt podcasts. Det finns en myriad av forum och plattformar som skulle kunna beaktas, men det skulle göra forskningsuppgiften oöverstiglig. Följande inkluderingskriterier har använts för att garantera att forskningen sker i linje med etikprövningslagen (SFS 2003:460):

- 1) Endast inlägg/artiklar från öppna konton inhämtades.
- 2) Språkliga avgränsningar: svenska och finska.
- 3) Relevans för undersökningen. Ett inlägg som föll tidsmässigt inom ramen för de respektive valrörelserna (tre månader innan och en månad efter EU-valdagen den 9:e juni 2024) och innehöll nyckelord eller andra uttryck som visar att de behandlade valrörelserna kunde inkluderas.²²

Den del av IM som analyseras här utgörs således av information med direkt och explicit bäring på EU-valet. Källor som inte direkt nämner något av söktermerna är således inte inkluderade i dataunderlaget.

3.3.2 Dataunderlagets kvalitet

För det andra kan det finnas brister i hur heltäckande insamlingen av data har varit. På exempelvis sociala medieplattformar publiceras mycket information löpande och även de bästa lösningar riskerar att sporadiskt missa vissa inlägg. All Ears, som har skött datainsamlingen för

²¹ Ursprungligen inkluderade den svenska datan även 43 968 poster från radio-, tv- och webbtv-sändningar. All Ears samlade dock inte in motsvarande information från finska källor vid tidpunkten för datainsamlingen och för jämförelsens skull sorterades därför detta material ut.

²² Detta enligt beslut av Etikprövningsmyndigheten den 26:e mars 2024, ärendenummer 2024-01335-01, "Informationsmiljön och påverkan i samband med valrörelser 2024".

studien, har en stor täckning i IM. I underlaget ingår podcasts, nyhetsartiklar i printmedia och de största sociala medieplattformarna.²³

Emellertid går det inte att vara helt säker på att dataunderlaget representerar *all* relevant information i de delar av den digitala IM som analysen avser täcka. Detta kan bero på de söktermer som använts (se ovan) och på tekniska frågor rörande inhämtningen som går bortom forskarens kontroll. Detta betyder emellertid inte att inhämtningen av material är ofullständig. Liknande resultat återges exempelvis av Kaatio och Shrestha (2024) som också analyserade EU-valet, om än med annorlunda fokus än denna undersökning.

3.3.3 Användning av AI i arbetet

Föreliggande analys vore inte möjlig utan artificiell intelligens. Analysen har utförts i en python-miljö med programmerings- och analysstöd av ett flertal AI-modeller: OpenAI:s *4o*, *o3*, *Data Analyst* och *Python*.²⁴ Det kan till exempel handla om att skriva eller felsöka kod, eller att ta fram kodavsnitt för att skapa figurer av befintlig data med mera. Stora språkmodeller har genererat de s.k. *embeddings* som ligger till grund för analysen i kapitel 6-7 samt översatt texterna från finska och svenska till engelska.²⁵ AI-modellerna har även parafraserat inlägg för att omöjliggöra bakåtidentifiering, deltagit i författandet av kapitelsammanfattningarna och abstract, men har inte bidragit med text till rapportens substantiella delar.

Det finns givetvis risker med vissa former av AI-stödd analys, då framförallt generativa språkmodeller kan hallucinera, alltså hitta på uppgifter som inte stämmer. I föreliggande fall är detta inte relevant eftersom de generativa AI-funktionerna endast har tagit fram programmeringskod som sedan utförts lokalt. Allt som producerats med hjälp av AI har faciliterats och granskats av huvudförfattaren för att kvalitetssäkra resultatet. Vissa potentiella felkällor finns trots detta. Dessa diskuteras kort nedan.

3.3.4 Potentiella felkällor och åtgärder

I fråga om de metoder som använts så finns några potentiella felkällor:

- 1) Översättningen från finska till engelska kan vara felaktig. Detta har kontrollerats genom parallell översättning med hjälp av andra översättningsverktyg såväl som manuell granskning av finsk- och svenskspråkiga analytiker på ett slumpvis valt urval av 100 poster från varje dataset. Ändå kvarstår översättningsproblem, exempelvis förekom flera omnämnanden av ordet ”persians” (*persujen*) i det engelska underlaget, vilket efter närmare analys visade sig härröra från ordstammen i det finska ”Persut”, som betecknar partiet Sannfinländarna (*Perussuomalaiset*). Där sådana fel har påträffats så har de beaktats.
- 2) Ämnesmodellerna är beroende av hur många ämnen som forskaren vill hitta och är således beroende av dennes kännedom om datan och de parametrar för ämnesmodelleringen som sätts. En del av analysen består därför i att förstå vilken uppsättning ämnen som bäst fångar variationen i dataunderlaget. För att åstadkomma en så god modellering som möjligt testades ett stort antal konstellationer. När mättnad hade uppnåtts i termer av vilka ämnen som förekom valdes en så passande uppsättning parametrar som möjligt. Ändå skulle samma analys kunna få något varierande resultat, dock inte i fråga om de övergripande resultaten.
- 3) De arketypiska narrativ som används för att identifiera innehåll som tangerar främmande makts intressen kan vara undermåliga i relation till dataunderlaget. För att hantera denna potentiella felkälla har beskrivningarna av narrativen utformats med utgångspunkt i tidigare forskning och får anses vara väldokumenterade. Eftersom

²³ Med undantag från WhatsApp, Snapchat och LinkedIn (som idag är marginellt större än X), utgör urvalet de fem största sociala medieplattformarna i både Finland och Sverige (Andersson, Blomdahl, och Bäck 2024, 43; Clausnitzer 2025).

²⁴ Dessa finns tillgängliga via OpenAI:s tjänst ”Plus”. Se <https://chatgpt.com/> (2025-05-05).

²⁵ Ingen data har använts som träningsdata till språkmodellerna och all överföring av data i samband med översättningen har föregåtts av en säkerhetsanalys för att garantera att inga uppgifter sprids på ett otillbörligt sätt.

analysen endast anger en grad av semantisk likhet kommer detta inte att spela en stor roll i relation till måltexterna.

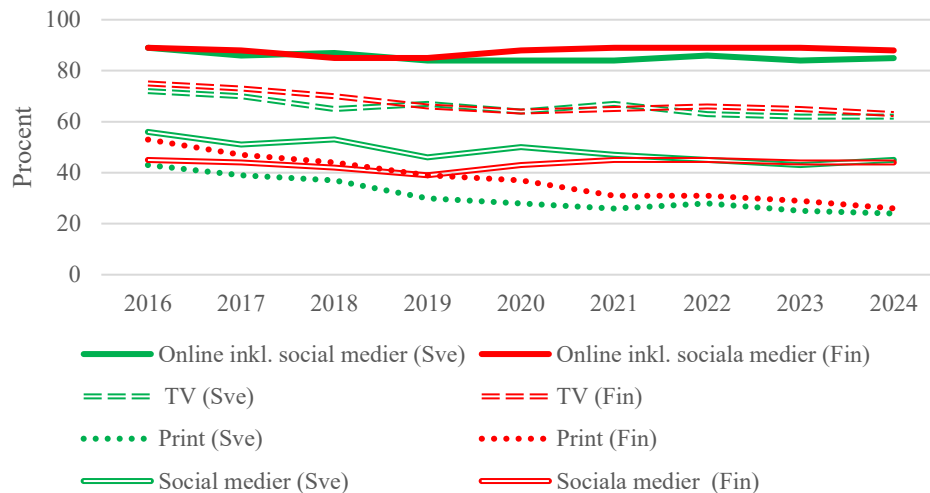
- 4) Språkmodellerna kan vara för allmänna för att passa det syfte som de här används till. I analysen används en språkmodell som är tränad på över 60 miljarder texter i olika genrer – inklusive nyhetsdata och sociala mediedata.²⁶ En säkrare analys hade kunnat göras om modellen hade tränats på ett urval av de data som studeras här på svenska respektive finska, men modellens kapacitet ansågs vara mer än tillräcklig för den uppgift som den sattes att utföra.

Överlag präglas resultaten av en hög grad av reliabilitet även om helhetsbilden över IM inte kan göra anspråk på att vara heltäckande.

²⁶ Se dokumentation av modellen *all-mpnet-base-v2* på Huggingface: <https://huggingface.co/sentence-transformers/all-mpnet-base-v2> (senast åtkomst 2025-03-17).

4 Informationsmiljöerna i korthet

Från ett IM-perspektiv, särskilt i fråga om medielandskap och nyhetskonsumtion, är Finland och Sverige mycket lika.²⁷ Från att ha varit ledande i antalet dagstidningsläsare har Finland under de senaste tio åren rört sig mot en fördelning mellan olika medieslag som i relativa termer är i det närmaste identisk med den svenska (se figur 2 nedan). Skillnaden ligger idag framförallt i termer av antalet konsumenter, som är ungefär dubbelt så stort i Sverige som i Finland.



Figur 2. Andel av befolkningen som konsumerar olika typer av nyhetsskällor i Finland och Sverige 2024. Källa: Reuters Digital News Report 2024.

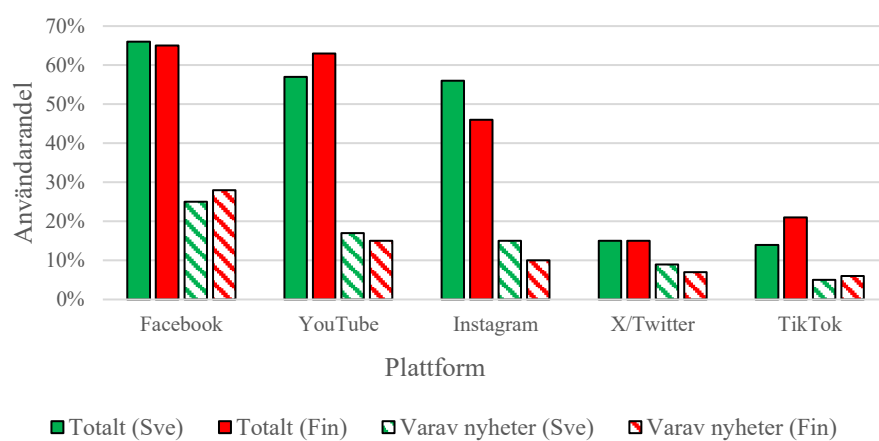
Nyhetsförmedlingen domineras av ett fåtal stora aktörer, med dominerande ställning för public servicebolagen. En skillnad är att finska Yle utgör *ett* bolag, medan svenska SVT och SR är uppdelade i två. Nyhetsmedier har högt förtroende bland medborgare. Finland är det land som har allra högst förtroendesiffror överlag, 69 procent, medan Sverige är trea i samma lista med 50 procent. Reportrar utan gränser listar även länderna som bland de med högst pressfrihet i världen – Finland på plats fem och Sverige på plats tre (Newman m.fl. 2024).

Respondenter från Finland och Sverige svarar också mycket lika på frågor om hur ofta de möter desinformation och falska nyheter, såväl som den egna förmågan att känna igen dem. En majoritet i båda länderna skattar denna förmåga som god eller mycket god (denna förmåga är dock som regel överskattad). Den huvudsakliga skillnaden ligger alltså i graden av tillit till nyhetsmedier, som är högre i Finland än i Sverige, och i vissa strukturella faktorer i form av hur public service är organiserat.

Finland och Sverige är också förhållandevis lika i fråga om användande av sociala medieplattformar. I Sverige används Instagram något mer än i Finland, där TikTok är lite mer populärt. En förhållandevis stor andel av de svarande i Reuters Institutes årliga undersökning angav att de använde dessa plattformar för nyhetskonsumtion. Figur 3 nedan visar de mest populära sociala medieplattformarna i varje land.²⁸

²⁷ Redogörelsen baseras på Eurobarometer (2022b, 2022a) och respektive landrapport ur Reuters Digital News Report 2024 (Reunanen 2024; Westlund 2024).

²⁸ I originalkällorna inkluderas även WhatsApp i Finland och Facebook Messenger i Sverige, men eftersom de snarare används som meddelandetjänster och jämförbara data inte är tillgängliga har de tagits ut från framställningen.



Figur 3. Andel av befolkningen som använder olika sociala medieplattformar i Finland och Sverige såväl som andelen som använder dem för nyhetskonsumtion. Källa: Reuters Digital News Report 2024.

5 EU-valet i Finland och Sverige

EU-valet i de båda länderna avlöpte utan särskilda störningar eller påtagliga händelser men rönt inte heller stor uppmärksamhet (Valmyndigheten 2024). De beskrevs av OSCE:s valobservatörer som ”low-key” (OSCE 2024, 14). Så även i Finland och Sverige, även om det fanns stora skillnader under perioden inför valdagen. Figur 4 visar frekvenser för aktiviteten i de finska och svenska dataunderlagen. I Eurobarometers eftervalsundersökning uppger endast 67 procent i Finland och 60 procent i Sverige att de har sett någon informationskampanj om EU-valet, vilket får anses vara lågt. Valdeltagandet låg på 40 procent i Finland och 53 procent i Sverige (Europaparlamentet 2024). Valen genomfördes utan omfattande störningar (Valmyndigheten 2024).

Valresultaten i både Finland och Sverige var överraskande ur europeiskt perspektiv. I Finland fick Vänsterförbundet oväntat många röster och ökade med över 10 procent, samtidigt som Sannfinländarna förlorade nästan hälften av sina röster. Utöver dessa gick Samlingspartiet upp cirka fyra procent och Gröna Förbundet gick ned ungefär lika mycket. Även i Sverige ökade Vänsterpartiet sin andel från 6.8 till 11.1 procent, samtidigt som Sverigedemokraterna gick ned något. Centerpartiet och Kristdemokraterna förlorade några procentandelar och Miljöpartiet vann några, vilket ledde till att det blev tredje största parti. Sammantaget gick Finland och Sverige mot trenden i övriga EU, där gröna partier fick strax över sju procent och vänsterpartier strax över sex (Europaparlamentet 2025).

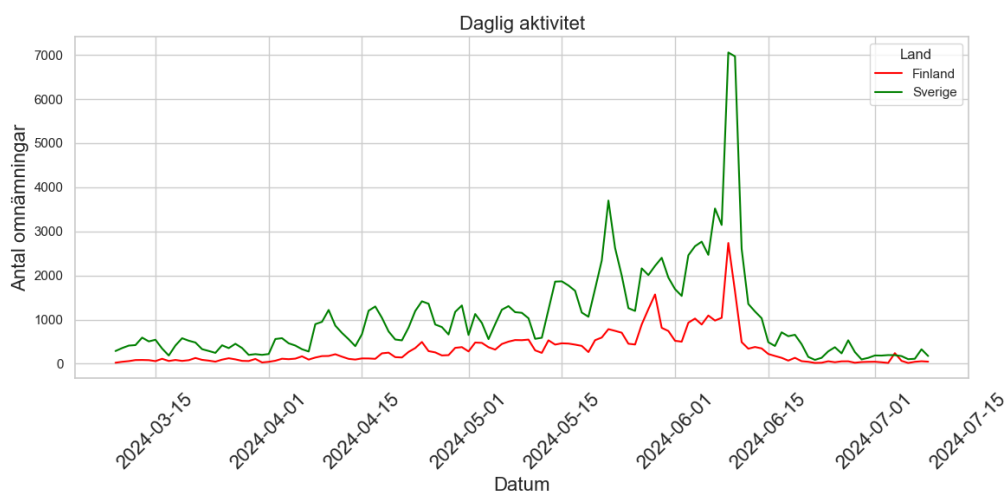
Finland	Andel röster	Platser i EP	Sverige	Andel röster	Platser i EP
Kansallinen Kokoomus/Samlingspartiet (KOK)	24,8%	4	Socialdemokraterna (S)	24,8%	5
Vasemmistoliitto/Vänsterförbundet (VAS)	17,3%	3	Moderaterna (M)	17,5%	4
Suomen Sosialidemokraattinen Puolue/Finlands Socialdemokratiska Parti (SDP)	14,9%	2	Miljöpartiet de gröna (MP)	13,9%	3
Suomen Keskusta/Center i Finland (KESK)	11,8%	2	Sverigedemokraterna (SD)	13,2%	3
Vihreä liitto/Gröna Förbundet (VIHR)	11,3%	2	Vänsterpartiet (V)	11,1%	2
Perussuomalaiset/Sannfinländarna (PS)	7,6%	1	Centerpartiet (C)	7,3%	2
Svenska folkpartiet i Finland/Suomen ruotsalainen kansanpuolue (SFP/RKP)	6,1%	1	Kristdemokraterna (KD)	5,7%	1
Suomen Kristillisdemokraatit - Liike Nyt/Finlands Kristdemokrater - Rörelse.nu (KD-LIIK)	4,6%	0	Liberalerna (L)	4,4%	1
Övriga partier	1,6%	0	Övriga partier	2,2%	0

Tabell 3. Valresultaten i Finland och Sverige i valet till Europaparlamentet 2024. Källa: Europeiska parlamentet (<https://results.elections.europa.eu/en/> [2025-04-19]).

5.1 Aktivitet i de finska och svenska informationsmiljöerna

I *Finland* hade val hållits till presidentposten i januari-februari 2024, och en viss ”valtrötthet” kan sägas ha infallit sig under våren 2024 (Müller 2024). Dessutom dominerades mediedebatten av andra frågor, som de ekonomiska sparpaketen och regeringens politiska splittring (Sundholm 2024). Valrörelsen startade sent i Finland och i dataunderlaget är det först mot slutet av april som en liten förändring i antalet poster märks. Den 29:e maj inleddes förtidsröstningen och i samband med det syns även mer aktivitet i dataunderlaget. En händelse som skapade mycket uppmärksamhet inträffade när en kandidat för Sannfinländarna, Timo Vornanen, blev inblandad i en skottlossning utanför en nattklubb i Helsingfors den 25:e april 2024. Han uteslöts senare från partiet (Gustafsson och Af Schultén 2024; TT 2024). Huvuddelen av aktiviteten pågår annars från mitten av maj fram till valdagen den 9:e juni.

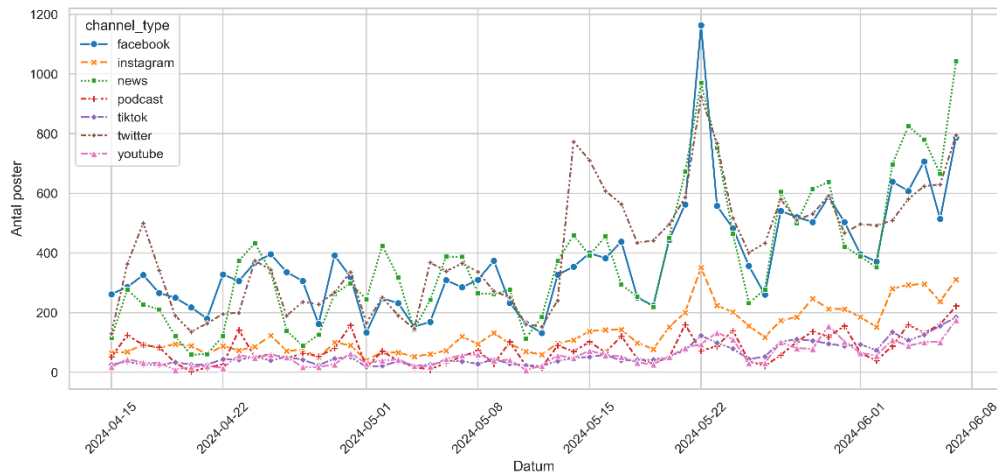
I *Sverige* är aktiviteten i IM relativt mer omfattande, också över tid. Valrörelsen börjar med att vissa av partierna presenterar sina program i mars, men drar även här igång på riktigt först i april-maj. Det svenska inträdet i försvarsalliansen Nato hade dominerat den politiska dagordningen fram tills den 7:e mars och först därefter, i april, inleddes EU-valrörelsen på allvar. Ett viktigt datum för aktiviteten är dagen när förtidsröstningen påbörjas, vilket i Sverige var den 22:a maj. I Sverige kännetecknades EU-valrörelsen tillkomsten av ett nytt parti, *Folklistan*, och TV4:s avslöjande om Sverigedemokraternas ”trollfabrik”, en PR-enhet där anställda hade satt i system att använda falska konton för att bedriva påverkansarbete (TV4 2024). Avslöjandena, såväl som Sverigedemokraternas reaktion på dessa, anses ha orsakat det stora tapp i väljarsiffror som partiet fick i EU-valet (Lindvall och Lindh 2025).



Figur 4. Antalet omnämningar över tid i Finland och Sverige.

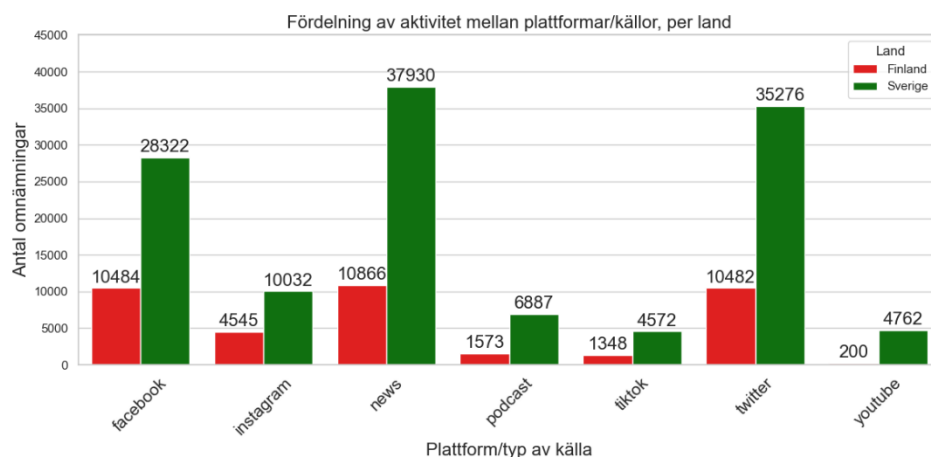
Aktiviteten som framställs i figur 4 visar hur många omnämningar av sökorden som finns i nyhetsartiklar och/eller sociala medieinlägg som publicerades i samband med valrörelsen. De största topparna infaller på valdagen och respektive datum för inledningen av förtidsröstningen. Eftersom det i det svenska dataunderlaget finns ett relativt stort antal källor med en finsktalande publik så påverkar inledningen av den finska förtidsröstningen även den svenska kurvan. I Sverige står de korta topparna under april för olika politiska utspel, inledningsvis under april framförallt associerade med Folklistan. Den 8:e och den 15:e maj publicerar TV4:s Kalla fakta-redaktion två granskande reportage ”Undercover i trollfabriken” (TV4 2024). Reportaget får stor uppmärksamhet, särskilt på X/Twitter, vilket framgår av toppen i mitten av maj som syns för X/Twitter i figur 5 nedan. Som diskuteras utförligare nedan dominerar vissa typer av diskussioner framförallt på X/Twitter, och frågan om Sverigedemokraternas ”trollfabrik” är ett ämne som får stor uppmärksamhet på den plattformen, framförallt i samband med publiceringen av

den andra delen av granskningen. I övrigt följer nyhetspubliceringar och de sociala medieplattformarna varandra i stor utsträckning både i Finland och i Sverige, även om skillnaderna i volym är stora.



Figur 5. Publiceringar per plattform/källa under perioden inför EU-vallet i Sverige. Se appendix för motsvarande figur med fokus på Finland.

Aktiviteten i den svenska IM är mer omfattande än i den finska, även om hänsyn tas till skillnaderna i befolkningsstorlek länderna emellan.²⁹ Sett till vilka plattformar som används i diskussioner om EU-vallet blir detta extra tydligt, vilket framgår i figur 6 nedan. Produktionen av nyhetsmaterial länderna emellan är nära en faktor 1 till 4. Även på sociala medieplattformar är aktiviteten mer omfattande; där sticker framförallt aktiviteten på Facebook och X/Twitter ut. Även i Finland är dessa två plattformar de mest betydelsefulla. Instagram är den tredje största sociala medieplattformen där EU-vallet diskuteras. I Sverige återfinns även ett stort material på Youtube, vilket inte är fallet i Finland.³⁰ Även podcasts är oftare förekommande i Sverige än i Finland.



Figur 6. Fördelning av aktivitet mellan plattformar och källtyper i Finland och Sverige.

För att bättre förstå de övergripande dragen kring vilka aktörer som står för den mesta aktiviteten går det att titta på beskrivande statistik, vilket görs nedan. I appendixet *Användare och*

²⁹ Den 31:a december 2024 hade Finland 5 635 971 och Sverige 10 587 710 invånare, alltså ungefär dubbelt så många (SCB 2025; StatFin 2025).

³⁰ Detta kan bero på databortfall och bör inte övertolkas.

publikationsfrekvenser finns ytterligare tabeller som sammantaget ger en god bild av aktiviteten i de finska och svenska IM:erna.

Totalt består dataunderlaget av cirka 7700 finska och 18600 svenska aktörer, se tabell 4 nedan. Sett till antalet unika användare är Facebook, med 25-30 procent, och X/Twitter, med cirka 45 procent, störst. Som regel dominerar de stora nyhetsredaktionerna båda kategorierna "News" och "Podcasts", medan Youtube omfattar en större bredd av upphovspersoner, från partiernas egna kanaler till enskilda individer, politiskt obundna civilsamhällesorganisationer, politiskt extrema konton (två av de tre mest aktiva kontona tillhör svensk rasideologisk miljö³¹) och så kallade alternativmedier.³²

Plattform/källa								
Land	Facebook	Instagram	News	Podcast	Tiktok	Twitter	Youtube	Total
Finland	2320	1068	472	82	245	3502	20	7709
Sweden	4629	2774	1029	448	848	8621	286	18635
Total	6949	3842	1501	530	1093	12123	306	26344

Tabell 4. Unika användare per land och plattform/källa.

De sociala medieplattformarna karaktäriseras i sin tur av en blandning av enskilda användare, politiska kandidater, partiernas konton och nyhetsredaktioner. Som ofta i liknande sammanhang är det en minoritet av kontona som står för en majoritet av det publicerade innehållet. Detta blir tydligt i tabell 4, som visar centralmått för dataunderlagen såväl som det högsta antalet publiceringar för ett enskilt konto eller källa. Det vanligaste värdet i samtliga fall ligger betydligt under medelvärdet, vilket antyder att det finns en stor spridning mellan dem som diskuterar EU-valet (Luceri, Cardoso, och Giordano 2021). Bortsett från nyhetsartiklar, som utgör den största kategorin, ligger medianvärdet på mellan 2-4 inlägg. Enskilda hyperaktiva konton står oftast för maxvärdena i tabell 5. Dessa har en särskilt stor närvaro i dataunderlagen och utgörs nästan alltid av någon form av organisation. Emellertid finns enstaka användare, framförallt på X/Twitter, som har en mycket hög publikationsfrekvens (>50 inlägg per dag sedan kontostart).³³ Dessa konton representerar emellertid extremvärden och de flesta enskilda användare ligger under ett genomsnitt på ett inlägg per dag sedan kontostart (jmf. Luceri, Cardoso, och Giordano 2021).

	Finland			Sverige		
	Medel	Median	Max	Medel	Median	Max
Facebook	5	2	120	6	3	179
Instagram	4	2	144	4	1	142
News	23	3	1476	37	5	2144
Podcast	19	2	327	15	4	346
Tiktok	6	2	64	5	2	128
X/Twitter	3	1	175	4	2	620
Youtube	10	5	47	17	3	1270

Tabell 5. Centralmått och maxvärde över antal omnämningar per användare i Finland och Sverige.³⁴

Korrelationsanalys mellan olika källtyper och plattformar i förhållande till publikationsfrekvenser per dag visar att de olika kategorierna samvarierar i stor utsträckning – detta gäller mer i Sverige

³¹ I Stiftelsen Expos terminologi (Poohl 2025). Här åsyftas Frihetsnytt och Alternativ för Sveriges kanaler.

³² Redaktionellt eller politiskt orienterad informationsförmedling som står utanför så kallad "mainstream-media" (Chandler och Munday 2020).

³³ En sådan är svår att upprätthålla utan hjälp av någon form av automatisering (Davis m.fl. 2016).

³⁴ I fråga om poddar kan samma avsnitt innehålla flera omnämningar. Siffrorna anger alltså inte enskilda avsnitt.

än i Finland.³⁵ Aktiviteten på de olika plattformarna följer varandra relativt nära, även om de representerar mycket olika volymer.³⁶ Nyhetsredaktionerna står för den mest omfattande aktiviteten i IM, sett till antalet omnämningar av frågor relaterade till EU-valet (se figur 6 ovan). Deras produktion av nyhetsinformation driver i stor utsträckning diskussionerna även på de sociala medieplattformarna och i viss utsträckning även podcasts och Youtube. I Sverige är korrelationen mellan nyhetsartiklar och de andra plattformarna mycket hög ($>0,8$); i Finland hög men mer varierande ($0,5-0,8$).³⁷ Undantaget är podcasts som har en lägre korrelation i båda länderna. Detta förhållande mellan nyheter och diskussioner om EU-valet är i sig inte överraskande men det är en viktig observation i förhållande till den totala aktiviteten i respektive IM att nyhetsmedierna är så pass tongivande för vilka frågor som diskuteras under EU-valrörelsen.

Sammanfattningsvis är den totala *aktiviteten* i Sverige mindre än under valrörelsen inför de nationella valen 2022, då enbart aktiviteten på Twitter och Instagram uppgick till ca 200 000 inlägg (Svenonius m.fl. 2023, 28). Nyhetsförmedlingen från de stora redaktionerna dominerar IM, särskilt i Sverige där de utgör en något större andel än Facebook och X/Twitter i termer av antalet omnämningar av teman relaterade till EU-valet. I Finland är fördelningen mellan dessa jämn. Flest unika aktörer finns på Facebook och X/Twitter. Partier, partinära medier och enskilda användare dominerar de sociala medieplattformarna och Youtube.

Representanter för den svenska rasideologiska miljön, i stiftelsen Expos terminologi, är framträdande på de sociala medieplattformarna. Exempelvis återfinns *Alternativ för Sveriges* kanaler på topp 3-listorna (sett till antalet omnämningar) för Youtube, Tiktok, Instagram och Facebook. Representanter för vänsterextrema eller islamistiska miljöer är inte lika framträdande. I termer av *uppmärksamhet* sätter alltså nyhetsmedier agendan i de delar av de finska och svenska IM:erna som här analyseras, medan partipolitiska källor sprider mycket egen information i IM:erna genom de sociala medieplattformarna.

5.2 De finska och svenska nätverken

I avsnittet ovan belystes *aktiviteten* i de finska och svenska IM:erna. Nu belyses *nätverksrelationer* i IM. Informationsmiljö definierades inledningsvis som ”de fysiska och/eller sociala sammanhang inom vilka strukturerad och meningsfull data skapas, förmedlas och transformeras”. I det här avsnittet diskuteras alltså hur information förmedlas. Detta är viktigt eftersom spridning är det som gör informationen betydelsefull – information som inte cirkulerar är inte del av IM, utan betraktas här snarast som en potential, eller ”vilande”. I framställningen nedan diskuteras nätverksrelationerna i termer av aktörernas omnämningar av varandra.³⁸ @-mentions är instanser då information riktas från en källa till en annan, till exempel när en aktör skriver till, svarar eller kommenterar en annan. De utgör en god indikator på vilka nätverk som är aktiva i dataunderlaget.

Figur 7 visar omnämningsnätverken för Finland och Sverige, där den översta delen motsvaras av den finska IM. Nätverket består av noder och kopplingar dem emellan. Noderna är aktörer, eller deras representationer genom konton på sociala medieplattformar. Även nyhetsredaktionerna, som tillhör de som förekommer allra mest i dataunderlaget, återfinns i nätverket. Desto större cirkel, desto mer central är aktören i nätverket.³⁹ Kopplingarna mellan aktörer består av @-mentions från en aktör till en annan. Tjockare kopplingar betyder fler @-mentions. Alla aktörer som har fått färre än 25 @-mentions har filterats bort för att göra figuren mer överskådlig. Detta kraftigt filterade nätverk består av 468 noder och 3919 kopplingar.⁴⁰

Kopplingarna i de olika klustren av @-mentions har färglagts baserat på en *k-means* klusteranalys där 21 kluster definierades, men figuren visar att det finns många överlappningar. Anledningen till detta är att nyhetsredaktionernas rapportering i stor utsträckning styr aktiviteten

³⁵ Korrelationsanalys visar på mönster i hur olika dataserier förhåller sig till varandra och varierar mellan 0-1. Korrelationsmatriser återfinns i appendix under ”Korrelationer mellan omnämningar och plattformar/källtyper”.

³⁶ Undantaget är Youtube i Finland, men där är datans validitet inte säker och det går inte att dra några stora slutsatser om just denna plattform.

³⁷ Siffrorna avser Spearman's rang-korrelationskoefficient.

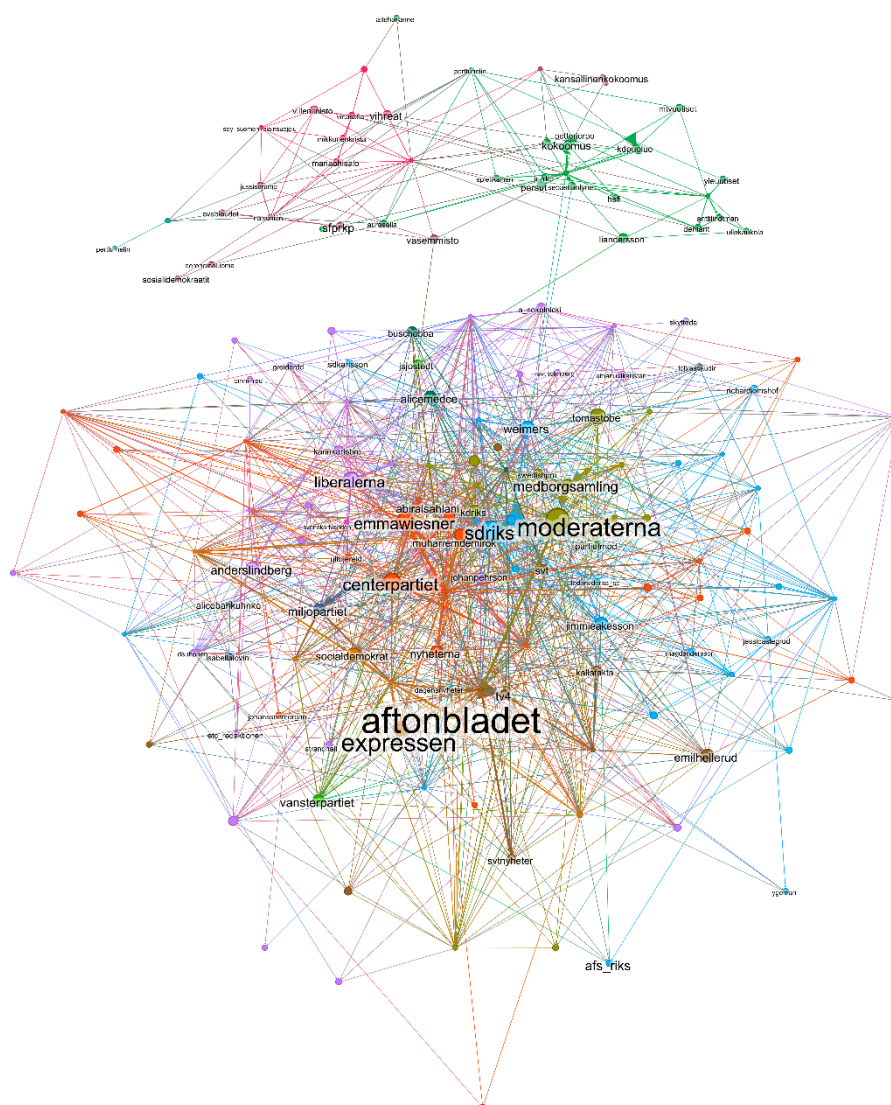
³⁸ På sociala medieplattformar kan en användare benämna andra konton med hjälp av @-tecknet. Dessa kallas här @-mentions för att undvika förväxling med begreppet ”omnämningar”, som här står för de träffar som utgör dataunderlaget.

³⁹ Detta representerar den så kallade Eigenvektor-centraliteten.

⁴⁰ Notera att långt ifrån alla aktörer använder @-mentions och att plattformarna styr på olika sätt hur användare kan hänvisa till varandra. Det är framförallt inlägg från X/Twitter, Instagram och Facebook som utgör grunden i denna framställning.

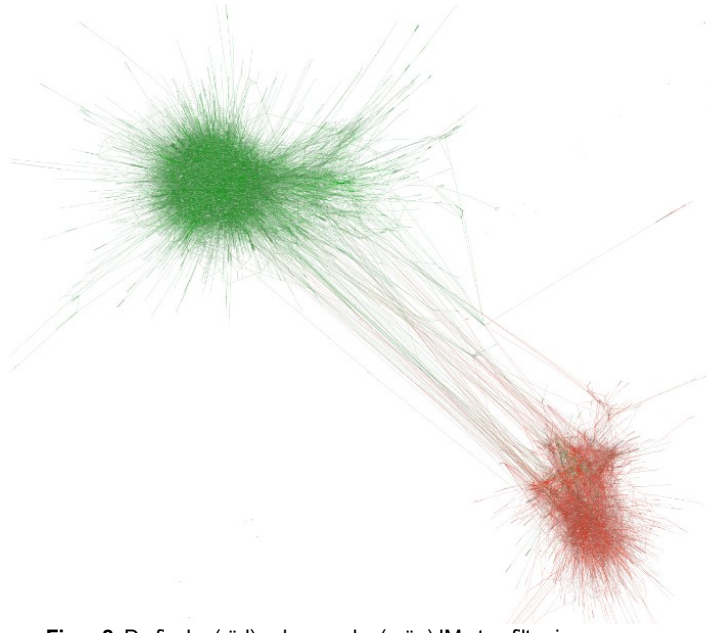
i IM, särskilt i Sverige. De flesta aktörerna förmedlar antingen nyheter själva eller för diskussioner i IM med nyhetsrapporteringen som utgångspunkt och hänvisar då till nyhetsredaktionerna. Dessa blir därför de viktigaste noderna i den svenska IM. I nätverket syns flera mindre kluster, som tillhör olika politiska läger (om än, som sagt, något överlappande). Nyhetsredaktionerna återfinns huvudsakligen i det bruna, de nationalkonservativa i det blå, det konservativa i det militärgröna, mitten-vänster i det rosa och Centerpartiet i det röda.

Det finska nätverket präglas av en mindre stark närvaro av nyhetsredaktionerna och en förhållandevis mer påtagligt drivande politisk sektor, där kandidater och politiska partier utgör de huvudsakliga aktörerna. Här är två kluster synliga, som utgörs av olika politiska läger – det gröna är huvudsakligen kopplat till regeringspartiet Samlingspartiet och det röda till Vänsterpartiet och det Svenska Folkpartiet, med flera. Dock förekommer Vänsterpartiets Li Andersson, som oväntat fick en plats i Europaparlamentet, i det gröna nätverket, så indelningen bör betraktas med viss försiktighet. Kopplingarna mellan Finland och Sverige utgörs dels av Jonas Sjöstedt, som har nämnt både det finska Vänsterpartiet och Li Andersson i flera inlägg, och Charlie Weimers (SD), som har nämnt Sannfinländarna och Samlingspartiet.



Figur 7. Nätverk av @-mentions i den svenska och finska datan, skapat av algoritmen Force Atlas 2 i Gephi. Filtrerat på <100 omnämningar per nod. I figuren har endast organisationer, folkvalda politiker, journalister och debattörer behållits, övriga användarnamn har filtrerats bort.

Som modellen figur 7 visar är det svårt att se distinkta delnätverk i den svenska IM, utan det rör sig snarare om ett antal aktörer, med fokus på de politiska partierna och nyhetsredaktionerna, som utgör de centrala noderna i nätverket. Partiernas och deras kandidaters förehavanden förmedlas av nyhetsredaktionerna och benämns av enskilda användare, politiska influencers och andra i den kollektiva diskussion som utgör en valrörelse. I Finland är mönstret tydligare men det beror också på att nätverket är så pass filtrerat och färre noder finns kvar att analysera.



Figur 8. De finska (röd) och svenska (grön) IM utan filtrering.

Om samtliga poster inkluderas blir det betydligt mer komplext och svåröverskådligt. Figur 8 visar en representation av hela det finska och det svenska nätverket och de kopplingar som finns dem emellan. Nätverken är kompakta och hänger nära ihop. Det finns med andra ord inga tecken på tydlig polarisering sett till hur de olika aktörsgrupperna relaterar till varandra och till de stora nyhetsredaktionerna. Ett alternativt scenario skulle kunna vara att vissa grupper av aktörer helt avhåller sig från att referera till "mainstream-media". Sådana situationer förekommer sannolikt, men inte i relation till EU-vallet och den del av IM:erna som analyseras här.

5.3 Händelser i informationsmiljön

Nätverket som representeras i figur 7 och 8 utgör en kombinerad, statisk bild över hela EU-valrörelsen in Finland och Sverige. Bilden tar dock inte hänsyn till dynamiken i IM. För att göra detta krävs en indelning av dataunderlaget utifrån en för sammanhanget intressant faktor, i detta fall *tid*.

5.3.1 IM över tid

Eftersom en tidsindelning av hela @-mention-nätverket riskerar att bli alltför detaljerad i termer av enskilda individers kontonamn presenteras här inte detaljerade siffror, utan en översikt över de 10 mest citerade kontona. Dessa återfinns i tabellerna 6 och 7 nedan. Tabellerna visar en framställning av @-mention-nätverkets mest populära noder under fyra olika perioder – april, maj, juni fram till dagen efter valdagen och, tillslut, juni från och med den 12:e. Detta för att visa på skillnader över tid.

Finland – Period och antal omnämningar

April		Maj		Juni ->10:e		Juni 11-30:e	
@er_korhola	47	@vihreat	121	@liandersson	97	@persut	21
@hennavirkkunen	30	@vasemmisto	108	@vasemmisto	74	@petteriorpo	18
@persut	30	@kokoomus	87	@kokoomus	69	@sebastianityne	18
@vihreat	30	@mariaohisalo	81	@er_korhola	66	@liandersson	16
@ir_rkp	25	@[ANONYMISERAD]	69	@petteriorpo	62	@ir_rkp	12
@[ANONYMISERAD]	25	@demarit	69	@persut	58	@kokoomus	12
@kokoomus	24	@petteriorpo	68	@hennavirkkunen	52	@[ANONYMISERAD]	12
@elsikatainen	23	@persut	64	@ir_rkp	51	@[ANONYMISERAD]	12
@kdpuolue	21	@villeniinisto	63	@kansallinenkokoomus	47	@demarit	11
@petteriorpo	19	@anttilindman	60	@yleutiset	43	@osmosoinvaara	11

Tabell 6. De tio mest omtalade kontonamnen på sociala medier i Sverige under olika perioder i samband med EU-valet.

Sverige – Period och antal omnämningar

April		Maj		Juni ->10:e		Juni 11-30:e	
@moderaterna	442	@sverigesradio	629	@sverigesradio	535	@sdriks	69
@medborgsamling	228	@sdriks	459	@sdriks	280	@sverigesradio	63
@emmawiesner	182	@emilhellerud	366	@anderslindberg	268	@moderaterna	61
@sverigesradio	170	@emmawiesner	357	@centerpartiet	189	@jimmieakesson	47
@sdriks	118	@moderaterna	347	@moderaterna	146	@alicemedce	46
@centerpartiet	110	@centerpartiet	302	@miljopartiet	145	@liberalerna	43
@liberalerna	107	@liberalerna	293	@svt	145	@miljopartiet	43
@abiralsahlani	93	@tv4	287	@emmawiesner	128	@vansterpartiet	39
@weimers	83	@nyheterna	257	@weimers	127	@[ANONYMISERAD]	38
@swedishpm	78	@muharremdemirok	197	@alicemedce	126	@socialdemokrat	37

Tabell 7. De tio mest omtalade kontonamnen på sociala medier i Sverige under olika perioder i samband med EU-valet.

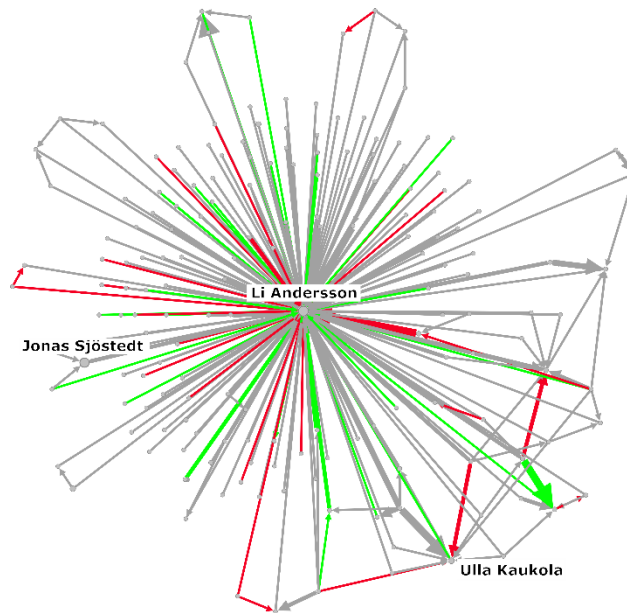
Valrörelsen byggdes upp under april och hade både i Finland och Sverige sin viktigaste period under maj och juni, precis inför valdagen. Efter valdagen den 9:e juni sjunker aktiviteten drastiskt av förklarliga skäl. Tabellerna återger denna dynamik i frekvenserna på de olika @-mentions som redovisas. De visar förväntade aktörer – framförallt politiska partier, deras kandidater och informations- och nyhetsmedier. De känns igen från framställningen i figur 7. Den finska sidan har något fler enskilda individer än den svenska, vilket också det kan hänföras till att IM i Finland generellt sett är lite mindre än den svenska och trängseln i toppen av tabellerna är större i Sverige. Utöver de enskilda användarna finns få överraskande moment i tabellerna. Två undantag bekräftar dock denna regel; händelser som beskrivs i korthet nedan.

5.3.2 Vänsterpartiets resultat i Finland

Det första är Li Anderssons oväntat goda resultat i det finska EU-valet. Li Andersson har varit en populär partiledare under lång tid i Finland men hennes parti Vasemmistoliitto (Vänsterförbundet) hade ändå inte uppmätt särskilt stora resultat i mätningar inför valet. Istället hade Samlingspartiet och Sannfinländarna tippats som valvinnare. Samlingspartiet vinner traditionsenligt EU-val i Finland men det var helt oväntat att Li Andersson skulle vinna så många röster. En möjlighet är att vänsterväljare mobiliserades som en reaktion på den förväntade

högervågen i EU-valet som helhet och att Sannfinländarnas väljare inte deltog i valet i tillräckligt stor utsträckning (Swanljung 2024).

Li Anderssons konto går från att ha varit perifert i april, inte nämnt nästan alls under maj, till att toppa listan på @-mentions i den finska IM under den första perioden i juni. För att visa en aspekt av hur diskussionerna i den finska IM fördes har en så kallad *sentimentanalys* utförts, det vill säga en analys av tonläget i de texter där @-omnämningarna finns. Nätverket i figur 9 visar positivt inställda inlägg i grönt, neutrala i grått och negativa i rött. Eftersom AI-modellerna har svårt att tolka vissa språk är det framförallt här användbart för att visualisera de *negativa* kommentarerna. Som synes är det få negativa omnämningar kring Li Anderssons namn, vilket är ovanligt för en politiker. De största kontonamnen som hänvisar till Li Andersson har märkts ut – det är det finska moderpartiet, en socialdemokratisk politiker och svenska kollegan Jonas Sjöstedt.



Figur 9. Li Anderssons @-mentionsnätverk.

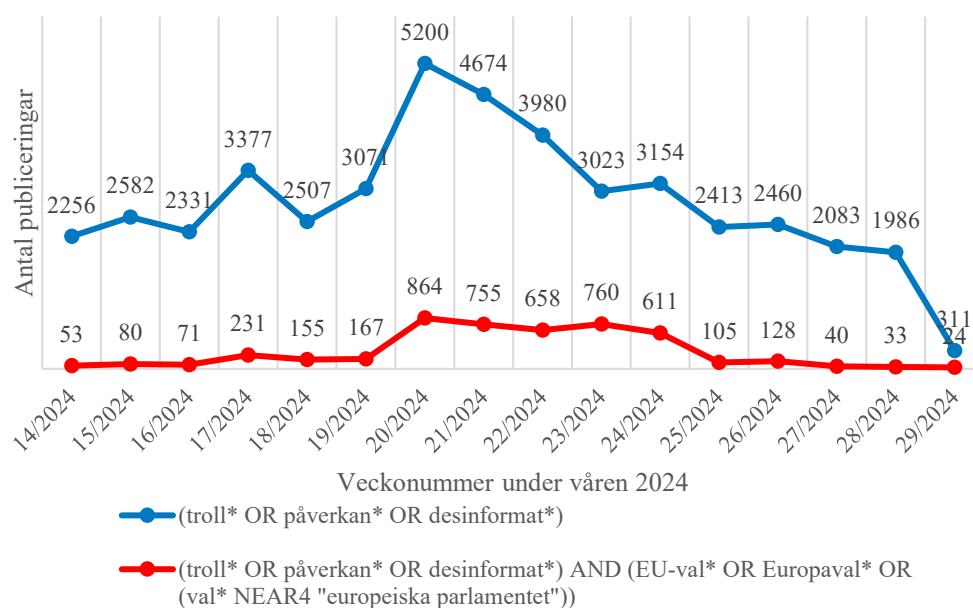
5.3.3 TV4:s rapportering om SD:s "trollfabrik"

Det andra undantaget är en händelse i Sverige som fick stort genomslag i den svenska IM och som påverkade valresultatet på ett sätt som resulterade i ett liknande utfall som i Finland.⁴¹ Den 8:e maj publicerade TV4:s program *Kalla fakta* den första delen av två av ett reportage där en journalist i hemlighet hade tagit anställning vid Sverigedemokraternas kommunikationsavdelning, med syfte att ta reda på om denna bedrev påverkansarbete med hjälp av anonyma konton (TV4 2024). Granskningens andra del, som visade att så var fallet, sändes en vecka senare den 15:e maj (vecka 20). Sändningarna fick mycket stort genomslag, särskilt den andra, vilket framgår av figuren nedan som visar publiceringsstatistik från svenska källor i Mediearkivet med fokus på de centrala begreppen "troll" och "desinformation" som definierade debatten som uppstod efter inslaget.⁴² Figuren 10 visar att granskningen av SD:s användning av anonyma konton gav upphov till aktivitet i IM som till del kopplades till EU-valrörelsen (den undre röda linjen), men som i huvudsak verkade handla om frågor kring desinformation och etiken kring påverkansarbete i allmänhet (den övre blå linjen).⁴³ Granskningen hade alltså en bredare dimension än just bara EU-valet, även om SD i sin eftervalsanalys kom fram till att hanteringen av frågan ledde till att partiet förlorade många röster den 9:e juni (SVT 2025).

⁴¹ Förekomsten av en "trollfabrik" diskuterades redan under valrörelsen 2022, vilket beskrivs av Svenonius m.fl. (2023).

⁴² Händelsen syns även i figur 5 ovan, som den topp i mitten av maj som huvudsakligen utgörs av inlägg på X/Twitter.

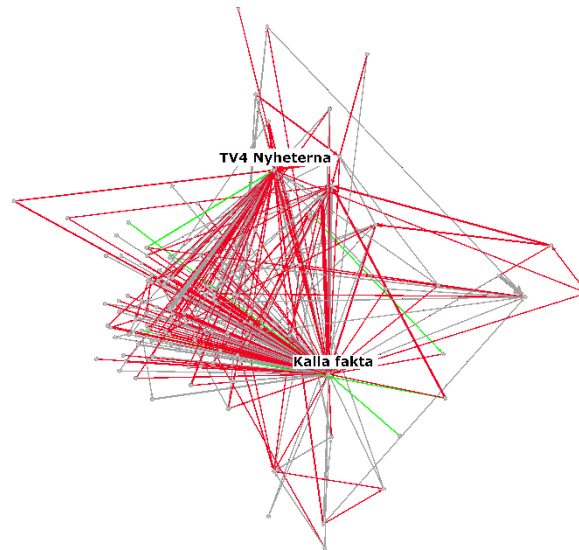
⁴³ I sammanhanget bidrog såväl författarna till denna rapport en del till aktiviteten i IM, eftersom vi kommenterade frågor kring desinformation i ett stort antal mediasammanhang i samband med avslöjandet. Samma gäller Myndigheten för psykologiskt försvar (uppdragsgivaren till denna rapport), som anmälde TV4 till granskningsnämnden med anledning av användandet av intervjuer där dess anställda medverkade. Granskningsnämnden bedömde emellertid att användandet hade varit sakligt (MPF 2024b).



Figur 10. Diagram över förekomsten av olika begrepp under EU-valrörelsen i Sverige. Den blå linjen markerar antalet publiceringar om troll, påverkan eller desinformation generellt medan den röda utgörs av den andel av dessa som är kopplade till EU-valet. Legenden visar de söktermer som använts. Källa: Mediearkivet.

Kalla faktas granskning genererade mycket aktivitet i IM, så pass att TV4, den ansvariga journalisten och TV4-relaterade begrepp hoppade in som #3, #8 och #9 på topp-10-listan över @-mentions under maj 2025. Detta är alltså ett fall där en händelse resulterade i att existerande nätverk i IM förändrades och att nya aktörer introducerades. Däremot var aktiviteten inte lika positiv som i fallet med Li Andersson. Figur 11 nedan visar @-mention-nätverket kopplat till TV4:s sändning *Kalla fakta*. I kontrast till motsvarande figur för Li Andersson finns ett stort antal källor med negativt innehåll, vilka representeras av röda kopplingar. Majoriteten av dessa återfinns på X/Twitter och representeras av omnämningarna som syns kring den 15:e maj i figur 5 ovan. I figur 11 nedan framgår av de V-formade linjerna att de flesta negativa @-mentions riktas till både Kalla fakta och TV4:s nyhetsredaktion. Dessa omnämningar är ofta starkt kritiska till både TV4:s granskning men även till de etablerade medieredaktionerna i allmänhet.

I följande kapitel kommer ämnesmodellerna att presenteras, som bland annat visar att händelsen med SD:s trollfabrik och de därpå följande reaktionerna både från SD:s ledning men även i andra delar av IM gjorde ett stort avtryck på valrörelsen, framförallt, men inte bara, för SD:s väljarbas på X/Twitter.



Figur 11. @-mentionsnätverket associerat till TV4:s nyhets- och Kalla fakta-redaktioner.

5.4 Sammanfattning kapitel 5

Kapitel 5 presenterar resultaten av en komparativ analys av informationsmiljöerna i Finland och Sverige i samband med EU-valrörelserna 2024. Undersökningen följer den modell som introducerats tidigare i rapporten: övergripande aktivitetsnivåer, nätverksrelationer och dynamik över tid.

Aktiviteten i den svenska IM var genomgående större än i den finska, även när skillnader i befolkningsstorlek beaktas. Nyhetsredaktionerna dominerade båda IM:erna, men deras relativa tyngdpunkt var tydligare i Sverige där de stod för fler omnämningar än Facebook och X/Twitter tillsammans, medan fördelningen var jämnare i Finland. Sociala medier präglades i båda länder av en blandning av partier, kandidater och enskilda användare; särskilt Facebook och X/Twitter var centrala, med Instagram som tredje plattform i båda länderna, medan YouTube och podcasts var mer framträdande i Sverige. Totalt identifierades cirka 7700 finska och 18600 svenska aktörer, men som brukligt stod en liten grupp hyperaktiva konton för en oproportionerlig andel av innehållet.

Tidsserierna visar att aktiviteten ökade markant i slutet av april och sedan igen i samband med att förtidsröstningen inleddes (den 29:e maj i Finland, den 22:a maj i Sverige) och nådde sin högsta topp på valdagen den 9:e juni. Finska diskussioner präglades initialt av valtrötthet efter presidentvalet och skottlossningen av Sannfinländarnas kandidat Timo Vomanen utanför en nattklubb i Helsingfors. I Sverige drevs toppar av framväxten av det nya partiet Folklistan samt TV4:s *Kalla fakta*, vars avslöjande av Sverigedemokraternas "trollfabrik" (8:e och 15:e maj) genererade omfattande sociala medier-ekon och anses ha bidragit till partiets väljarbortfall.

Nätverksanalysen av @-mentions visar täta och överlappande strukturer utan tydlig polarisering. I Sverige intar nyhetsredaktionerna centrala nav, medan den finska IM i högre grad domineras av partier och kandidater; kopplingar mellan länderna skapas främst genom profiler som Jonas Sjöstedt och Charlie Weimers. Korrelationsanalysen bekräftar nyhetsmediernas agendasättande funktion: i Sverige överstiger sambandet mellan nyhetsflödet och andra plattformar 0,8 medan Finland uppvisar lägre men fortfarande betydande korrelationer.

Två händelser präglade IM:ernas utveckling under valrörelsen. Vänsterförbundets Li Andersson gick från perifer till mest omnämnd i Finland i början av juni och omgärdades av övervägande positiva sentiment. I kontrast resulterade TV4-granskningen i negativt laddade diskussioner, framförallt på X/Twitter.

Sammantaget tecknar kapitlet en bild av två IM:er där traditionella nyhetsmedier fortsatt sätter agendan, men där sociala plattformar erbjuder möjligheter för partier och andra att utmana detta inflytande. Trots olika volymer framstår båda IM:erna som relativt sammanhållna, med låg strukturell polarisering och tydliga toppar kopplade till specifika politiska händelser.

6 Dominerande teman under EU-valrörelsen

I kapitel 5 presenterades analysen av IM i Finland och Sverige utifrån den modell som presenterades i avsnitt 2.1 och som fokuserar på informationsmiljöernas (IM) formmässiga uttryck. Det här kapitlet fokuserar på diskussionernas innehåll. Här presenteras en övergripande tematisk analys på hela dataunderlaget i respektive land. Kapitlet fokuserar på vilka teman som diskuteras i samband med EU-valrörelsen, och tittar därutöver specifikt på aktivitet i IM rörande desinformation och valfusk.

Figurerna 12 och 13 visar stapeldiagram över de mest frekvent förekommande teman som diskuterades under valrörelserna i respektive land.⁴⁴ Temana är numrerade med prefixen *FI* och *SE* för respektive land. Dessa används som utgångspunkt i presentationen av analysen i 6.1-6.3. Kapitelindelningen utgår från kategorierna *valrörelsen som sådan*, *inrikes- eller partipolitiskt innehåll*, specifika *politikområden* och *utrikes förhållanden*.⁴⁵ Sist i kapitlet diskuteras innehåll om *valfusk*, *desinformation* och *manipulation*.

6.1 Valrörelsen som sådan

Gemensamt för båda länderna är den relativt höga vikten som klimatfrågor fick, både i Finland och i Sverige. Även internationell säkerhets- och försvarspolitik fick visst utrymme, framförallt frågan om EU:s hållning till det ryska anfallskriget mot Ukraina på olika områden, exempelvis energipolitiken. Emellertid verkar mest uppmärksamhet ha riktats mot att öka medvetenheten om EU-valet och att diskutera frågor om röstning, valdeltagande och valresultat. I Finland var strax över hälften av de 21 teman som verktyget BERTopic kunde identifiera kopplade till röstning och valdeltagande, motsvarande 44 procent av alla kategoriserade omnämningar.⁴⁶ I Sverige handlade cirka en fjärdedel av temana om röstning och valdeltagande, motsvarande 32 procent av de klassificerade omnämningarna.⁴⁷

Notera att vissa ämnen framkommer i flera teman. Oftast är det nyanser i innehållet som skiljer två teman åt. Dessa åskådliggörs av ordmolnen i appendix, dit intresserade läsare hänvisas.

Valet som händelse *i sig* är med andra ord ett centralt tema. I Finland, där valdeltagande föll ut som relativt lågt – ca 40 procent – och där två presidentvalsomgångar redan hade hållits i början av året, fanns en påtaglig vilja att få människor till valurnorna. I Sverige är denna tendens möjligen lite mindre, men även här är andelen inlägg på sociala medier och artiklar i nyhetsmedier, som diskuterar valdeltagande eller uppmanar till att gå och rösta, mycket högt. I båda länderna har EU-skeptiska väljare en tradition av att inte rösta och därför hörs även uppmaningar från traditionellt EU-skeptiska partier att delta i valet (forskning.se 2019).

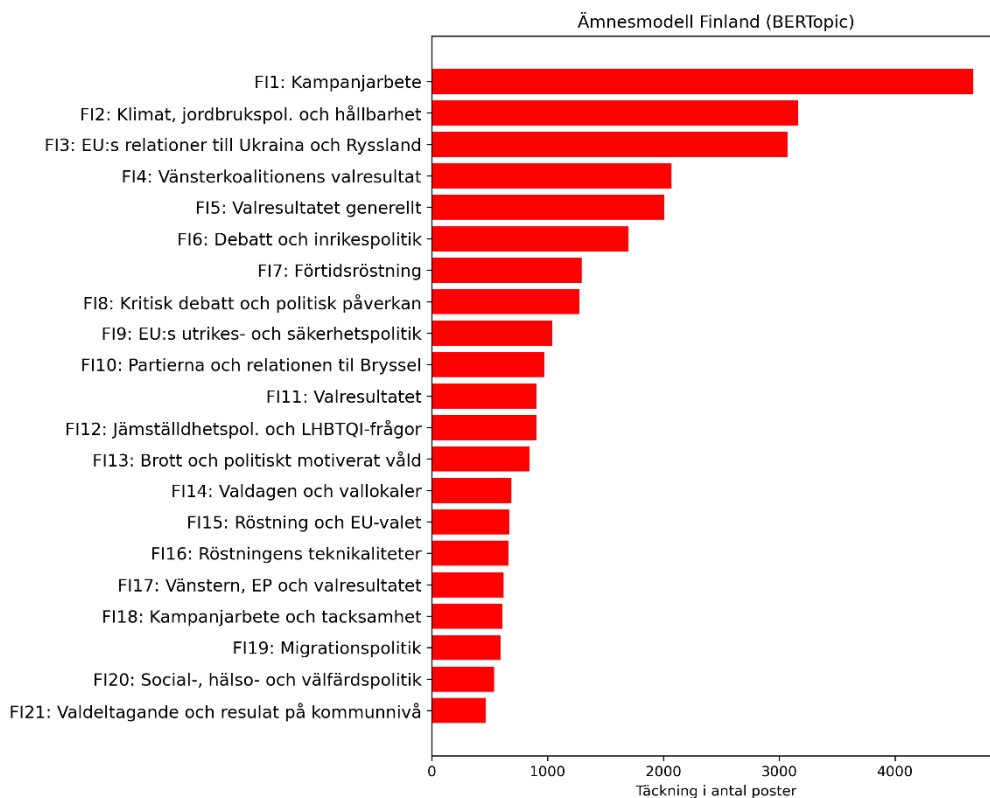
De teman som diskuteras följer valrörelsens dynamik, så som den diskuterades i avsnitt 5.3. Inledningsvis diskuteras oftast partiernas kandidatlistor och betydelsen av valet som demokratisk praktik. Som visades i figur 4 ovan var dagen då förtidsröstningen inleddes i respektive land en viktig händelse och i samband med detta datum förekom en stor mängd diskussioner om hur röstningen går till, vallokaler och frågan om valsedlar. Mot slutet av valrörelsen anordnades i båda länderna valdebatter som genererade stor aktivitet. På själva valdagen kulminerade aktiviteten med uppmaningar om att gå till valurnan, med mera. Efter valet diskuterades valresultatet och kandidaterna uttryckte sitt tack till valarbetare. Allt detta återfinns som olika teman in figurerna nedan. Särskilt de finska eftervals-diskussionerna var omfattande på grund av det oväntade valresultatet (FI4, 11 17-18 och 21). I Sverige fick Miljöpartiet oväntat tredjeplatsen och en del aktivitet kretsar kring detta (SE2 och 17).

⁴⁴ Temana är modellerade med hjälp av BERTopic. Ca 25% i Finland och 30 % i Sverige förblev oklassificerade, så statistiken gäller för de ca 30 000 som klassificerades. Se kapitel 3 för fler detaljer.

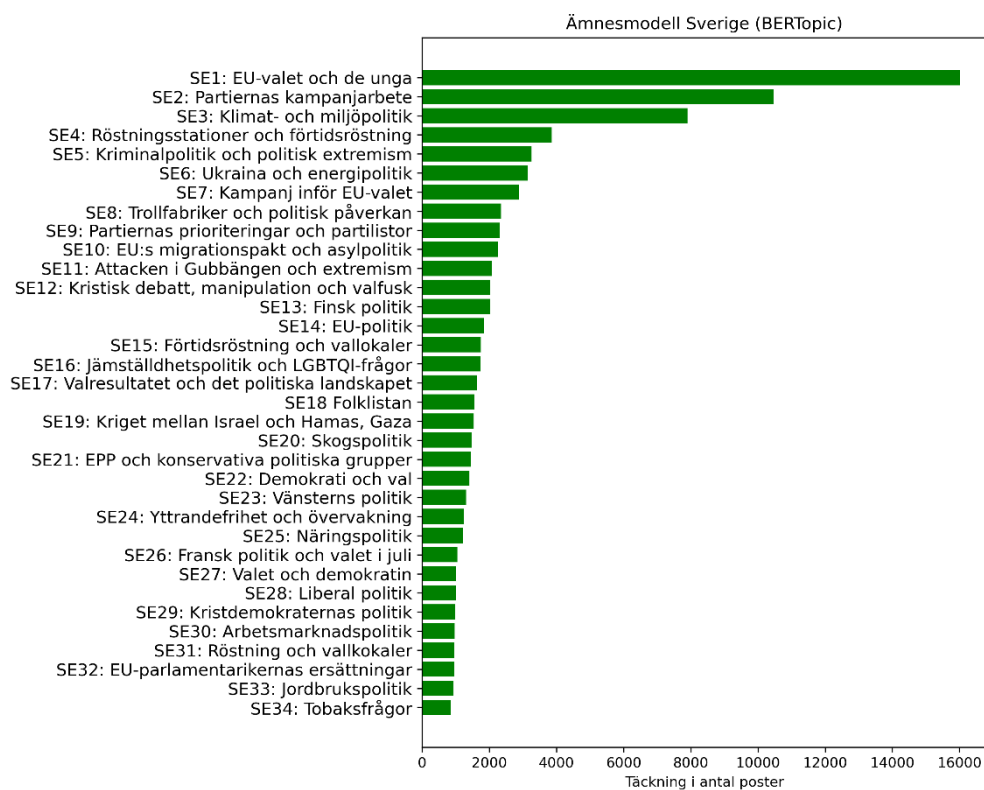
⁴⁵ Kategorierna togs fram induktivt. I appendixet *Ämnen per kategori* finns en tabell där fördelningen mellan de olika temana framgår. I appendix finns också ordmoln för varje tema/topic, som kan ge en övergripande bild av diskussionernas innehåll.

⁴⁶ Temana FI 4-5, 7, 10-11, 14-18 och 21.

⁴⁷ Temana SE 1-2, 4, 15, 17, 22, 27 och 31.



Figur 12. Dominerande teman i den finska EU-valrörelsen.



Figur 13. Dominerande teman i den svenska EU-valrörelsen.

6.2 Inrikes- eller partipolitiskt innehåll

EU-valrörelser sägs ibland mest kännetecknas av frånvaron av EU-frågor; istället domineras de av inrikespolitiska frågor utanför EU:s kompetensområde (EU i riksdagen 2019; Mjöbring 2024). I Finland, där själva valet i sig var ett bärande tema, var denna tendens mindre. I Sverige, däremot blev den inrikespolitiska diskussionen påtaglig, inte minst med anledning av de redan nämnda avslöjandena om Sverigedemokraternas användning av anonyma konton som påverkansmetod. Under rubriken ”inrikes- eller partipolitiskt innehåll” återfinns dels frågor av rent nationell karaktär såväl som diskussioner om partiernas kampanjer och liknande aktiviteter. Det omfattar färre teman rent numeriskt än vad som var fallet med kategorin innan, men några av de största och mest kontroversiella.⁴⁸ En viktig skillnad mellan Finland och Sverige är att det endast rör sig om tre teman i Finland, som omfattar 23 procent av de klassificerade omnämningarna, medan motsvarande område i Sverige omfattar 9 teman fast motsvarande endast 19 procent. Det handlar alltså om en större ämnesmässig fragmentering i Sverige än hur IM såg ut i Finland under EU-valrörelsen.

Den finska aktiviteten handlar dels om partiernas kampanjarbete, dels om den finska vänstern i relation till de europeiska systerpartierna. Ett stort antal omnämningar mot slutet av undersökningsperioden handlar om det franska valet – här finns en glidning i ämnesindelningen mot utrikesfrågor. Mycket av innehållet återfinns annars direkt under valdagen eller i eftervalsperioden, då Vänsteralliansen under Li Andersson hade fått ett mycket bättre resultat än väntat. Det andra temat i Finland under i denna kategori utgörs av samhälls- och framförallt EU-kritisk debatt. Innehållet utgår från Sannfinländarnas valjarbas och är stundtals mycket kritiskt gentemot det som uppfattas som etablissemangen. Huruvida den kritiken också påverkar beredskapen att rösta må vara osagt men omfattningen på diskussionen i det finska underlaget är 3,6 procent, vilket visar att diskussionerna kring EU-kritiska teman inte är särskilt omfattande i den finska IM. Som jämförelse står det stora temat *Kampanjarbete* för över 16 procent av den totala aktiviteten i ämnesmodellen.

Den svenska aktiviteten i IM inom det inrikespolitiska området är mer fragmenterat och till den totala omfattningen större än den finska, om än proportionerligt något mindre. I det svenska dataunderlaget har tre tematiska områden identifierats: partiet Folklistan, avslöjandet om SD:s anonyma konton (”trollfabriken”) och partiernas arbete. I det sistnämnda fallet handlar omnämningarna om partiernas och kandidaternas förehavanden, vilka möten de deltar i och hur valresultatet ser ut i förhållande till andra partier. En stor del av omnämningarna behandlar relationen mellan Kristdemokraternas (KD) partiledare Ebba Busch och de två kandidaterna Sara Skyttedal och Alice Teodorescu Måwe. Samma Skyttedal som kort efter att ha blivit petad från KD:s lista startade ett nytt parti, *Folklistan*, med företagaren Jan Emanuel. Folklistan var ur valtekniskt hänseende den största nyheten under EU-valet på grund av den öppna listan och de många kandidater som registrerades – 651 stycken (Valmyndigheten 2024, 51). Folklistan är föremål för ett eget tema i modellen, som framförallt innehåller nyhetsuppdateringar och kommentarer om det nya partiet. Folklistan lanserades med stora PR-jippon, vilket skapade stor uppmärksamhet i IM (Fredrik Björkman 2024), men aktiviteten är snarare rapportering än diskuterande som den är i de andra temana i denna inriktning.

Det sista området rör TV4:s Kalla fakta-redaktions avslöjande om SD:s användning av anonyma konton som en del i det egna ekosystem i IM som partiet under åren hade skapat för sin väljarkår. Arbetet diskuterades i termer av ”trollfabrik”.⁴⁹ I det svenska dataunderlaget återfinns två teman som fokuserar på avslöjandena – det ena (SE8) representerar den del av debatten där det rapporteras om avslöjandet och där aktörerna reagerar på det som framkommit. Det andra temat (SE12) utgår huvudsakligen från SD:s sympatisörer som ville tona ned frågan och som anser att

⁴⁸ Temana i denna kategori är FI 1, 16 och 19 för Finland och SE 7, 8-9, 11-12, 17, 22 och 27-28 för Sverige.

⁴⁹ Beteckningen är inte missvisande, sett till hur begreppet används. Internetstiftelsen har till exempel följande definition: ”En trollfabrik är en grupp nättroll och bloggare som organiserats med det specifika syftet att påverka samhällsdebatten genom att sprida propaganda och vilseledande påståenden på nätet” (Internetstiftelsen 2021). Marcondes m.fl. (2024) definierar ”troll” och ”trollfabrik” som: ”a person, often behind one or more inauthentic profiles, who posts or engages in inflammatory, disingenuous, and rambling actions on the Internet aimed at provoking emotional response. ... A troll factory is then an organised group of trolls working towards the same goal, nowadays often propaganda or cognitive operations, in online social media.”

avslöjandet är en del av en kampanj mot SD. Gränsdragningen mellan dessa två teman är inte alltid tydlig men sett till innehållet representerar de två ytterligheter som diskuterar samma sak.

En händelse som inte dök upp i analysen av @-omnämningen men som är tydlig i detta sammanhang är angreppet mot ett antifascistiskt möte av högerextrema våldsverkare (SR 2024). Detta tema innehåller dessutom diskussion och rapportering om en lång rad andra fall av politiskt motiverat våld i andra europeiska länder.

6.3 Politikområden

Detta är den näst största kategorin i Finland (sett till antal träffar, 21 procent) och den största i Sverige (31 procent av omnämningarna). Emellertid är den spretig: klimat (FI2, SE3), migration (FI19, SE10), jämställdhet (FI12, SE15), kriminalitet (FI13, SE5) och jordbruk (FI2, SE32) är teman som finns representerade i både Finland och i Sverige. Klimatpolitiken är i båda länderna det mest omtalade politikområdet, följt av kriminalpolitiken, som också innehåller frågor om politiskt motiverat våld. I Finland diskuteras det brittiska förslaget att sända asylsökande till Rwanda (Bohne 2024), medan detta tema inte förekommer på samma sätt i Sverige. Jämställdhets- och HBTQI-frågor återfinns i båda länderna och diskuteras på liknande sätt. Abortfrågan och våld mot kvinnor är frågor som har stor tonvikt i dessa teman.

Unikt för Finland är ett fokus på social- och välfärds politik, där tillgång till olika former av sjukvård diskuteras. Dessa frågor är emellertid inte EU-kompetenser, men vissa aspekter, som arbetsmiljö, regleras på EU-nivå. Dessa teman återfinns i viss utsträckning i tema SE29, som diskuterar arbetsmarknadspolitik. Annars förs inte diskussioner om sjukvård i någon nämnvärd utsträckning i Sverige. Här diskuteras istället hur EU-politiken förs i det konservativa och nationalistiska blocket (SE20), skogspolitik (SE19), yttrandefrihet, chat control och övervakningsfrågor (SE23), näringspolitik (SE24), parlamentarikernas så kallade "kontorspengar" (SE31) och tobaksfrågor (SE33). Bredden i den svenska IM är med andra ord större än i Finland, vilket är väntat med anledning av de stora skillnaderna i storlek som diskuterades i kapitel 5.

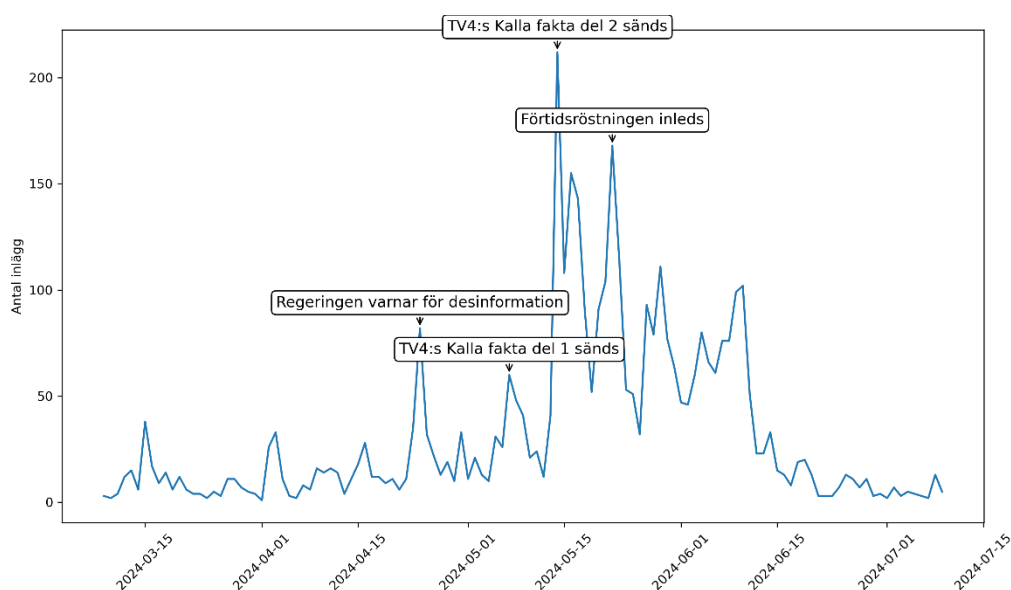
6.4 Utrikes förhållanden

Den sista övergripande kategorin av teman som diskuterades under EU-valrörelsen är förhållanden i utlandet. Här finns relativt sett få teman men de har stor vikt, särskilt i Finland där strax över 14 procent av omnämningarna som klassificerats återfinns här. I Sverige är samma siffra ca 7,5 procent. Det ryska anfallskriget mot Ukraina, EU:s sanktioner mot Ryssland och stöd till Ukraina var ett givet tema (FI3, FI9, SE6). Som visas i nästa avsnitt fanns inslag av rysslandsvänlig aktivitet i IM under valrörelsen men stödet för ländernas Ukrainapolitik är trots allt stort i både Finland och Sverige. Hur andra länder i EU kommer att förhålla sig till Ryssland och Ukraina efter valet är däremot ett viktigt ämne i sammanhanget. Detta gäller såväl för de högnationalistiska som de vänsterradikala partierna, där det uppfattas finnas rysslandsvänliga strömningar. Även kriget i Gaza utgör ett separat ämne i Sverige (SE18) men inte i Finland, där utrikesfrågorna domineras av EU:s yttre säkerhet och således framförallt fokuserar på Ryssland.

2024 var ett år med ett rekordstort antal demokratiska val och vissa av dessa hade stor påverkan på utvecklingen i Finland och i Sverige. Framförallt diskuteras mot slutet av undersökningsperioden det franska valet som annonserades av president Emmanuel Macron som ett resultat av det franska regeringspartiets dåliga valresultat och det mycket goda resultat som gjordes av Marine le Pens *Nationell Samling*. Det franska valet, och framförallt situationen för den franska vänstern och regeringspartiet, diskuteras relativt intensivt i Sverige (SE25) men inte på samma sätt i Finland.

6.5 Diskussioner om desinformation, valfusk och manipulation

Undersökningens frågeställning nummer 3 fokuserar på omfattningen och inriktningen av diskussioner om desinformation, valfusk och manipulation i samband med EU-valrörelsen. Under valrörelsen till riksdagsvalet 2022 utfördes en särskild studie vid FOI med fokus på detta (Svenonius m.fl. 2023). Här följs temat upp genom att fokusera på omnämningar som innehåller begreppen ”valfusk” och ”desinformation”.⁵⁰ Totalt resulterade detta i 3901 omnämningar, varav cirka en tredjedel var nyhetsartiklar och podcasts, och resterande sociala medieinlägg. Detta är en förhållandevis liten andel av de totala mängderna omnämningar som ingår i underlaget för hela studien, cirka 2 procent. Endast cirka 300 av omnämningarna är på finska, resterande är svenskspråkiga. Fördelningen över tid framgår i figur 14.

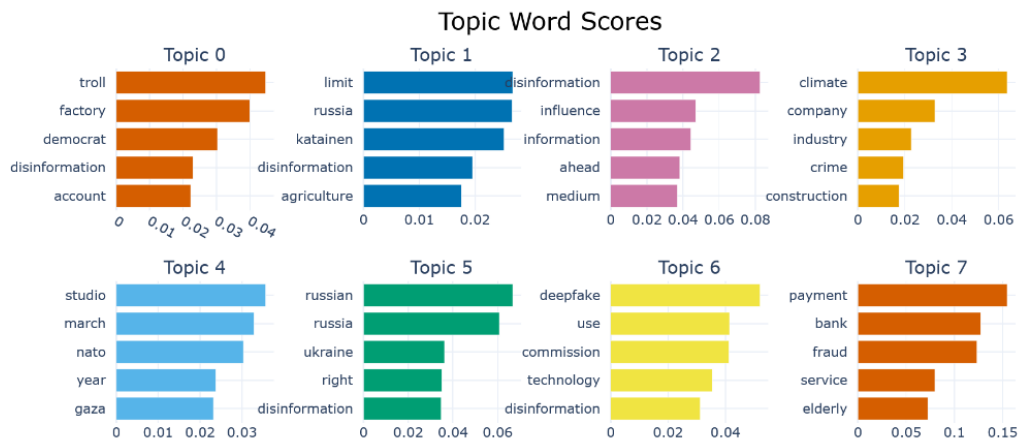


Figur 14. Antal omnämningar över tid för de utvalda begreppen.

Det är utifrån figur 14 tydligt att diskussionerna om desinformation och valfusk i stor utsträckning följer utvecklingen i den svenska IM och att omfattningen styrs av redan tidigare identifierade händelser. Ett undantag är den 22:a april, som utmärker sig i det här sammanhanget men inte i ett större perspektiv. Den 22:a blev diskussionerna om desinformation mer omfattande eftersom regeringen gick ut med en varning och att vilseledande budskap skulle kunna förekomma i samband med EU-valet. Det hade hållits ett möte med samtliga politiska partier och statsministern bidrog själv till en rad intervjuer om frågan. Detta resulterade i en relativt omfattande rapportering i nyhetsmedier och även viss aktivitet på sociala medier, men utan att något faktiskt hade inträffat.

Liksom med det övriga underlaget har en ämnesmodell över den filtrerade datan genomförts. Resultaten presenteras översiktligt i form av en figur med åtta teman. Figuren har tagits fram med hjälp av BERTopic på samma sätt som det stora datasetet.

⁵⁰ Dessa var: *desinformation*, *manipulation*, *bedrägeri*, *vilseledande information*, *trollfabrik*, *"msm"*, *fusk*, *valfusk/vaalivilppi*, *rigga*, *stöld*, *WEF* och *den djupa staten*. Filtreringen skedde på engelska. Dessa är begrepp som förekommer flitigt i diskussioner om just valfusk och om valsystemets integritet, se bl.a. Svenonius m.fl. (2023) och Pollack Sarnecki m.fl. (2023). "Msm" står för "mainstream media" och WEF för World Economic Forum. Både det finska och det svenska datasetet filtrerades utifrån dessa begrepp och fogades samman till ett nytt, mindre dataset.



Figur 15. Ämnesmodell över diskussioner om desinformation och valfusk.

TV4:s avslöjande dominerar i det filtrerade dataunderlaget. Rapportering och diskussioner om detta tema utgör 60 procent av alla omnämningar och resterande ämnen täcker i genomsnitt sex procent. Det handlar alltså om en stor dominans kring trollfabrikstemat, även om modelleringen aldrig är riktigt exakt (se kap. 3). Det andra temat med fokus på ”limit” och Ryssland täcker 10 procent, men även det utgörs i stor utsträckning av inlägg med fokus på trollfabriksfrågan. Ordet i topp, ”limit”, är en översättning av Centerpartiets hashtag #hållgränsen, som användes flitigt under valrörelsen och som även refererades till i samband med diskussioner kring TV4:s avslöjande. I tema nummer tre ingår klimatpolitik. Här återfinns diskussioner från användare på sociala medier som är skeptiska till klimatförändringar och miljövänliga energislag. Även här diskuteras trollfabrikstemat, men framförallt delges skepticism gentemot miljöfrågorna. Övriga ämnen behandlar frågor som också fick visst utrymme under EU-valrörelsen, som informationspåverkan i samband med det ryska anfallskriget mot Ukraina, deepfakes och AI, samt onlinebedrägerier.

6.6 Sammanfattning kapitel 6

Kapitlet presenterar en tematisk analys av innehållet i informationsmiljöerna (IM) i Finland och Sverige under EU-valrörelsen. Diskussionerna dominerades av frågor som rör (1) själva valet, (2) inrikespolitik, (3) specifika politikområden samt (4) utrikesförhållanden. Det mest centrala temat i båda länderna var röstning och valdeltagande, men denna kategori var särskilt framträdande i Finland där över hälften av de identifierade temana berörde detta ämne.

Inrikespolitiska frågor var mer framträdande i Sverige än i Finland. I Sverige kretsade diskussionerna bland annat kring Sverigedemokraternas användning av anonyma konton, partiet Folklistan, samt kampanjarbete. I Finland handlade det snarare om Vänsteralliansens valframgångar och EU-kritiska yttringar, där sistnämnda främst återfanns bland Sannfinländarnas sympatisörer. När det gäller politikområden var klimatpolitiken det mest diskuterade ämnet i båda länderna, följt av kriminalpolitik. I Finland noterades även fokus på välfärds- och sjukvårdspolitik, medan den svenska diskussionen var bredare och inkluderade exempelvis yttrandefrihet, skogspolitik och EU-parlamentarikers utgifter.

Utrikespolitiskt dominerades samtalen av Rysslands krig mot Ukraina och EU:s säkerhetspolitiska respons. Finland uppvisade större engagemang i dessa frågor än Sverige. Det franska valet, som tillkännagavs av Macron efter Nationell Samlings framgångar i EU-valet, diskuterades dock framförallt i Sverige. Avslutningsvis analyserades diskussioner om desinformation och valfusk. Dessa var relativt begränsade i omfattning (ca två procent av hela materialet, huvudsakligen från Sverige) och dominerades av rapportering om och reaktioner på TV4:s avslöjande om SD:s trollfabrik i maj 2024. Andra teman inkluderade klimatförnekelse, rysk informationspåverkan, internetbedrägerier och AI-relaterade hot.

7 Främmande makts narrativ

Det är en utmaning att identifiera informationspåverkan i ett dataunderlag utan metadata, särskilt i stora dataset där det inte är möjligt att skapa en överblick av materialet manuellt. I kapitel 5 beskrivs informationsmiljön (IM) utifrån dess formmässiga attribut. I kapitel 6 kategoriserades datan tematiskt. I detta avsnitt används en annan metod som går ut på att identifiera narrativ i dataunderlaget.

7.1 Förekomst av utvalda narrativ under EU-valrörelsen

Metoden som används i detta kapitel kallas för *semantisk sökning* (Prakash 2023). Den matchar på samma sätt som system för plagiatkontroll analyserar två givna texter mot varandra. I detta sammanhang betyder det att en rad narrativ som valts ut mot bakgrund av tidigare forskning var och en matchas mot de tusentals omnämningar som utgör undersökningens dataunderlag. Texterna behöver inte överensstämma ordmässigt utan det räcker med att de på ett abstrakt plan ligger nära varandra.⁵¹

Figur 16 visar antalet inlägg i det samlade dataunderlaget för både Finland och Sverige som har hög semantisk likhet med ett av de testade fraser som representerar narrativen som förmedlas av bland andra Ryssland och Iran. Den visar att de flesta narrativ endast ger enstaka träffar men att några teman sticker ut. Dessa teman skiljer sig något mellan Finland och Sverige. Det finska underlaget har generellt färre träffar och de som finns fokuserar på relationen till Ryssland, Nato och kriget i Ukraina, migrationsfrågan och missnöje med stämningen i Finland i allmänhet. I Sverige finns två tydliga teman: de svenska medierna och ”det svenska hyckleriet”. Därefter följer några till narrativ med antal träffar i en mindre skala. Där återfinns uttryck om migration, kriget i Ukraina och EU:s demokratiska underskott.⁵²

Att dessa narrativ förekommer i dataunderlaget är i sig inget bevis på att informations-påverkan förekommer, men indikerar att de ståndpunkter som kommuniceras av främmande makt om Finland och Sverige även delas av andra aktörer i IM. Temana, eller diskussioner om dessa, hålls så att säga levande genom dessa diskussioner. Detta *skulle* ju kunna betraktas som att detta är ett resultat av effektiv informationspåverkan bakåt i tiden. Mätningen som sker här är endast ett nedslag under en kort period, medan den långsiktiga förskjutningen av IM mot en starkare åsikt-polarisering och fler röster som ifrågasätter exempelvis den offentliga sektorn, vetenskap och journalistik har tilltagit under de senaste 10 åren. En sådan bild är emellertid spekulativ – det går inte utifrån det här underlaget att uttala sig om förekomsten av rysk informationspåverkan, endast att visa att ämnena cirkulerar i IM. Snarare är det sannolikt att (1) det rör sig om diskussioner om påverkan mer än något annat; (2) den ryska propagandan hakar på redan existerande klyftor i de finska och svenska IM:erna och förstärker dessa genom att ge dessa mer uppmärksamhet, till exempel genom ökad spridning och *likes*. För att komma närmare ett svar analyseras nedan innehållet i de träffar med högst semantisk likhet.

⁵¹ Metoden beskrivs mer i detalj i avsnitt 3.1.3.

⁵² En sammanställning över de mest frekvent förekommande narrativen och exempel på träffar med hög semantisk likhet finns i appendixet ”Träffar med högst likhet med utvalda narrativ”.

eftersom analysen inte viktat orden efter vilket narrativ de kopplas till utan hur många gånger de förekommer i texterna. Det blir därför viktigt att se lite närmare på hur narrativen nämns.

Ett sätt är att mäta hur stor andel av narrativen som har negativt respektive positivt laddade uttryck i respektive omnämningar. De narrativ som har flest omnämningar med höga poäng är också de med högst andelar negativa uttryck och därför bildar de utgångspunkten här. Det rör sig alltså om ”Svenska medier lutar åt vänster” (62 procent negativt) och ”Sverige är inte som det verkar vara, det är hyckleri” (40,5 procent negativt).⁵³ Av särskilt intresse är även omnämningar som behandlar kriget i Ukraina (sex procent negativt), eftersom det är en högprioriterad fråga för det ryska påverkansarbetet (Kragh 2024; Wagnsson och Lundström 2023).

7.2.1 De vänstervridna svenska medierna

Som tidigare kapitel har visat utgjorde TV4:s publicering av granskningen av SD:s användning av anonyma konton inom ramen för en ”trollfabrik” den absolut största händelsen i den svenska IM under valrörelsen, näst efter valet självt. Hellman (2024, 163f) beskriver de ryska narrativen om svenska medier som byggande på misstro och en anti-etablissemangskontext där media, framförallt public service, inte lyckas värna det fria ordet utan istället samarbetar med regeringen för att normalisera islamska traditioner, feminism, hållbarhet och provokativ konst. Viktigast verkar vara att media och regeringen hänger ihop och att båda institutionerna har tappat fotfästet i relation till samhället.

I dataunderlaget återspeglas detta narrativ i stor omfattning, men inte på samma sätt och inte i alla omnämningar. För att ge läsaren en känsla för hur omnämningarna ser ut återges nedan parafraserade versioner av de fem inlägg med högst semantisk likhet med narrativfrasen ”Svenska medier lutar åt vänster”:

9 av 10 journalister i Sverige röstar vänster. Medierna driver just nu en riktad kampanj mot SD, finansierad med våra skattepengar via presstödet. Kampanjen drabbar även regeringen i stort, men fokuserar särskilt på SD. Allt för att påverka EU-valet den 9 juni.

När började ni betrakta oss svenskar som idioter? Varken höger- eller vänstermedia påverkar min bild av Sverige – jag tänker själv. Men det är uppenbart att medierna lutar åt vänster, särskilt nu när EU-valet närmar sig med stormsteg.

Högerns framgång i EU-valet ignoreras helt av svensk media som försöker vända resultatet till SD:s nackdel – som om det vore deras fel. Medierna ljugar, som vanligt. Sverige är korrupt – här är det enda landet där vänstern gick framåt.

Det nya presstödet gynnar självklart högerpressen! När över 90 % av ledarsidorna är konservativa och medieägandet är extremt koncentrerat, är det inte konstigt att vi rödgröna känner att spelplanen lutar – rejält.

Nej, det är tvärtom – svensk media är i händerna på vänstern. Det syns tydligt i EU-valet, där Sverige sticker ut jämfört med resten av Europa.

Dessa inlägg är typiska för hur andra texter under samma narrativ-rubrik ser ut. De ingredienser som Hellman (2024) beskriver finns tydligt framskrivna i de flesta inlägg. Som inläggen visar är det ömsom den politiska vänstern som kontrollerar media, ömsom media som kontrollerar vänstern. Uppfattningen att det sker en samordning mellan politiken och media är gängse i dessa texter, som är påtagligt mer färgade och hårda i retoriken än övriga inlägg (som beskrevs i kapitel 6). Vissa gör särskilt gällande att de svenska medierna gör en för stor affär av att analysera Rysslands president Putin och att detta starkt avviker från resten av Europa; eller att de rödgröna partierna är involverade i en ”vänsterliberal mediekonspiration” med kopplingar till terrorism.⁵⁴ Detta behöver som sagt inte handla om främmande makts informationspåverkan, utan helt vanliga åsiktsyttringar, men de återger med stor tydlighet ett liknande innehåll som dessa antagonistiska narrativ, vilket är intressant.

⁵³ Detta sker med den s.k. ”sentimentanalys” som utförs på varje inlägg av All Ears. Metoden är inte alltid träffsäker men är relativt bra på att skilja ut negativa uttryck, även om många feltolkas och istället betecknas som ”neutrala”. I datan finns så gott som inga uttryck som har markerats som positiva. I appendix ”Negativt sentiment i olika narrativ” redovisas dessa procentandelar för olika narrativ.

⁵⁴ Se tabell 10 i appendix ”Topp 25 texter för två narrativ”.

7.2.2 Det svenska hyckleriet

I fråga om ”det svenska hyckleriet” är situationen liknande. Sverige är ”förlorat”, styrt av en hycklande socialdemokrati eller en ”socialistisk regim”, som fokuserar alltför mycket på Ryssland. Vissa inlägg pratar om ”globalistiska förrädare” och ett etablissemang som verkar mot den svenska befolkningens intressen. Nedan återges parafraserade versioner av de fem inlägg med högst likhet med narrativet ”Sverige är inte som det verkar; det är hyckleri”:

Sverige är ett förlorat land. Medan folk vaknar upp runtom i Europa står vi kvar och sover – trots att vi drabbats hårdast av migrationsproblem och islamistiskt inflytande. Det är pinsamt. Vi lever i en socialistisk enpartistat. #Sverige #EU #EUvalet2024

Sverige är i fritt fall. Den politiska klassen är barnsligt godtrogen. Skjutningar, sprängdåd, gäng – men det som verkligen engagerar är SD:s trollkonto. Vi har blivit ett absurt avsnitt av En ding-ding-värld.

Hyckleriet inom Socialdemokratin vet inga gränser. Magdalena Andersson säger: 'Det här är det viktigaste EU-valet någonsin. Vi måste stå enade mot Putin.' Samtidigt har man blundat för inre hot i årtal.

Det är tragiskt att den socialistiska regimen i Sverige fortfarande styr folks tankar via statliga medier, press och utbildningssystem. Globalisterna är inte dina vänner – de föraktar dig. #euval2024

"Hur kunde det bli så här?" undrar vissa. Men det här är inte konservativa eller liberala krafter fel. Vill du ha rättvisa och solidaritet, rösta på Vänsterpartiet den 9 juni. #v2024 #EUvalet2024

Även dessa rimmar väl med de övergripande narrativ som ryska aktörer som RT och Sputnik har publicerat de senaste åren (Enerud 2022; Hellman 2024). Dock finns inom ramen för detta narrativ även en stor mängd omnämningar som resonerar kring EU och hur politiker beter sig, som inte alls har samma tydliga koppling till de ryska narrativen.

7.2.3 Kriget i Ukraina

Detta återkommer i fråga om kriget i Ukraina. I fråga om de inlägg som diskuterar kriget i Ukraina och relationen till Ryssland kan det te sig som att ryska narrativ har fotfäste i den svenska IM. Så är inte fallet, utan de omnämningen som har fått höga poäng är oftast sådana som på ett eller annat sätt diskuterar Ryssland ur ett kritiskt perspektiv och till stöd för Ukraina. Nedan följer fyra exempel från narrativet ”De ukrainska ledarna i Kiev är fascister”, som alla har cirka 0.65 i semantisk likhet:

På senare år har mycket handlat om att misstänkliggöra Ukraina och få oss att sluta stödja dem, säger han. Exempel på sådan propaganda är att Ukraina utmålas som nazistiskt, inte ett riktigt land, att stödet är verkningslöst och att sanktionerna mot Ryssland bara skadar oss själva. Statsminister Ulf Kristersson (M) varnar på en pressträff i Rosenbad för otillbörlig informationspåverkan inför EU-valet.

I Frankrike väntas det högerextrema och Rysslandsvänliga partiet Nationell Samling göra ett starkt EU-val – de har tidigare fått ekonomiskt stöd från Putins regim.

Bra inlägg av @alicemedce: Kommunisterna och Putinvänliga i @vansternieu är det största hotet mot Ukraina i EU-parlamentet. #svt #finaldebatt

Akta er för falska Ukraina-vänner – Europas socialister underminerar försvaret och energisäkerheten med Putins hjälp. Nu söker de efter granater när tyrannen attackerar. Något att minnas inför EU-valet. #svpol

Inläggen har förvisso likhet med narrativet i fråga men endast på en semantiskt ytlig nivå. Detta visar på metodens begränsningar: visst identifieras semantiskt närliggande texter men AI-modellen har inte kapacitet att avgöra den normativa tendensen i texterna. Aktörer i IM:erna i Finland och Sverige kan måhända vara kritiska mot journalister, media och migration, men stödet för Ukraina är påtagligt och går, utifrån materialet som analyserats här, över de ideologiska gränserna. Att systemet har fångat upp så pass många omnämningar med fokus på Ukraina beror inte på att materialet ger uttryck för ryska narrativ, utan ofta tvärt om.

7.3 Sammanfattning av kapitel 7

Detta kapitel undersöker förekomsten av främmande makts narrativ i den digitala informationsmiljön (IM) i Finland och Sverige under EU-valrörelsen 2024. Till skillnad från tidigare kapitel, där analysen byggde på formella och tematiska attribut, används här en metod baserad på semantisk likhet – specifikt kosinuslikhet – mellan översatta texter och fördefinierade narrativ. Metoden möjliggör en abstrakt och kontextuell jämförelse bortom nyckelord och frasmatchning. Totalt testades 46 narrativ, med ett teoretiskt maxantal på 36 800 träffar. Efter tröskelvärde 0.65 tillämpats, återstod 744 relevanta omnämningar. De flesta narrativ förekommer sparsamt, men vissa teman sticker ut. I det finska materialet dominerar teman kopplade till Nato, Ryssland, Ukraina och ett allmänt samhällsmissnöje. I det svenska materialet är kritiken mot medier och uppfattningar om hyckleri tydligt framträdande.

Resultaten pekar inte entydigt på att främmande makt är aktiv i IM, men att vissa narrativ som ofta förknippas med exempelvis rysk påverkan förekommer. Narrativen tycks därmed vara en del av det bredare meningsutbytet, snarare än ett bevis på pågående informationsoperationer. Det är dock tänkbart att tidigare påverkan har haft långsiktiga effekter på diskussionens inriktning.

Närmare analys av de mest träffande inläggen inom temat "Svenska medier lutar åt vänster" visar hur medieskepsis, särskilt i samband med granskningar av Sverigedemokraterna, artikuleras i hård ton. Även narrativet om "det svenska hyckleriet" innehåller återkommande uttryck för misstro mot etablissemangen. Inlägg kopplade till Ukraina tenderar däremot att vara pro-ukrainska.

Sammanfattningsvis visar analysen att vissa narrativ förekommer frekvent, särskilt i Sverige, och att dessa ofta bär drag av tidigare kartlagd rysk desinformation, även om de i sig naturligtvis inte bevisar utländsk påverkan.

8 Slutsatser

EU-valrörelsen i Finland och Sverige summerades av OSSE:s valobservatörer som ”lågmaled”. I viss utsträckning skulle detta kunna sägas vara sant, men i båda länderna överraskade valresultatet eftersom de favorittippade partierna tappade stort till förmån för Vänsteralliansen i Finland och Miljöpartiet i Sverige. Båda länderna gick emot trenden i övriga Europa där nationalkonservativa partier röstades fram och ökade representationen i Europaparlamentet markant. Anledningen till varför detta skedde går bortom denna undersöknings fokus men resultaten visar tydligt att TV4:s avslöjande om Sverigedemokraternas (SD) användande av anonyma konton – ”trollfabriken” – fick stort genomslag i den del av informationsmiljön (IM) som studeras här. På den finska sidan dominerade istället frågor om valet självt och klimatet, vilket kan ha bidragit till ett ökat stöd för rödgröna partier.

Nedan besvaras först de frågor som vägledde analysen, därefter diskuteras resultaten betydelse inför riksdagsvalet 2026 och tillslut ges några rekommendationer i fråga om framtida forskning.

8.1 Svar på forskningsfrågorna

I avsnitt 1.2 formulerades fyra relativt breda forskningsfrågor med fokus på IM:erna i Finland och Sverige i allmänhet och vilka narrativ som dominerade valrörelserna i synnerhet. Dessa besvara nedan i tur och ordning.

1. *Vad kännetecknade informationsmiljöerna i Finland och Sverige i samband med EU-vallet 2024?*

IM:erna i Finland och Sverige präglades av ett relativt lågt engagemang jämfört med nationella val, men tydliga skillnader märktes mellan länderna. Den svenska IM uppvisade högre aktivitet, både i sociala medier och nyhetsflöden, delvis drivet av mediala avslöjanden som SD:s ”trollfabrik”. I Finland inleddes valrörelsen något senare och debatten påverkades av presidentvalet tidigare under året. I Sverige låg det mediala fokus fram till den 7:e mars 2024 främst på Natointrädet.

Nyhetsmedierna spelade en central roll i båda länder, men med större genomslag i Sverige där deras innehåll starkt korrelerade med diskussioner i andra plattformar (korrelationskoefficient >0.8). I Finland var korrelationerna lägre (0.5–0.8) och politiska aktörer, snarare än nyhetsflödet, var mer centrala i nätverken. På sociala medier var Facebook och X/Twitter de mest aktiva plattformarna i båda länderna. En liten grupp hyperaktiva konton stod för en oproportionerlig andel av innehållet, särskilt på X/Twitter. Nätverken visade låg grad av polarisering – även aktörer med olika ideologiska ståndpunkter förhöll sig till nyhetsredaktionerna. Sammantaget präglades IM av agendadrivna nyhetsflöden i kombination med partinära mobiliseringsinsatser via sociala medier.

Dagen då förtidsröstningen inleddes såväl som valdagen den 9:e juni 2024 utgjorde de viktigaste händelserna i IM, men även lanseringen av det nya partiet *Folklistan* i Sverige och TV4:s avslöjande om SD utgjorde centrala händelser under valrörelsen.

2. *Vilka narrativ och tolkningsramar användes för att beskriva eller diskutera valen?*

Narrativen under valrörelsen skilde sig tydligt mellan Finland och Sverige. I Finland var fokus främst på röstdeltagande, kandidater och kampanjarbete, med en dominerande positiv diskussion kring Vänsterförbundets oväntade framgång under ledning av Li Andersson. Kritiska inlägg förekom men var i minoritet och främst kopplade till Sannfinländarnas väljare.

I Sverige var narrativen mer polariserade och ofta inrikespolitiskt fokuserade. Särskilt centralt var avslöjandet om SD:s användning av anonyma konton – ett tema som gav upphov till två kontrasterande narrativ: ett där mediernas granskning beskrivs som viktig och legitim och ett där händelsen utmålas som en vänstervinklad konspiration. Det nya partiet Folklistan bidrog också till diskussioner kring politiska kandidater och systemkritik.

Analys av semantisk likhet identifierade två särskilt frekventa teman i svensk IM: "Svenska medier lutar åt vänster" och "Det svenska hyckleriet". Dessa rymde anklagelser om medie-konspiration, dubbelmoral och politisk korruption. Narrativen användes på ett som tenderade att förstärka existerande misstro mot etablerade institutioner, de politiska partierna och särskilt de etablerade nyhetsmedierna.

3. *Skiljde sig digitala diskussioner åt mellan länderna i fråga om vilseledande information, ifrågasättande av valsystemens integritet och desinformation?*

Diskussioner om desinformation och valfusk var mer framträdande i den svenska IM än i den finska. Endast cirka två procent av alla omnämningar rörde dessa teman, men en klar majoritet kom från Sverige. Den svenska diskussionen dominerades nästan helt av reaktioner på TV4:s granskning av SD:s kommunikationsstrategier, där partiets användning av anonyma konton beskrevs som en form av organiserad vilseledning ("trollfabrik"). Denna fråga trängde igenom såväl sociala medier som nyhetsflöden och hade ett mätbart inflytande på valrörelsens dynamik.

I Finland var diskussionen om vilseledande information mer marginell. Några få omnämningar förekom, ofta relaterade till generell EU-kritik eller frågor om mediernas trovärdighet, men inga större incidenter drev diskussionerna. Det saknades bred diskussion om valfusk eller manipulation, vilket även kan relateras till den lägre aktivitetsnivån i finsk IM samt frånvaron av större politiska skandaler under perioden.

Tematiskt rymde diskussionen om desinformation också frågor om klimatförnekelse, AI och deepfakes, yttrandefrihet och informationspåverkan kopplat till Ryssland. Överlag visar analysen att misstänksamhet mot systemet var mer utbredd i Sverige.

4. *I vilken mån spreder narrativ från antagonistiska främmande makter i de finska och svenska informationsmiljöerna?*

Analysen fann inga entydiga bevis för pågående otillbörlig informationspåverkan från främmande makt under EU-valet 2024 i vare sig Finland eller Sverige. Däremot identifierades narrativ som ligger nära kända ryska informationsstrategier – exempelvis misstro mot media, påstått politiskt hyckleri, och EU-fientlighet – särskilt i den svenska IM. Dessa inlägg uppvisade ofta ett aggressivt språkbruk och utmålade samhället som korruperat, men kunde lika gärna vara inhemska åsiktsyttringar.

Jämfört med tidigare kända fall – där aktörer som RT och Sputnik publicerat falsk information som sedan spridits via fejkade profiler eller köpt annonsutrymme – var de narrativ som kunde skönjas i samband med EU-valrörelsen svåra att tillskriva tredje part. Den semantiska likhetsanalysen visade att vissa narrativ, särskilt "Svenska medier lutar åt vänster och stödjer staten och etablissemangen" och "Sverige är inte som det verkar; det är hyckleri", var starkt närvarande och bar drag av ryska propagandamönster. Samtidigt var stödet för Ukraina tydligt och tvärpolitiskt i båda länderna – vilket avviker från typiska ryska narrativ. Detta skulle kunna tyda på att otillbörlig informationspåverkan, om den förekom, snarare skedde genom amplifikation av existerande opinioner än genom direkt manipulation.

8.2 Utblick inför riksdagsvalet 2026

Supervalåret 2024 avslutades med två stora händelser: Donald Trumps vinst i det amerikanska och Călin Georgescus vinst i det rumänska presidentvalet – båda i november. Sedan dess har Trump-administrationens politik mot forskning och faktagranskande journalistik, dess relation till det ryska ledarskapet och påverkan på europeisk försvars- och säkerhetspolitik, bland många andra frågor, varit i fokus för diskussionerna i Europa. Detta gäller särskilt i länderna kring Östersjön som löper särskild risk att utsättas för rysk aggression, likt Ukraina, i framtiden.

I Sverige diskuteras riksdagsvalet 2026 i skrivande stund intensivt: hur kommer situationen i Europa att se ut om ett år? Vad händer om den amerikanska ledningen försöker pressa Sverige av någon anledning, så som den gjorde med Danmark, eller om amerikanska ledare försöker påverka den svenska valrörelsen, så som de försökte i Tyskland? Hur ska den svenska IM skyddas från rysk påverkan utan att för den sakens skull påverka möjligheterna till att föra en

demokratisk valrörelse? Eller är farhågorna på nytt överskattade och påverkan från främmande makt eller deras ombud sker främst i isolerade mikromiljöer som inte påverkar befolkningen i stort? Hur ska totalförsvaret, och framförallt det psykologiska försvaret, förhålla sig till den nya och dynamiska säkerhetspolitiska situationen? Dessa, och liknande frågor, ställs i dessa sammanhang.

Den nätverksanalys som presenterades i kapitel 5 visar att den svenska IM – trots stark åsikts-polarisering – inte kännetecknas av en stark polarisering gällande nyhetskonsumtion. Samtliga politiska aktörer såväl som organisationer och enskilda, även de som står utanför det parlamentariska systemet, verkar förhålla sig på ett eller annat sätt till de etablerade nyhetsmedierna – oavsett om det betyder att de replikerar till nyhetsmedierna eller vidarebefordrar deras innehåll. Det betyder att uppmärksamheten som flödar genom IM i stor utsträckning styrs via de etablerade nyhetsredaktionernas produktion, som sätter agendan. Den höga korrelation mellan kategorin ”nyhetsartiklar” och omnämningar på de sociala medieplattformarna, så som de representeras i den data som denna studie använder, talar för att dessa medier har en stark agendasättande funktion. Detta i viss kontrast till den finska IM där andra aktörer påverkade agendan mer, relativt sett.

Givet att svenska nyhetsredaktioner som regel följer de pressetiska reglerna, har en hög journalistisk standard och under de senaste tio åren har fått en ökad förståelse för rollen som bålverk mot bland annat rysk informationspåverkan, har Sverige om denna hypotes stämmer goda chanser att fortsatt upprätthålla en hög motståndskraft mot antagonistiska narrativ. En skulle kunna föreställa sig en annan situation, där nyhetskonsumtionen var starkt fragmenterad eller där exempelvis ryska narrativ skulle kunna spridas till stora delar av befolkningen genom de etablerade medierna. En sådan situation är osannolik i Sverige.

Detta betyder emellertid också att nyhetsmedierna har ett stort ansvar att upprätthålla de höga standarder som hittills har rått och att de många angrepp mot journalister och medier som identifieras i denna studie bör tas på stort allvar. En av de primära angreppsvektorer för antagonistiska aktörer in i det svenska medvetandet är rimligtvis via de etablerade nyhetsmedierna, vilket betyder att en kan förvänta sig att se olika typer av metoder för att antingen använda deras trovärdighet i bedrägliga syften, eller att försöka angripa just denna trovärdighet. Att det nuvarande amerikanska ledaskapet verkar för att normalisera en fientlig syn på journalistik, faktagranskning och nyhetsmedier generellt är därför oroväckande eftersom de sker stort idé-mässigt utbyte över Atlanten.

För det andra visar resultaten vilken omfattande påverkan som TV4:s avslöjanden rörande SD:s användning av anonyma konton hade i IM, särskilt på X/Twitter, där det finns en överrepresentation av användare som sympatiserar med partiet (Fernquist, Kaati, Akrami, Asplund Cohen, m.fl. 2018; Fernquist, Kaati, Akrami, Pelzer, m.fl. 2018; Svenonius m.fl. 2023). Den aggressiva hållning som SD:s ledarskap intog mot medierna, som upprepats nyligen (SVT Nyheter 2025), såväl som den stora mängd material i dataunderlaget till denna studie, som berör och är kritisk till granskningen, antyder vilken vikt den hade för partiet. Den förtroendefråga som ”trollfabriken” gav upphov till och som rör det politiska spelets regler kommer sannolikt att spela en roll även i 2026 års valrörelse.

Analysen av antagonistiska narrativ bekräftar att vissa teman resonerar hos delar av befolkningen men att exempelvis kritik mot Sveriges stöd till Ukraina inte kommer till uttryck i någon särskilt stor utsträckning. Detta motsvarar det stöd som bland annat Demoskop mätte tidigare under 2024 (Schwarz 2024). De teman som dock slår an i det dataunderlag som analyserats här handlar om samma systemkritik, kritik mot etablerade medier och anklagelser om hyckleri som FOI beskrev även under tidigare valrörelse (Svenonius m.fl. 2023). De narrativ som framförallt ryska aktörer har spridit om Sverige som ett samhälle i förfall karaktäriserat av hyckleri, fallerad migrationspolitik och destruktiv jämställdhetspolitik (Hellman 2024), är stort sett också samma som analyserats här.

Frågan är om ryska aktörer, som arbetar med långt tidsperspektiv, har lyckats förskjuta IM i Sverige och Europa till den situation som finns idag eller om denna hade uppstått spontant även utan inblandning? Det är mycket svårt att svara på. Oavsett finns det skäl för operativa

myndigheter att studera IM noga i samband med valrörelsen 2026 för att kunna identifiera tendenser av den art som studerades ovan i kapitel 5.3 och 7.1. Hur detta sker blir viktigt om händelser motsvarande påverkanskampanjen mot det rumänska presidentvalet ska värderas (se VIGINUM 2025). Det ekosystem för påverkan som byggdes upp i Rumänien skulle kunna kopieras till andra kontexter, givet att det finns en grogrund för vissa typer av narrativ. Hur den svenska IM skulle reagera på detta är svårt att säga.

För det tredje finns en risk att den pågående politiseringen av journalistik och forskning som sker i delar av västvärlden kan förstärkas om ytterligare händelser som TV4:s granskning av SD:s användande av anonyma konton ger mer stoff åt påverkansaktörer att använda för att förstärka, distrahera, röra upp känslor med mera. Det betyder naturligtvis inte att den grävande journalistiken ska hållas tillbaka, utan att det politiska ledarskapet har en stor roll att spela för att inte agera som multiplikatorer för narrativ som underminerar demokratiska institutioner. Samma sak gäller ifall påverkan kommer från oväntade håll – här behöver samhällsaktörer förbereda sig på att hantera kommunikativt svåra situationer.

De hybrida hoten mot Sverige har ökat sedan Ryssland inledde anfallskriget mot Ukraina i februari 2022. Nu står länderna i Östersjöregionen inför en period av försämrad säkerhet och osäkerhet kring det amerikanska ledarskapets beredskap att bidra till det kollektiva försvaret inom ramen för Nato. Här finns en stor uppgift för aktörerna inom det psykologiska försvaret, och den offentliga sektorn rent generellt, att vara medvetna om hur handlingar kan (om)tolkas i IM och verka som ammunition för en antagonist. Aktörerna inom det psykologiska försvaret behöver planera för och skapa en förståelse för hur handlingar får konsekvenser i IM som kan komma att skapa problem för samhället som helhet. I FOI:s rapport ”Sa någon valfusk?” presenterades resultat från en studie om valrörelsen inför riksdagsvalet 2022 med utgångspunkt i risken för en svensk ”stop the steal”. År 2026 kanske samma rapport behöver skrivas, fast med fokus på journalistik och forskning.

8.3 Framtida forskning

Studien som här rapporteras är en jämförande studie av nationella IM:er i Skandinavien. Studiens empiri bidrar till kunskapen om IM:er och påverkan mer generellt, även om resultaten inte kan anses vara allmängiltiga. Jämförelsen mellan Finland och Sverige är både enkel och svår eftersom ländernas samhällen och kulturer har likheter, men språken är mycket olika, vilket trots likheter i samhälle och kultur skapar en barriär för förståelsen av den finska IM. Undersökningen hade inte varit möjlig utan de stora språkmodeller som idag finns fritt tillgängliga. Analysen har även möjliggjorts av det stöd i programmering som AI-chattbotar idag bistår med. Detta är en ny utveckling. Tidigare analyser har inte kunnat använda AI-hjälpmedel på samma sätt, men då fanns fördelen att data från sociala medier fanns tillgänglig för forskare. Så är det inte idag, utan nu behöver forskare antingen köpa data av den växande bransch som arkiverar olika delar av internet, eller själva skrapa de alltmer personifierade sociala medieflödena. Båda ansatserna är behäftade med olika typer av problem.

I den tidigare studien om valfusk från 2023 identifieras en rad förslag som skulle kunna vara föremål för framtida forskning. Bland annat efterfrågades ytterligare forskning för att dokumentera, kategorisera och lära av tidigare påverkanskampanjer från antagonistiska aktörer såväl som icke-statliga aktörer. Även metoder för att studera IM och att identifiera påverkan, däribland icke-autentiskt beteende, på ett systematiskt sätt över ett flertal sociala medieplattformar efterfrågades. Denna undersökning kan ses som ett försök att åstadkomma detta i viss utsträckning. Framtida studier av digitala påverkansförsök och icke-genuin aktivitet behöver beakta plattformarnas karaktär och respektive användargrupper mer än vad som var möjligt i detta sammanhang. För forskningsvärlden är det fortsatt svårt att utan omfattande metadata identifiera påverkanskampanjer – det bästa vi kan göra är att identifiera narrativen som sprids och para ihop dem med de som främmande makt kommunicerar, så som har skett i denna analys.

Att identifiera botar har emellertid blivit mycket svårare sedan de sociala medieplattformarna ströp tillgången till data och sedan AI-tjänsterna gjorde det ännu enklare för påverkansaktörer att

hantera stora mängder fiktiva konton. X/Twitter har vidareutvecklats till att bli en mer nischad plats för en viss typ av interaktion och många användare har därför flytt till andra plattformar som Bluesky. Telegram är idag den plattform som de flesta forskare analyserar eftersom dess data är mer tillgänglig än andras, och eftersom många hotaktörer använder Telegram för att koordinera påverkanskampanjer.⁵⁵ Studier som fokuserar på hur påverkan sker rent konkret är fortsatt efterfrågade. Det gäller både i termer av exempelvis valpåverkan på lokal nivå, men även hur trollfabriker styrs, hur industrin som marknadsför falska konton och påverkan opererar, hur AI-genererat innehåll kan identifieras et cetera.

Inför valrörelsen i samband med riksdagsvalet 2026 kan dynamiken mellan den digitala och den fysiska världen utforskas – hur agerar organisationer och enskilda för att säkra valet från påverkan? Vilka försök sker och hur påverkas valadministratörer, valförrättare, myndigheter, kommuner och politiska aktörer? Vilka roller kommer AI-system att spela för hur människor agerar som politiska subjekt när de ska välja – kommer AI-chattbotarna att skapa egna, individanpassade valkompasser som väljare kan dela med andra? Vilka data har AI-modellerna tränats på? Det är sådana frågor som behöver studeras vidare för att förstå hur väljarbeteende kommer att se ut i valrörelsen 2026 och 2030 såväl som EU-valet 2029.

⁵⁵ Detta skedde till exempel i fallet Rumänien. Se: VIGINUM (2025).

Referenser

- Ahonen, Anneli. 2024. "Finland". I *Russia's Information Influence Operations in the Nordic - Baltic Region*, red. Elina Lange-Ionatamišvili och Sanda Svetoka. Riga: NATO StratCom COE, 46–61. <https://stratcomcoe.org/publications/download/RUS-Info-Influence-Operations-in-Nordic-Baltic-DIGITAL-V2.pdf> (10 februari 2025).
- Ahonen, Anneli, Silja Bára Ómarsdóttir, Arsalan Bilal, Gunhild Hoogensen Gjörv, Juris Jurāns, Martin Kragh, Kristofers Kārlis Krūmiņš, m.fl. 2024. *Russia's Information Influence Operations in the Nordic - Baltic Region*. red. Elina Lange-Ionatamishvil och Sanda Svetoka. Riga: NATO StratCom COE. <https://stratcomcoe.org/publications/download/RUS-Info-Influence-Operations-in-Nordic-Baltic-DIGITAL-V2.pdf> (10 februari 2025).
- Alaphilippe, Alexandre, Gary Machado, Raquel Miguel, och Francesco Poldi. 2022. *Doppelganger Media clones serving Russian propaganda*. EU vs Disinfo. <https://www.disinfo.eu/wp-content/uploads/2022/09/Doppelganger-1.pdf>.
- Andersson, Jenny, Freja Blomdahl, och Jakob Bäck. 2024. *Svenskarna och internet 2024*. Stockholm: Internetstiftelsen.
- Arcos, Rubén, Manuel Gertrudix, Cristina Arribas, och Monica Cardarilli. 2022. "Responses to Digital Disinformation as Part of Hybrid Threats: A Systematic Review on the Effects of Disinformation and the Effectiveness of Fact-Checking/Debunking". *Open Research Europe* 2: 8. doi:10.12688/openreseurope.14088.1.
- Aylott, Nicholas, och Amna Handzic. 2024. "Högerns dilemma: isolera eller samarbeta?" *Utrikespolitiska institutet*. <https://www.ui.se/utrikesmagasinet/analyser/2024/maj/hogerns-dilemma-isolera-eller-samarbeta/> (06 mars 2025).
- Bail, Christopher A., Brian Guay, Emily Maloney, Aidan Combs, D. Sunshine Hillygus, Friedolin Merhout, Deen Freelon, och Alexander Volfovsky. 2020. "Assessing the Russian Internet Research Agency's impact on the political attitudes and behaviors of American Twitter users in late 2017". *Proceedings of the National Academy of Sciences* 117(1): 243–50. doi:10.1073/pnas.1906420116.
- Bay, Sebastian, Gila Paziraei, Patrik Thunholm, Sofia Olsson, och Jessica Appelgren. 2022. *Incidenter under genomförandet av allmänna val i Sverige - Valen 2018 och 2019*. . text. <https://www.foi.se/rest-api/report/FOI-R--5297--SE> (02 maj 2024).
- Bay, Sebastian, Patrik Thunholm, Elsa Isakson, Johannes Lindgren, och Jessica Appelgren. 2022. *Hot mot svenska allmänna val - Exempel och scenarier för valadministrationen*. Stockholm: FOI Totalförsvarets forskningsinstitut. FOI-R--5298--SE. <https://www.foi.se/rest-api/report/FOI-R--5298--SE> (02 maj 2024).
- Bayer, Judit, Bernd Holznagel, Katarzyna Lubianiec, Adela Pintea, Josephine B Schmitt, Judit Szakács, och Erik Uszkiewicz. 2021. *Disinformation and Propaganda: Impact on the Functioning of the Rule of Law and Democratic Processes in the EU and Its Member States - 2021 Update*. Bryssel: European Parliament, DG for External Policies of the Union. PE 653.633. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2021/653633/EXPO_STU\(2021\)653633_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2021/653633/EXPO_STU(2021)653633_EN.pdf) (14 februari 2025).
- Bellan, Rebecca. 2024. "Meta Axed CrowdTangle, a Tool for Tracking Disinformation. Critics Claim Its Replacement Has Just '1% of the Features'". *TechCrunch*. <https://techcrunch.com/2024/08/15/meta-shut-down-crowdtangle-a-tool-for-tracking-disinformation-heres-how-its-replacement-compares/> (13 januari 2025).
- Benkler, Yochai, Casey Tilton, Bruce Etling, Hal Roberts, Justin Clark, Robert Faris, Jonas Kaiser, och Carolyn Schmitt. 2020. "Mail-In Voter Fraud: Anatomy of a Disinformation Campaign". doi:10.2139/ssrn.3703701.
- Berlinski, Nicolas, Margaret Doyle, Andrew M. Guess, Gabrielle Levy, Benjamin Lyons, Jacob M. Montgomery, Brendan Nyhan, och Jason Reifler. 2023. "The Effects of Unsubstantiated Claims

- of Voter Fraud on Confidence in Elections". *Journal of Experimental Political Science* 10(1): 34–49. doi:10.1017/XPS.2021.18.
- Bhargava, Puneet, Katie MacDonald, Christie Newton, Hause Lin, och Gordon Pennycook. 2023. "How Effective Are TikTok Misinformation Debunking Videos?" *Harvard Kennedy School Misinformation Review*. doi:10.37016/mr-2020-114.
- Blane, Janice T., Daniele Bellutta, och Kathleen M. Carley. 2022. "Social-Cyber Maneuvers During the COVID-19 Vaccine Initial Rollout: Content Analysis of Tweets". *Journal of Medical Internet Research* 24(3): e34040. doi:10.2196/34040.
- Bohne, Andreas. 2024. "Exporting the Rwanda Model - Rosa-Luxemburg-Stiftung". *Rosa Luxemburg Stiftung*. <https://www.rosalux.de/en/news/id/51531/exporting-the-rwanda-model> (06 maj 2025).
- Buvarp, Paul M. H., och Eskil Grendahl Sivertsen. 2025. *Valgpåverknning i 2023 og 2024 - en trendstudie*. Kjeller: Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). FFI-rapport 25/003.
- Canetta, Tommaso. 2024. "EU Elections 2024: The Battle against Disinformation Was Won, but the Attrition War Is Far from over – EDMO". <https://edmo.eu/blog/eu-elections-2024-the-battle-against-disinformation-was-won-but-the-attrition-war-is-far-from-over/> (17 september 2024).
- Carley, Kathleen M. 2020. "Social Cybersecurity: An Emerging Science". *Computational and Mathematical Organization Theory* 26(4): 365–81. doi:10.1007/s10588-020-09322-9.
- Chandler, Daniel, och Rod Munday. 2020. "A Dictionary of Media and Communication". I *A Dictionary of Media and Communication*, Oxford University Press. <https://www.oxfordreference.com/display/10.1093/acref/9780198841838.001.0001/acref-9780198841838> (21 april 2025).
- Cinelli, Matteo, Stefano Cresci, Alessandro Galeazzi, Walter Quattrociocchi, och Maurizio Tesconi. 2020. "The Limited Reach of Fake News on Twitter during 2019 European Elections". *PLoS One* 15(6): e0234689. doi:10.1371/journal.pone.0234689.
- Clausnitzer, J. 2025. "Social Media Usage in Finland". *Statista*. <https://www.statista.com/topics/4173/social-media-usage-in-finland/> (17 februari 2025).
- Crilley, Rhys, Ilan Manor, och Corneliu Bjola. 2020. "Visual narratives of global politics in the digital age: an introduction". *Cambridge review of international affairs*: 1–10. doi:10.1080/09557571.2020.1813465.
- Cultura Foundation. 2024. *Russian Speakers in Finland 2024*. Helsinki: Cultura-säätiö. <https://instituutiot.culturas.fi/raportit/suomen-venajankieliset-2024-raportti/> (19 februari 2025).
- Czarniawska, Barbara. 2004. *Narratives in social science research*. London: SAGE.
- Daniel, Jan, och Jakub Eberle. 2021. "Speaking of Hybrid Warfare: Multiple Narratives and Differing Expertise in the 'Hybrid Warfare' Debate in Czechia". *Cooperation and Conflict* 56(4): 432–53. doi:10.1177/00108367211000799.
- Davis, Clayton Allen, Onur Varol, Emilio Ferrara, Alessandro Flammini, och Filippo Menczer. 2016. "BotOrNot: A System to Evaluate Social Bots". I *Proceedings of the 25th International Conference Companion on World Wide Web, WWW '16 Companion*, Republic and Canton of Geneva, Switzerland: International World Wide Web Conferences Steering Committee, 273–74. doi:10.1145/2872518.2889302.
- Deverell, Edward, Charlotte Wagnsson, och Eva-Karin Olsson. 2021. "Destruct, Direct and Suppress: Sputnik Narratives on the Nordic Countries". *The Journal of International Communication* 27(1): 15–37. doi:10.1080/13216597.2020.1817122.
- DeVerna, Matthew R., Rachith Aiyappa, Diogo Pacheco, John Bryden, och Filippo Menczer. 2024. "Identifying and Characterizing Superspreaders of Low-Credibility Content on Twitter". *PLoS One* 19(5): e0302201. doi:10.1371/journal.pone.0302201.

- Dezan Shira & Associates. 2025. "EU-China Relations After the 2024 European Elections: A Timeline". *China Briefing News*. <https://www.china-briefing.com/news/eu-china-relations-after-the-2024-european-elections-a-timeline/> (17 februari 2025).
- Dmytrenko, Stepan. 2024. "Pro-Russian political forces in Europe: Factors of electoral support". *Foreign Affairs* 34(4): 104–15. doi:10.46493/2663-2675.34(4).2024.104.
- Dobbs, Mitch, Joseph DeGutis, Jorge Morales, Kenneth Joseph, och Briony Swire-Thompson. 2023. "Democrats Are Better than Republicans at Discerning True and False News but Do Not Have Better Metacognitive Awareness". *Communications Psychology* 1(1): 1–10. doi:10.1038/s44271-023-00040-x.
- Dogan, Sedat. 2024. "TikTok Scraper: How to Scrape Data from TikTok [2025]". *AIMultiple*. <https://research.aimultiple.com/tiktok-scraping/> (13 januari 2025).
- Domenico, Giandomenico Di, Jason Sit, Alessio Ishizaka, och Daniel Nunan. 2021. "Fake News, Social Media and Marketing: A Systematic Review". *Journal of Business Research* 124: 329–41. doi:10.1016/j.jbusres.2020.11.037.
- EEAS. 2022. *2021 StratCom Activity Report*. Bryssel: Europeiska unionens utrikestjänst/EEAS. Årsrapport av Strategic Communication Task Forces and Information Analysis Division. <https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/Report%20Stratcom%20activities%202021.pdf> (13 februari 2025).
- Ekman, Ivar, Oscar Almén, Maria Engqvist, Karolina Lindén, och Aron Lund. 2023. *Diaspora och påverkan från främmande makt - En översikt över fem staters extraterritoriella auktoritära styre*. Stockholm: FOI Totalförsvarets forskningsinstitut. FOI-R--5436--SE. <https://foi.se/rest-api/report/FOI-R--5436--SE> (20 december 2024).
- Enerud, Per. 2022. *Narrating Disinformation: The Templates for Kremlin Lies*. Stockholm. SCEEUS REPORT NO 2 , 2022. <https://www.ui.se/globalassets/ui.se-eng/publications/sceeus/narrating-disinformation-the-templates-for-kremlin-lies-framsida.pdf> (14 februari 2025).
- EU i riksdagen. 2019. Stockholm: Svenska institutet för europapolitiska studier. https://www.sieps.se/media/cs4jazlq/sieps-2019_1op-web.pdf (01 april 2025).
- Eurobarometer. 2022a. "Media- och Nyhetsundersökning (EB-ID: FL011EP): Faktablad Finland". <https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=82820> (21 februari 2025).
- Eurobarometer. 2022b. "Media- och Nyhetsundersökning (EB-ID: FL011EP): Faktablad Sverige". <https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=82821> (21 februari 2025).
- Eurobarometer. 2024a. "EU Post-Electoral Survey 2024 (EB046EP) - Factsheet Finland". <https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=94184> (15 februari 2025).
- Eurobarometer. 2024b. "EU Post-Electoral Survey 2024 (EB046EP) - Factsheet Sweden". <https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=94198> (15 februari 2025).
- Europaparlamentet. 2024. "Valdeltagande | Resultat i EU-valet 2024 | Europaparlamentet". *Resultat i EU-valet 2024*. <https://results.election.europa.eu/sv/valdeltagande/> (24 februari 2025).
- Europaparlamentet. 2025. "2024 Election Results". <https://results.election.europa.eu/en/european-results/2024-2029/> (19 april 2025).
- European Union External Action Service. 2024. *Doppelganger strikes back: FIMI activities in the context of the EE24*. Europe: European Union External Action Service. Technical Report. https://euvsdisinfo.eu/uploads/2024/06/EEAS-TechnicalReport-DoppelgangerEE24_June2024.pdf.

- EUvsDisinfo. 2019. "5 Common Pro-Kremlin Disinformation Narratives". *EUvsDisinfo*. <https://euvsdisinfo.eu/5-common-pro-kremlin-disinformation-narratives/> (09 januari 2025).
- EUvsDisinfo. 2024a. "Doppelganger Strikes Back: Unveiling FIMI Activities Targeting European Parliament Elections". *EUvsDisinfo*. <https://euvsdisinfo.eu/doppelganger-strikes-back-unveiling-fimi-activities-targeting-european-parliament-elections/> (09 januari 2025).
- EUvsDisinfo. 2024b. "Elections Are Battlefields for the Kremlin". *EUvsDisinfo*. <https://euvsdisinfo.eu/elections-are-battlefields-for-the-kremlin/> (09 januari 2025).
- EUvsDisinfo. 2024c. "Elections Are Battlefields for the Kremlin: Sow Distrust and Discontent". *EUvsDisinfo*. <https://euvsdisinfo.eu/elections-are-battlefields-for-the-kremlin-sow-distrust-and-discontent/> (09 januari 2025).
- Fallis, Don. 2015. "What is disinformation?" *Library Trends* 63(3): 401–26. doi:10.1353/lib.2015.0014.
- Fernquist, Johan, Lisa Kaati, Nazar Akrami, Katie Asplund Cohen, och Ralph Schroeder. 2018. *Botar och det svenska valet. Automatiserade konton, deras budskap och omfattning*. Stockholm: FOI Totalförsvarets forskningsinstitut. FOI MEMO 6458.
- Fernquist, Johan, Lisa Kaati, Nazar Akrami, Björn Pelzer, och Katie Cohen. 2018. *Digitala diskussioner om genomförandet av riksdagsvalet 2018*. Stockholm: Myndigheten för samhällsskydd och beredskap & FOI Totalförsvarets forskningsinstitut. MSB1314. https://www.foi.se/download/18.113371ad1690ba7118128/1550744068197/Digitala-diskussioner-om-genomf%C3%B6randet_FOI-S--5940--SE.pdf (05 mars 2023).
- Fisher, Walter R. 1989. *Human Communication as Narration: Toward a Philosophy of Reason, Value, and Action*. Columbia, SC: University of South Carolina Press.
- Floridi, Luciano. 2010. *Information: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University press.
- Floridi, Luciano. 2011. *The Philosophy of Information*. 1. publ. in paperback. Oxford: Oxford Univ. Press.
- forskning.se. 2019. "EU-valet 2019 : slaget om Europas själ". *forskning.se*. <https://www.forskning.se/2019/05/21/slaget-om-europas-sjal/> (04 maj 2025).
- Franke, Ulrik. 2015. *War by non-military means: Understanding Russian information warfare*. Stockholm: FOI Totalförsvarets Forskningsinstitut. FOI-R--4065--SE.
- Fredrik Björkman. 2024. "Tysk lyxbil, helikopter och anrik Östermalmskrog – nu är Folklistan lanserad". *Aftonbladet.se*. <https://www.aftonbladet.se/a/mQ7jIE> (05 maj 2025).
- Försvarsberedningen. 2024. *Stärkt försvarsförmåga: Sverige som allierad*. Stockholm: Regeringskansliet. Ds 2024:6. <https://www.regeringen.se/contentassets/79646ada8654492993fe7108d95ac6d5/starkt-forsvarsformaga-sverige-som-allierad-ds-20246.pdf> (05 november 2024).
- Försvarsmakten. 2025. "Hybridoperationer skadar Sverige". *Försvarsmakten*. <https://www.forsvarsmakten.se/sv/aktuellt/2025/01/hybridoperationer-skadar-sverige/> (06 mars 2025).
- GeeksforGeeks. 2025. "Sentence Transformer". *GeeksforGeeks*. <https://www.geeksforgeeks.org/sentence-transformer/> (18 januari 2025).
- Gerbaudo, Paolo, Ciro Clemente De Falco, Giulia Giorgi, Silvia Keeling, Antonia Murolo, och Federica Nunziata. 2023. "Angry Posts Mobilize: Emotional Communication and Online Mobilization in the Facebook Pages of Western European Right-Wing Populist Leaders". *Social Media + Society* 9(1). doi:10.1177/20563051231163327.
- Giegerich, Bastian. 2016. "Hybrid Warfare and the Changing Character of Conflict". *Connections: The Quarterly Journal* 15(2): 65–72. doi:10.11610/Connections.15.2.05.

- Granlund, John. 2024. "Analys: "Så förändras militära hotbilden med ett svenskt Natomedlemskap"". *SVT Nyheter*. <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/sa-forandras-militara-hotbilden-med-ett-svenskt-nato-medlemskap> (06 mars 2025).
- Grendahl Sivertsen, Eskil, Lea Bjørgul, Håvard Lundberg, Ingvild Endestad, Tobias Bornakke, Jakob Bæk Kristensen, Nicolai Meldgaard Christensen, och Thomas Albrechtsen. 2022. *Uønsket utenlandsk påvirkning? – kartlegging og analyse av stortingsvalget 2021*. Oslo: Forsvarets forskningsinstitutt (FFI).
- Grendahl Sivertsen, Eskil, Paul M. H. Buvarp, Håvard Lundberg, Louise Madsen, Thomas Albrechtsen, Maria K. K. Andersen, och Anna Shams Ili. 2023. *Kartlegging av utenlandsk informasjons-påvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Kjeller: Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). 23/02392. <https://ffi-publikasjoner.archive.knowledgearc.net/bitstream/handle/20.500.12242/3253/23-02392.pdf>.
- Guerra, Rafael. 2023. "From Physics to Data Science: The Beauty and Power of Cosine Similarity". *Medium*. <https://medium.com/@rgalvg/from-physics-to-data-science-the-beauty-and-power-of-cosine-similarity-f23e276afe29> (07 maj 2025).
- Guilbert, Kieran. 2025. "Chinese Operation Tried to Overthrow Spanish Government, Report Says". *Euronews*. <https://www.euronews.com/my-europe/2025/01/30/chinese-influence-operation-urged-spaniards-to-overthrow-the-government-intelligence-firm-> (12 juni 2025).
- Gustafsson, Lars, och Selma Af Schultén. 2024. "Polisen om Timo Vornanen-fallet: Han riktade ett skjutvapen mot människor och sköt ett skott mot marken – frigavs på lördagen". *Svenska Yle*. <https://yle.fi/a/7-10055799> (24 februari 2025).
- Gyllander, Oscar. 2024. "Historiska supervalåret 2024 – halva världen håller val". *SVT Nyheter*. <https://www.svt.se/nyheter/utrikes/nu-inleds-det-historiska-supervalaret-2024> (21 oktober 2024).
- Hagström, Linus, och Karl Gustafsson. 2019. "Narrative power: how storytelling shapes East Asian international politics". *Cambridge Review of International Affairs* 32(4): 387–406. doi:10.1080/09557571.2019.1623498.
- Hajer, Marteen A. 2006. "Democracy Through Policy Discourse". I *Deliberative Policy Analysis: Understanding Governance in the Network Society*, Theories of institutional design, red. Maarten A. Hajer och Hendrik Wagenaar. Cambridge: Cambridge University Press, 88–112.
- Hajli, Nick, Usman Saeed, Mina Tajvidi, och Farid Shirazi. 2022. "Social Bots and the Spread of Disinformation in Social Media: The Challenges of Artificial Intelligence". *British Journal of Management* 33(3): 1238–53. doi:10.1111/1467-8551.12554.
- Hellman, Maria. 2024. *Security, Disinformation and Harmful Narratives: RT and Sputnik News Coverage about Sweden*. Cham: Springer Nature Switzerland. doi:10.1007/978-3-031-58747-4.
- Hellström, Jerker, Matti Puranen, Santeri Kytöneva, och Pekka Kallioniemi. 2024. *Are Russian Narratives Amplified by PRC Media? A Case Study on Narratives Related to Sweden's and Finland's NATO Applications*. Riga: NATO Stratcom Centre of Excellence. <https://stratcomcoe.org/publications/are-russian-narratives-amplified-by-prc-media-a-case-study-on-narratives-related-to-swedens-and-finlands-nato-applications/298> (09 oktober 2024).
- Hutchings, Stephen, Alexandr Voronovici, Vera Tolz, Neil Sadler, Maxim Alyukov, och Sofia Tipaldou. 2025. *Kremlin Proxies and the Post-RT Western Media Landscape: An EU Elections Case Study*. Manchester: University of Manchester. Research report by the project "(Mis)translating Deceit". <https://www.ssrn.com/abstract=5083333> (13 mars 2025).
- Internetstiftelsen. 2021. "Trollfabrik förklarar | Ordlista". *Internetkunskap*. <https://internetkunskap.se/artiklar/ordlista/trollfabrik/> (05 maj 2025).
- Ivana Karásková. 2024. "Marriage of Convenience: How the European Far Right and Far Left Converged on China". *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2024/12/marriage-of-convenience-how-the-european-far-right-and-far-left-converged-on-china/> (17 februari 2025).

- January 6th Committee. 2022. *Final Report of the Select Committee to Investigate the January 6th Attack on the United States Capitol*. Washington D.C.: U.S. Government Publishing Office. House Report 117-663. <https://www.govinfo.gov/app/details/GPO-J6-REPORT/summary> (05 mars 2023).
- Jasinskaja-Lahti, Inga, Zea Szebeni, Dina Birman, Eemil Mitikka, och Tuuli Anna Renvik. 2024. "Diasporas during Conflict: A Mixed-Method Analysis of Attitudes of the Russian-Speaking Community in Finland towards the Russia-Ukraine War". *Journal of Community & Applied Social Psychology* 34(4): e2824. doi:10.1002/casp.2824.
- Kaati, Lisa, och Amendra Shrestha. 2023. *Digitala diskussioner och de svenska valen 2022*. Stockholm: Stockholms universitet.
- Kaati, Lisa, och Amendra Shrestha. 2024. "#EUVALET". <http://daisy.dsv.su.se/divaexport/fil?id=289477> (19 januari 2025).
- Karafilakis, Emilie, Sam Martin, Clarissa Simas, Kate Olsson, Judit Takacs, Sara Dada, och Heidi Jane Larson. 2021. "Methods for Social Media Monitoring Related to Vaccination: Systematic Scoping Review". *JMIR Public Health and Surveillance* 7(2). doi:<http://dx.doi.org/10.2196/17149>.
- King, Gary, Jennifer Pan, och Margaret E. Roberts. 2017. "How the Chinese Government Fabricates Social Media Posts for Strategic Distraction, Not Engaged Argument". *American Political Science Review* 111(3): 484–501. doi:10.1017/S0003055417000144.
- Koper, Adam John. 2024. "A Critical Conceptualization of Conspiracy Theory". *Constellations* 31(2): 218–32. doi:10.1111/1467-8675.12683.
- Kragh, Martin. 2024. "Sweden". I *Russia's Information Influence Operations in the Nordic - Baltic Region*, red. Elina Lange–Ionatamishvil och Sanda Svetoka. Riga: NATO StratCom COE. <https://stratcomcoe.org/publications/download/RUS-Info-Influence-Operations-in-Nordic-Baltic-DIGITAL-V2.pdf> (10 februari 2025).
- Krassi Twigg, och Kerry Allen. 2021. "The Disinformation Tactics Used by China". *BBC Monitoring*. <https://www.bbc.com/news/56364952> (23 februari 2025).
- Körlof, Björn. 2023. "Förnyade ryska hot. Allvar eller propaganda?" *Kungl. Krigsvetenskapsakademien*. <https://kkrva.se/fornyade-ryska-hot-allvar-eller-propaganda/> (06 mars 2025).
- Łabuz, Mateusz, och Christopher Nehring. 2024. "On the Way to Deep Fake Democracy? Deep Fakes in Election Campaigns in 2023". *European Political Science* 23(4): 454–73. doi:10.1057/s41304-024-00482-9.
- Lai, Cameron, Fujio Toriumi, och Mitsuo Yoshida. 2024. "A Multilingual Analysis of pro Russian Misinformation on Twitter during the Russian Invasion of Ukraine". *Scientific Reports* 14(1): 10155. doi:10.1038/s41598-024-60653-y.
- Lehn, Frederik vom. 2024. "Understanding Vector Similarity for Machine Learning". *Advanced Deep Learning*. <https://medium.com/advanced-deep-learning/understanding-vector-similarity-b9c10f7506de> (15 januari 2025).
- Leventhal, Todd. 2024. "Soviet vs. Post-Soviet Russian Disinformation". *American Diplomacy*: 1–8.
- Lindvall, Julia, och Adam Lindh. 2025. "SD:s analys: Fel att attackera medier inför EU-valet". *SVT Nyheter*. <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/sds-analys-fel-att-attackera-medier-infor-eu-valet> (10 mars 2025).
- Lo Bianco, Santino. 2024. *Unravelling the Web: Exploring Russian Interference targeting the EU during the 2019 European Parliament Elections*. doi:10.13140/RG.2.2.33881.74084.
- Lu, Isabel Fangyi. 2022. "To Subdue the Enemies without Fighting: Chinese State-Sponsored Disinformation as Digital Warfare". *Digital War* 3(1): 96–106. doi:10.1057/s42984-022-00052-7.

- Luceri, Luca, Felipe Cardoso, och Silvia Giordano. 2021. "Down the bot hole: Actionable insights from a one-year analysis of bot activity on Twitter". *First Monday*. doi:10.5210/fm.v26i3.11441.
- Marcondes, Francisco S., José João Almeida, och Paulo Novais. 2024. "An Exploratory Design Science Research on Troll Factories". *Integrated Computer-Aided Engineering* 31(1): 95–115. doi:10.3233/ICA-230720.
- Marigliano, Rebecca, Lynnette Hui Xian Ng, och Kathleen M. Carley. 2024. "Analyzing Digital Propaganda and Conflict Rhetoric: A Study on Russia's Bot-Driven Campaigns and Counter-Narratives during the Ukraine Crisis". *Social Network Analysis and Mining* 14(1): 170. doi:10.1007/s13278-024-01322-w.
- Ministerstwo Sprawiedliwości. 2025. "Raport Zespołu ds. Dezinformacji Komisji ds. badania wpływów rosyjskich i białoruskich". *Portal Gov.pl*. <https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/raport-zespolu-ds-dezinformacji-komisji-ds-badania-wplywow-rosyjskich-i-bialoruskich> (19 februari 2025).
- Mjöbring, Jakob. 2024. "Vad röstar vi egentligen om i EU-valet 2024?" *Umeå Universitet*. https://www.umu.se/nyheter/vad-rostar-vi-egentligen-om-i-eu-valet-2024_11944272/ (04 maj 2025).
- Mojtahed, Vahid, Ulrika Wickenberg Bolin, Ola Svenonius, och Magnus Pierrau. 2024. *Mot en datadriven Försvarsmakt - Slutrapport för studien Informationshantering i Försvarsmakten*. Stockholm: FOI. text. <https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI-R--5545--SE> (07 maj 2024).
- MPF. 2024a. "Bred informations-insats i samband med EU-valet". *Myndigheten för psykologiskt försvar*. <https://mpf.se/om-oss/nyheter/2024/2024-06-03-bred-informationsinsats-i-samband-med-eu-valet> (06 mars 2025).
- MPF. 2024b. "Granskningsnämnden bedömer att Kalla Faktas användning är saklig". <https://mpf.se/om-oss/nyheter/2024/2024-09-23-granskningsnamnden-bedomer-att-kalla-faktas-anvandning-ar-saklig> (01 maj 2025).
- Mudde, Cas. 2024. "The 2024 EU Elections: The Far Right at the Polls". *Journal of Democracy* 35(4): 121–34. doi:10.1353/jod.2024.a937738.
- Müller, Manuel. 2024. "Finland: Focus on New National Candidates". *CIDOB Monographs* 2024(88): 117–20.
- Newman, Nic, Richard Fletcher, Craig T. Robertson, Amy Ross Arguedas, och Rasmus Kleis Nielsen. 2024. *Reuters Institute Digital News Report 2024*. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism. doi:10.60625/RISJ-VY6N-4V57.
- Newsguard. 2022a. "Newsguard Technologies". *Jews started the Russia-Ukraine war*. <https://account.newsguardtech.com/partner/myth/profile/b3051462-657a-4064-afc4-4d84a59f4184> (16 januari 2025).
- Newsguard. 2022b. "Newsguard Technologies". *Hamid Nouri has been illegally imprisoned in Sweden*. <https://account.newsguardtech.com/partner/myth/profile/cdba404c-5c7f-4ec6-a6e8-146c815fe200> (16 januari 2025).
- Newsguard. 2023. "NewsGuard Technologies". *ive Israel was behind the 2023 Quran burnings in Northern Europe*. <https://account.newsguardtech.com/partner/myth/profile/70972f07-fd52-4da3-9bd5-eef399cdbbbf> (16 januari 2025).
- NewsGuard. 2024. "Low voter turnout at European Parliament elections will trigger national referendums to exit the EU". *NewsGuard Technologies*. <https://account.newsguardtech.com/partner/myth/profile/d3c115b0-b81d-4d15-8d30-44b9a86d7601> (14 februari 2025).
- Nilsson, Per-Erik, Sofia Olsson, och Ivar Ekman. 2022. *Den nya informationsmiljöns topografi - Teknik, människa och strategi i osäkerhetens tidevarv*. Stockholm: FOI Totalförsvarets

- Forskningsinstitut. FOI-R--5342--SE. <https://www.foi.se/rest-api/report/FOI-R--5342--SE> (13 juni 2024).
- Ollagnier, Anaïs, Elena Cabrio, och Serena Villata. 2023. "Unsupervised Fine-Grained Hate Speech Target Community Detection and Characterisation on Social Media". *Social Network Analysis and Mining* 13(1): 58. doi:10.1007/s13278-023-01061-4.
- OSCE. 2024. *European Parliament Elections 6-9 June 2024: ODIHR Special Election Assessment Mission*. Warszawa: OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights. Final report. <https://www.osce.org/files/f/documents/7/e/581764.pdf> (09 mars 2025).
- Padalko, Halyna, Vasyl Chomko, Sergiy Yakovlev, och Dmytro Chumachenko. 2025. "A Novel Comprehensive Framework for Detecting and Understanding Health-Related Misinformation". *Information* 16(3): 175. doi:10.3390/info16030175.
- Palmertz, Björn, och James Pamment. 2024. "Asymmetrical Conflict in the Information Domain - The Case of Russia". I *Routledge Handbook of Disinformation and National Security*, red. Rubén Arcos, Irena Chiru, och Cristina Ivan. London: Routledge, 95–108. doi:10.4324/9781003190363-14.
- Pasch, Stefan, Dimitrios Petridis, och Jannic Cutura. 2024. "Multilingual De-Duplication Strategies: Applying Scalable Similarity Search with Monolingual & Multilingual Embedding Models". Frankfurt. arxiv [cs.AI]. <https://arxiv.org/abs/2406.13695> (14 januari 2025).
- Pfänder, Jan, och Sacha Altay. 2025. "Spotting False News and Doubting True News: A Systematic Review and Meta-Analysis of News Judgements". *Nature Human Behaviour*: 1–12. doi:10.1038/s41562-024-02086-1.
- Pollack Sarnecki, Hannah, Anna Lioufas, och Mathilde Jarlsbo. 2023. *Rutten demokrati - Konspirationspropaganda, rasism och våld*. Stockholm: Totalförsvarets forskningsinstitut. FOI-R--5473--SE. <https://www.foi.se/rest-api/report/FOI-R--5473--SE> (28 maj 2024).
- Poohl, Daniel, red. 2025. *Svensk rasideologisk miljö 2024 Normaliserade idéer – extrema metoder*. Stockholm: Stiftelsen Expo. <https://expo.se/wp-content/uploads/2025/03/Svensk-rasideologisk-miljo-2024.pdf> (21 april 2025).
- Prakash, Arjun. 2023. "Understanding Cosine Similarity: A Key Concept in Data Science". *Medium*. <https://medium.com/@arjunprakash027/understanding-cosine-similarity-a-key-concept-in-data-science-72a0fce57599> (11 juni 2025).
- Qualtrics. 2024. "What Is Cluster Analysis? Overview and Examples". *Qualtrics*. <https://www.qualtrics.com/experience-management/research/cluster-analysis/> (18 november 2024).
- Refors Legge, Maria. 2023. *Att bemöta påverkan mot genomförandet av allmänna val: En studie av det rättsliga ramverket för åtgärder som syftar till att bemöta påverkan mot genomförandet av allmänna val*. Totalförsvarets forskningsinstitut.
- Reunanen, Esa. 2024. "Finland". I *Reuters Institute Digital News Report 2024*, red. Nic Newman, Richard Fletcher, Craig T. Robertson, Amy Ross Arguedas, och Rasmus Kleis Nielsen. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism. doi:10.60625/RISJ-VY6N-4V57.
- Reuters. 2024. "Russia Says It Will Take Military-Technical Steps in Response to Sweden's NATO Accession". *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/europe/russia-says-it-will-take-military-technical-steps-response-swedens-nato-2024-02-28/> (13 juni 2025).
- SCB. 2025. "Folkmängd efter region och år. PxWeb". *SCB Statistikdatabasen*. https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START__BE__BE0101__BE0101A/BefolkningNy/table/tableViewLayout1/ (21 april 2025).
- Schmitt, Michael N. 2021. "Foreign Cyber Interference in Elections". <https://papers.ssrn.com/abstract=3816748> (10 oktober 2024).

- Schwarz, Peter. 2024. "Demoskop: Svenskarna vill ge mer stöd till Ukraina". *Aftonbladet.se*. <https://www.aftonbladet.se/a/gE8dJJ> (12 maj 2025).
- Sitistas, Thanos, Thomaso Canetta, och Panizzio Panizio. 2024. "Russian Disinformation Network "Pravda" Grew Bigger in the EU, Even after Its Uncovering – EDMO". *EDMO*. <https://edmo.eu/publications/russian-disinformation-network-pravda-grew-bigger-in-the-eu-even-after-its-uncovering/> (30 maj 2024).
- Sorokivska-Obikhod, A. 2022. "Russian Information Campaign Against Georgia: After the War in August 2008: Goals, Narratives and Actors". *EUROPEAN JOURNAL OF TRANSFORMATION STUDIES* 10(1): 52–77.
- SR. 2024. "Antifascistiskt möte attackerades av maskerade män - Radio Sweden på lätt svenska". *Sveriges Radio*. <https://www.sverigesradio.se/artikel/antifascistiskt-mote-attackerades-av-maskerade-man> (05 maj 2025).
- Staffas Edström, Erika. 2024. "Kinas strävan efter global diskursmakt". *Swedish National China Centre*. <https://kinacentrum.se/publikationer/kinas-stravan-efter-global-diskursmakt/> (04 september 2024).
- StatFin. 2025. "Nyckeltal För Befolkningen Efter Område, 1990-2024". *Statistikcentralen*. <https://stat.fi/en/statistics/vaerak> (21 april 2025).
- Strategic Outlook 10: China as a Global Power*. 2024. Stockholm: FOI Totalförsvarets forskningsinstitut. FOI-R--5620--SE.
- Sundholm, Marianne. 2024. "2024 var ett turbulent år inom finsk politik: Minns du de här konflikterna och skandalerna?" *Svenska Yle*. <https://yle.fi/a/7-10068791> (24 februari 2025).
- Sunstein, Cass R. 2016. *The Ethics of Influence: Government in the Age of Behavioral Science*. Cambridge University Press.
- Svahn, Mattias, och Ola Svenonius. 2024. *Desinformation och påverkan i samband med EU-valet 2024*. Stockholm: FOI Totalförsvarets forskningsinstitut. FOI Memo 8375.
- Svedberg Ågren, Regina. 2024. "Analys: Norden bryter mot trenden – vänstervåg i EU-valet 2024". *SVT Nyheter*. <https://www.svt.se/nyheter/utrikes/norden-bryter-mot-trenden-vanstervag-i-eu-valet-2024> (09 mars 2025).
- Svenonius, Ola. 2021a. "Det psykologiska försvarets legitimitet i opinionen: Var går gränsen?" *Kungl Krigsvetenskapsakademiens Handlingar och Tidskrift* (4): 87–109.
- Svenonius, Ola. 2021b. *Russinmask eller panik? Hanteringsstrategier i covid-19:s desinformationslandskap*. Stockholm: Totalförsvarets Forskningsinstitut. FOI-R--5186--SE. <https://foi.se/rest-api/report/FOI-R--5186--SE>.
- Svenonius, Ola, Elsa Isaksson, och Johannes Lindgren. 2022. *Countering Mis- and Disinformation – A Narrative Review of Reactive Measures*. Stockholm: Swedish Defence Research Agency/FOI. FOI-R--5263--SE. <https://foi.se/rest-api/report/FOI-R--5263--SE>.
- Svenonius, Ola, Sofia Olsson, Miranda Michélsen Forsgren, Mathilde Jarlsbo, och Emilia Dungal. 2023. *Sa någon valfusk? - Informationsmiljön på sociala medier i samband med valrörelsen 2022*. Stockholm, Sverige: FOI Totalförsvarets forskningsinstitut. FOI-R--5429--SE. <https://www.foi.se/rest-api/report/FOI-R--5429--SE>.
- SVT. 2025. "SD:s analys: Fel att attackera medier inför EU-valet". *SVT Nyheter*. <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/sds-analys-fel-att-attackera-medier-infor-eu-valet> (01 maj 2025).
- SVT Nyheter. 2023. "Ministern: Ryskstödda aktörer vill skada Sverige". *SVT Nyheter*. <https://www.svt.se/nyheter/utrikes/ministern-ryskstodda-aktorer-vill-skada-sverige--uj0wrz> (06 mars 2025).

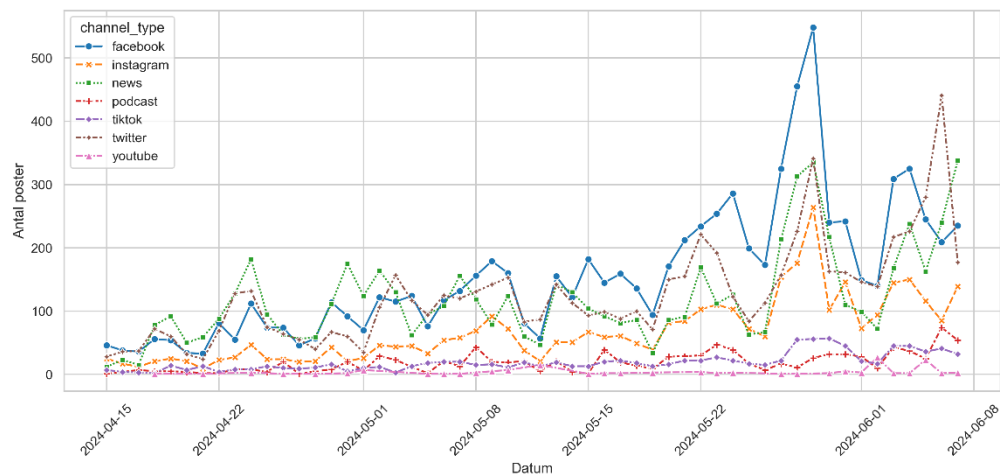
- SVT Nyheter. 2025. "Åkesson om TV4-granskningen: "Propagandaministern i Nazityskland skulle vara stolt"". *SVT Nyheter*. <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/akesson-om-tv4-granskningen-propagandaministern-i-nazityskland-skulle-vara-stolt> (12 maj 2025).
- Swanljung, Magnus. 2024. "Analys: Li Andersson stod för skrällen – SFP visade att opinionsmätningarna hade fel". *Svenska Yle*. <https://yle.fi/a/7-10058584> (28 april 2025).
- Säkerhetspolisen. 2024. *Säkerhetspolisen 2023/2024*. Stockholm: Säkerhetspolisen. text. <https://sakerhetspolisen.se/download/18.5cb30b118d1e95affec371708502268494/L%C3%A4gesbild%202023-2024.pdfnd-kina-och-iran.html> (14 februari 2025).
- Tadikamalla, Sai Sanjana, Y. Venkata Chandu, Gummadi Devendra Kumar, Kadiyala Sarath Sai, och Syed Shareefunnisa. 2024. "Efficient Data Summarization Using Contemporary Clustering Techniques". I *2024 IEEE 3rd World Conference on Applied Intelligence and Computing (AIC)*, , 340–45. doi:10.1109/AIC61668.2024.10731033.
- TT. 2024. "Politiker utesluts ur riksdagsgrupp efter skott". *Aftonbladet.se*. <https://www.aftonbladet.se/a/Oon27E> (24 februari 2025).
- TV4. 2024. "Kalla fakta: Undercover i trollfabriken". *Kalla fakta: Undercover i trollfabriken*. <https://www.tv4play.se/program/cd339dace9a80bb132d9/kalla-fakta-undercover-i-trollfabriken> (19 februari 2025).
- Unver, H. Akin, och Arhan S. Ertan. 2024. "The Strategic Logic of Digital Disinformation - Offence, Defence, and Deterrence in Information Warfare". I *Routledge Handbook of Disinformation and National Security*, red. Rubén Arcos, Irena Chiru, och Cristina Ivan. London: Routledge, 192–207. doi:10.4324/9781003190363-14.
- Valmyndigheten. 2023a. *Erfarenheter från valen 2022*. Solna: Valmyndigheten. Dnr. VAL-686.
- Valmyndigheten. 2023b. "Valmyndighetens dimensionerande hotbild för EU-valen 2024".
- Valmyndigheten. 2024. *Erfarenheter från val till Europaparlamentet 2024*. Solna: Valmyndigheten. Dnr VAL-328-2024.
- Vendil Pallin, Carolina. 2023. "Russia's national security: fighting the West for regional hegemony". I *Russia's War Against Ukraine and the West: The First Year*, red. Maria Engqvist och Emil Wannheden. Stockholm: FOI Totalförsvarets forskningsinstitut, 33–44. <https://www.foi.se/rest-api/report/FOI-R--5479--SE> (06 mars 2025).
- VIGINUM. 2025. *Manipulation d'algorithmes et instrumentalisation d'influenceurs: Enseignements de l'élection présidentielle en Roumanie & risques pour la France [Manipulering av algoritmer och utnyttjande av influencers: Lärdomar presidentvalet i Rumänien & risker för Frankrike]*. Paris: Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale (SGDSN). <https://www.sgdsn.gouv.fr/publications/manipulation-dalgorithmes-et-instrumentalisation-dinfluenceurs-enseignements-de> (07 maj 2025).
- Wagnsson, Charlotte, och Magnus Lundström. 2023. "Ringling True? The Persuasiveness of Russian Strategic Narratives". *Media, War & Conflict* 16(3): 383–400. doi:10.1177/17506352221101273.
- Wang, Yunwen, Karen O'Connor, Ivan Flores, Carl T. Berdahl, Ryan J. Urbanowicz, Robin Stevens, José A. Bauermeister, och Graciela Gonzalez-Hernandez. 2024. "Mpox Discourse on Twitter by Sexual Minority Men and Gender-Diverse Individuals: Infodemiological Study Using BERTopic". *JMIR Public Health and Surveillance* 10(1): e59193. doi:10.2196/59193.
- Weidacher Hsiung, Christopher, och Johan Englund. 2024. "Facing an Era of Great Power Rivalry: Beijing's Efforts to Build Coalitions and Strategic Relations with the Global South and Russia". I *Strategic Outlook 10: China as a Global Power*, Stockholm: FOI Totalförsvarets forskningsinstitut, 19–24.
- Westlund, Oscar. 2024. "Sweden". I *Reuters Institute Digital News Report 2024*, red. Nic Newman, Richard Fletcher, Craig T. Robertson, Amy Ross Arguedas, och Rasmus Kleis Nielsen. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism. doi:10.60625/RISJ-VY6N-4V57.

- Wikipedia. 2025. "Hawk Tuah". *Wikipedia*.
https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Hawk_tuah&oldid=1275282898 (12 februari 2025).
- Winter, Stephan, Caroline Brückner, och Nicole C. Krämer. 2015. "They Came, They Liked, They Commented: Social Influence on Facebook News Channels". *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking* 18(8): 431–36. doi:<http://dx.doi.org/10.1089/cyber.2015.0005>.

Appendix

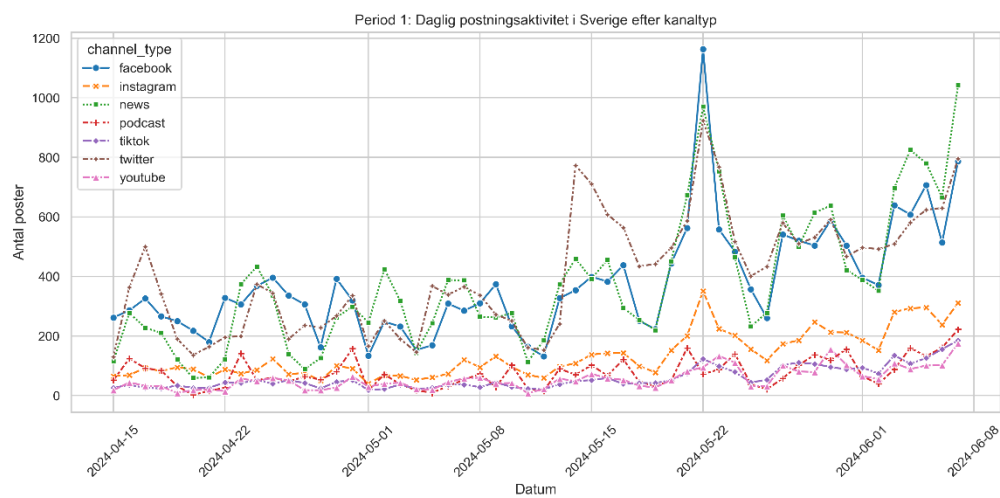
Publiceringar per plattform/källa under perioden inför EU-valet

Finland



Figur 18. Publiceringsstatistik i Finland under valrörelsen.

Sverige



Figur 19. Publiceringsstatistik i Sverige under valrörelsen.

Användare och publikationsfrekvenser

Finland								
	Facebook	Instagram	Nyheter	Podcast	Tiktok	X/ Twitter	Youtube	Total
Enskild person	338	299			313	710	59	1719
Nyheter	117		6530	327	21	496	45	7536
Organisation/ företag	48	109			46		8	211
Parti eller partinära	834	645			195	233	47	1954
Politikpodd				994			41	1035
Annat		41		75				116
Total	1337	1094	6530	1396	575	1439	200	12571

Sverige								
	Facebook	Instagram	Nyheter	Podcast	Tiktok	X/Twitter	Youtube	Total
Enskild person	148	102			682	2939	217	4088
Nyheter	202	205	17673	975	45		1024	20124
Organisation/ företag	531	313			103		233	1180
Parti eller partinära	1212	627			439	352	1880	4510
Politikpodd				1527				1527
Annat	173	358		162	58			751
Total	2266	1605	17673	2664	1327	3291	3354	32180

Tabell 8. Fördelning av antal omnämningar per plattform/källa och användartyp, baserat på topp 20 producenter i varje kategori.

Korrelationer mellan omnämningar och plattformar/källtyper



Figur 20. Korrelationsmatris mellan omnämningar över tid per plattformar/källtyper i den finska datan.



Figur 21. Korrelationsmatris mellan omnämningar över tid per plattformar/källtyper i den svenska datan.

Teman per kategori

Tabellen nedan visar en tematisk jämförelse från klusteranalys med hjälp av två olika tekniker, *k-means* och *HDBSCAN* (Tadikamalla m.fl. 2024). Tabellen visar att resultaten inte är identiska, men jämförbara, sett till en grov tematisk indelning. I analysen i kapitel 6 används resultaten från *HDBSCAN*.

Sverige				
Tema	K-means		HDBSCAN	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Valrelaterat	8	38%	8	24%
Inrikes- eller partipolitiskt innehåll	6	29%	9	27%
Politikområden	5	24%	13	39%
Utrikes och säkerhetspolitik	2	10%	4	12%
	21		34	

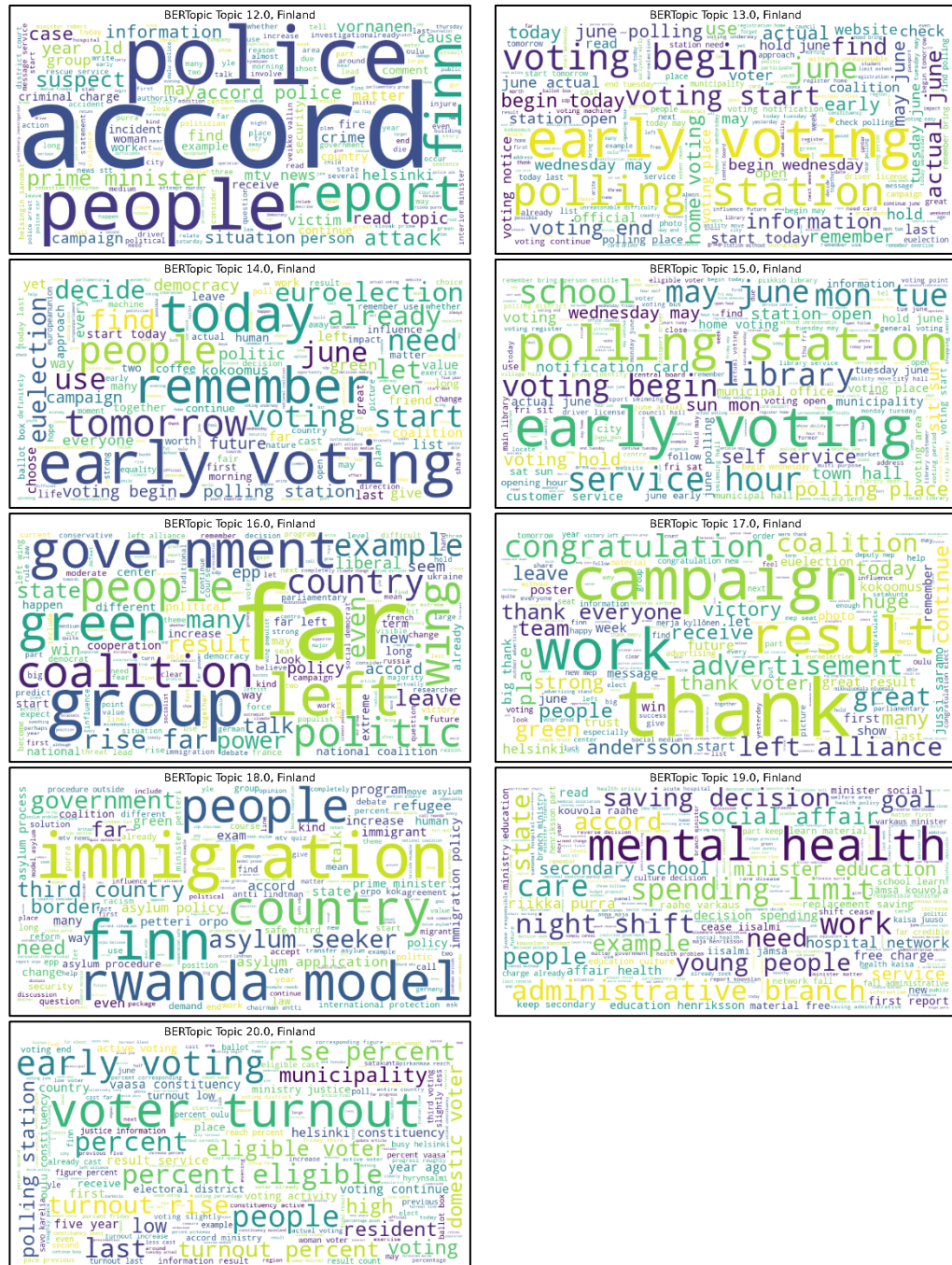
Finland				
Tema	K-means		HDBSCAN	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Tema	10	48%	11	52%
Valrelaterat	2	10%	3	14%
Inrikes- eller partipolitiskt innehåll	7	33%	5	24%
Politikområden	2	10%	2	10%
Utrikes och säkerhetspolitik	21		21	

Tabell 9. Jämförelse mellan olika tekniker för klusteranalys.

Ordmoln för de finska temana

På grund av hur python räknar ämnena börjar de på noll. Numreringen i listan på figur 12 är därför +1 till numreringen i bilderna nedan.





Figur 22. Ordmoln över de finska temana.



75 (84)

Ordmoln för teman kring desinformation och valfusk



Figur 24. Ordmoln över inläggen med fokus på desinformation med mera.

Lista på narrativ

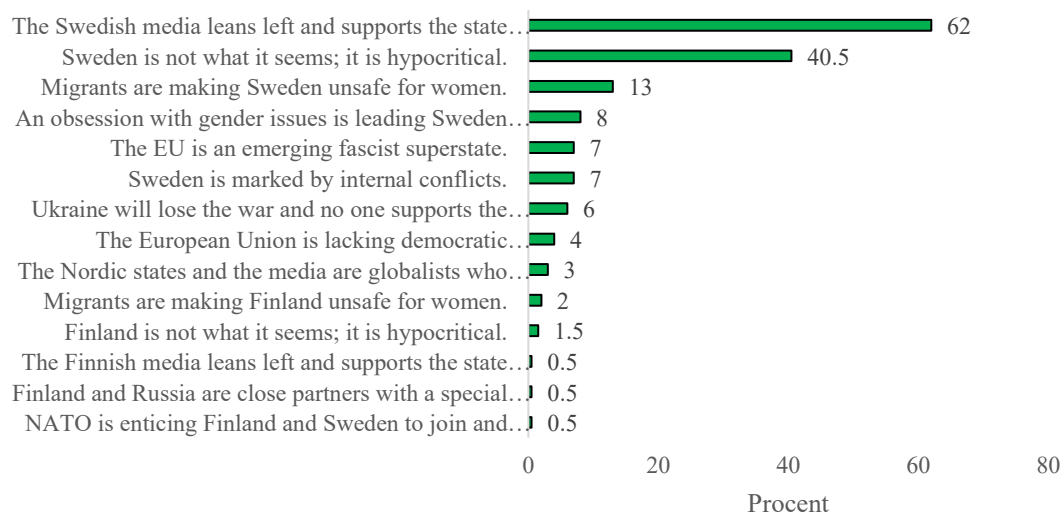
Listan nedan användes i analysen för att identifiera ryska, iranska och kinesiska narrativ i dataunderlagen. Den består av anpassade meningar med baserade på framställningen i avsnitt 2.3. Vissa av narrativen från avsnitt 2.3 har modifierats för att passa antingen finskt eller svenskt material,

0. NATO provoked the war with Ukraine through its expansion and left Russia with no option.
1. The West is hypocritical – it started a war in Iraq and that was apparently ok.
2. The Ukrainian leaders in Kiev are fascists.
3. Zelensky is an unelected dictator who lives in luxury at the cost of the Ukrainians.
4. Ukraine will lose the war and no one supports the Ukrainians anymore.
5. The Nordic states and the media are globalists who want to destroy Russia.
6. Finland is fascist because of its role in World War II.
7. Finland and Russia are close partners with a special relationship no matter what happens.
8. NATO is enticing Finland and Sweden to join and is running aggressive military drills against Russia.
9. Refugees, migrants, and Islam are destabilising factors.
10. Finland discriminates against Russian children.
11. The so-called Russian threat is ridiculous.
12. Western sanctions are driven by Russophobia.
13. Radical gender politics and extreme liberal human-rights ideology are bad for this country.
14. The European Union is lacking democratic legitimacy.
15. Criticism of Russia is European paranoia and Russophobia.
16. The EU is an emerging fascist superstate.
17. The EU is a collapsing entity, incapable of managing economic and social crises.
18. Freedom of speech and freedom of religion are incompatible and problematic.
19. There is deep political division over liberal-democratic values.
20. The church is an inconvenient liberal actor with a shrinking flock.
21. The Finnish media leans left and supports the state and the establishment.
22. An obsession with gender issues is leading Finland astray.
23. The Swedish media leans left and supports the state and the establishment.
24. An obsession with gender issues is leading Sweden astray.
25. Migrants are making Sweden unsafe for women.
26. Migrants are making Finland unsafe for women.
27. Societal security has been feminised.
28. Armed forces, firefighters, and police are deteriorating.
29. Gender has become an absurd national obsession.
30. Muslim traditions clash with feminism and gender equality.
31. Women are taking over. Vulgar feminism is on the rise.
32. The establishment is replacing our people with immigrants.
33. Muslims: a vulnerable group to protect or an internal enemy?
34. Traditional values are under threat by woke politicians.
35. Christians and Jews are under attack.
36. Liberal defiance persists even during a pandemic.
37. Finland lacks effective leadership.
38. Finland is marked by internal conflicts.

39. Finland is not what it seems; it is hypocritical.
40. Sweden lacks effective leadership.
41. Sweden is marked by internal conflicts.
42. Sweden is not what it seems; it is hypocritical.
43. Israel orchestrated the 2023 Quran burnings in Sweden.
44. Jews started the war in Ukraine.
45. Hamid Nouri is illegally imprisoned in Sweden.

Negativt sentiment i olika narrativ

Figuren visar andelen negativa eller mycket negativa av det totala antalet omnämningar enligt All Ears sentimentanalys.



Figur 25. Sentiment för teman, sorterat efter procentandel negativa omnämningar.

Topp 25 texter för två narrativ

Likhetspoäng	Text	Plattform
0.81	9 av 10 journalister i Sverige röstar vänster. Medierna driver just nu en riktad kampanj mot SD, finansierad med våra skattepengar via presstöd. Kampanjen drabbar även regeringen i stort, men fokuserar särskilt på SD. Allt för att påverka EU-valet den 9 juni.	twitter
0.79	När började ni betrakta oss svenskar som idioter? Varken höger- eller vänstermedia påverkar min bild av Sverige – jag tänker själv. Men det är uppenbart att medierna lutar åt vänster, särskilt nu när EU-valet närmar sig med stormsteg.	twitter
0.78	Högers framgång i EU-valet ignoreras helt av svensk media som försöker vända resultatet till SD:s nackdel – som om det vore deras fel. Medierna ljugar, som vanligt. Sverige är korrupt – här är det enda landet där vänstern gick framåt.	twitter
0.77	Det nya presstödet gynnar självklart högerpressen! När över 90 % av ledarsidorna är konservativa och medieägandet är extremt koncentrerat, är det inte konstigt att vi rödgröna känner att spelplanen lutar – rejält.	twitter
0.76	Nej, det är tvärtom – svensk media är i händerna på vänstern. Det syns tydligt i EU-valet, där Sverige sticker ut jämfört med resten av Europa.	twitter
0.75	Utländsk media beskriver Sverige som ett märkligt land. Och enligt vissa källor har Putin intressen kopplade till S, MP och V. Svensk media är bristfällig, korrupt och partisk – den röstar bara åt vänster.	twitter
0.75	Han säger sanningen. Det handlar om ett noga koordinerat angrepp mot SD – precis lagom till EU-valet. Sverige har inga fria medier kvar, de flesta är tydligt vänsterlutande.	twitter
0.75	Vänsterns framgång i Sverige – men inte i övriga EU – visar tydligt att våra mainstreammedier är isolerade i sin egen lilla ankdamm. Tragiskt...	twitter
0.74	Traditionella medier har länge haft en tydlig fientlighet mot Sverigedemokraterna, något som blev extra påtagligt inför EU-valet när de försökte påverka utgången.	twitter
0.74	Ja, det är inget nytt – svenska medier har länge behandlat SD som fiender, särskilt tydligt under EU-valkampanjen där de gick långt för att påverka valutgången.	twitter
0.74	Vad händer med Sverige när public service ses som partisk åt vänster? Tilliten till systemet naggas i kanten – och det är allvarligt för demokratin.	youtube

0.74	De gamla diktatorerna hade rätt – det finns alltid en elit. Den svenska medieeliten är nu aktivt involverad i valkampanjen inför EU-valet.	twitter
0.74	Vi ser just nu en enorm påverkansoperation inifrån landet. Exemplet med TV4:s 'Kalla fakta' visar hur man med dolda kameror och dramatik försöker misstänkliggöra SD.	tiktok
0.74	Mainstreammediernas motvilja mot SD har pågått länge – men inför EU-valet blev det tydligare än någonsin. Hur demokratiskt är det, egentligen?	twitter
0.73	EU-valet är ett gyllene tillfälle att styra den svenska borgerligheten i önskad riktning – särskilt när högern knappt syns i medierna.	twitter
0.73	De två största tv-bolagen i Sverige är statligt ägda och följer samma vänsteragenda. Ingen journalist vågar ens nämna att SD utsätts för kampanjattacker precis när EU-valet drar igång.	twitter
0.73	Just nu pågår en massiv inhemsk kampanj för att mobilisera vänsterliberala väljare – och samtidigt trötta ut SD:s väljare inför EU-valet. Medierna spelar en avgörande roll i detta.	youtube
0.73	Jimmie Åkesson bemöter kritiken med att tala om en samordnad kampanj från medierna och Socialdemokraterna för att stoppa SD:s framgångar inför EU-valet – en påverkansoperation, enligt honom.	podcast
0.73	Svenska väljare, just nu pågår en storskalig påverkan från vänsterliberala kretsar, både via sociala medier och traditionell press. Målet? Att stärka vänstern och försvaga SD.	tiktok
0.73	De stora medierna har sedan länge varit SD-fientliga, men det blev extra tydligt inför årets EU-val när rapporteringen blev allt mer vinklad.	twitter
0.73	Socialdemokraterna har pekat ut SD som huvudmotståndare och får god draghjälp av både journalister och tv-program i att sprida sitt narrativ.	podcast
0.73	Han säger att det är krig mot demokratin – och mot journalistiken. Med ett tal på YouTube riktar han sig till nationen, men frågan är om han själv tror på det längre.	podcast
0.73	Sossarna har utsett SD till sin främsta fiende. Via sociala medier och public service förs ett lågintensivt krig för att trycka tillbaka dem inför EU-valet.	twitter

0.73	Svenska journalister är fixerade vid Putin, klimatet och gränslös flyktingpolitik – något som speglades i ett EU-val där Sverige avvek markant från övriga Europa.	twitter
0.73	Tankesmedjan Oikos visade hur rödgröna partier gett pengar till grupper med koppling till terror. Ändå tystnade medierna. Istället fokuserar de på SD:s kommunikationsavdelning och satirkonton – ingen vänsterliberal mediekonspiration, sägs det...	news

Tabell 10. De 25 omnämningarna med högst likhetspoäng inom narrativet "Svenska medier lutar åt vänster"

Likhetspoäng	Text	Plattform
0.73	Det är inte "jävla politiker", "slemmedia" eller "WEF" som bygger samhället – det är vi, de 10,6 miljoner individerna i Sverige. Ändå riktas ilskan inte mot makten, utan mot vanliga svenskar: kallade för "Europas åsnor", "hjärndöda", "kumbaya-galningar", anklagade för "självskadebeteende", "välkommen gängbrott & islamism", "indoktrinerade får". Svenskar beskrivs som världens mentalt svagaste folk – livrädda för att tänka själva, patologiskt godtrogna, naiva, konflikträdda. Att se verkligheten för vad den är undviks som en smitta. Enligt World Values Survey är vi dessutom de mest sekulariserade och självupptagna. Vi har ingen känsla för nationell gemenskap eller något större syfte. Det här är en smärtsamt tabubelagd fråga, men enligt mig är den central. Så länge vi inte tar det här på allvar, kommer Sverige inte att förändras.	twitter
0.72	Sverige är ett förlorat land. Medan folk vaknar upp runtom i Europa står vi kvar och sover – trots att vi drabbats hårdast av migrationsproblem och islamistiskt inflytande. Det är pinsamt. Vi lever i en socialistisk enpartistat. #Sverige #EU #EUvalet2024	news
0.72	Sverige är i fritt fall. Den politiska klassen är barnsligt godtrogen. Skjutningar, sprängdåd, gäng – men det som verkligen engagerar är SD:s trollkonto. Vi har blivit ett absurt avsnitt av En ding-ding-värld.	twitter
0.72	Hyckleriet inom Socialdemokratin vet inga gränser. Magdalena Andersson säger: 'Det här är det viktigaste EU-valet någonsin. Vi måste stå enade mot Putin.' Samtidigt har man blundat för inre hot i årtal.	twitter
0.71	Det är tragiskt att den socialistiska regimen i Sverige fortfarande styr folks tankar via statliga medier, press och utbildningssystem. Globalisterna är inte dina vänner – de föraktar dig. #euval2024	twitter

0.71	"Hur kunde det bli så här?" undrar vissa. Men det här är inte konservativa eller liberala krafter fel. Vill du ha rättvisa och solidaritet, rösta på Vänsterpartiet den 9 juni. #v2024 #EUvalet2024	twitter
0.71	Våra europeiska grannar måste skratta åt vänsterns valkampanj. Har de blivit så desperata att de glömmat Sveriges rykte? Det är inte regeringen eller SD som gör bort sig – det är galenskap på andra sidan.	instagram
0.71	Exakt – kunde inte sagt det bättre själv! Rösta på SD i EU-valet, alla som bryr sig om Sverige. Genomskåda propagandan. Allt som händer är noggrant planerat av makteliten.	twitter
0.71	Dödspatruller, brottslingar och ett berg av bidragstagare – och den rödgröna röran firar sina "framgångar" i EU-valet. De bryr sig inte om Sverige. Vi är bara ett experimentland för dem i Bryssel.	twitter
0.71	Liberalerna vill gärna sola i Thailand, äta tacos och köra japanska bilar – men vägrar ta ställning i kulturfrågor. Den här förvirringen har kostat Sverige dyrt. EU-valet handlar nu om originalet eller en blek kopia.	twitter
0.70	Att vissa går runt och skanderar 'från floden till havet' i svenska städer, samtidigt som antisemitism normaliseras i både riksdag och media inför EU-valet, väcker allvarliga frågor om vilka värderingar som faktiskt gäller.	news
0.70	Våra politiker har förändrat Sverige utan att fråga oss. Nu ser vi effekterna – klanbrott, extremism och splittring. #svpol #migpol #eupol #euval2024	twitter
0.70	Ebba Busch var retoriskt slipad i sitt Almedalstal. Budskapet var tydligt: anpassar du dig inte till 'svenskhet' så har du inget här att göra. KD fortsätter på inslagen väg – att med religiös glöd peka ut muslimer som avvikare. Vad som faktiskt menas med 'svenska värderingar' fick vi däremot inget svar på.	twitter
0.70	Svensk gammelmmedia är mer intresserad av att iscensätta indignation över påhittade skandaler inför EU-valet än att ta itu med verkliga problem: mord, bombdåd, gäng, klaner och välfärdsbrott i miljardklassen.	news
0.70	Det krävs ingen politisk tillhörighet för att se vad som händer. Det är inte Sven och Erik som står för rån, våldtäkter och skjutningar. Sverige var en gång ett av världens mest framgångsrika länder. Nu är vår flagga suspect och våra traditioner högerextrema. #afs #europe #euvalet	twitter
0.69	Ni blåser upp en fjäder till en höna i panik – bara för att svartmåla SD inför valet. I verkligheten sägs betydligt hårdare saker vid fikaborden i både politiker- och journalistkretsar.	instagram
0.69	@moderaterna Sverige = ett havererat land med byråkratisk backup. Systemkollapsen är total. EU är ännu värre. Att rösta är att ge legitimitet åt detta korrupta system. Låt bli att rösta i EU-valet!	twitter

0.69	Jag förstår faktiskt inte vad du försöker säga. Vet du ens att Sverige är med i EU? Allt som beslutas i Europaparlamentet påverkar oss – det handlar visst om Sveriges bästa.	twitter
0.69	@sdriks – stå emot fokusskiftet inför EU-valet. Folk vet vad de verkliga problemen är, vilka som skapat dem och varför vårt rykte i Europa dalat. Det handlar inte om skämtkonton på sociala medier.	twitter
0.69	Sverige är inte ett prioriterat mål för desinformation inför EU-valet – ännu. Men det kan snabbt ändras, säger statsminister Ulf Kristersson efter möte med riksdagspartier och säkerhetsrådet. En gemensam lägesbild och vaksamhet är avgörande, menar han. Att sådana samtal kan ske i lugn och ro ses som en styrka.	twitter
0.69	GPs kommentarsfält öppnas för diskussion kring EU-valet. Men för att kommentera måste du skapa ett konto och hålla god ton. Inlägg som bryter mot reglerna tas bort, och GP förbehåller sig rätten att använda dem redaktionellt.	twitter
0.69	Regeringen säger att Sverige inte är direkt hotat – men vi vet att hotbilder kan förändras över en natt. Allmän vaksamhet och ansvar krävs, särskilt inför valrörelsen.	youtube
0.69	Vänstern hävdar att vi ska rösta solidariskt den 9 juni. Men vad betyder det egentligen i ett land som präglas av splittring och otrygghet? För många känns det som tomma ord från ett avlägset EU.	twitter
0.69	Högerns retorik skärps. Busch talar om 'svenska värderingar' utan att definiera vad de innebär – men insinuerar tydligt att vissa grupper inte hör hemma här. Det är inte längre mellan raderna – det är med megafon.	twitter
0.69	Oppositionen förfasar sig över 'trollkonton' men undviker att tala om gängkriminalitet och parallellsamhällen. Fokus har skiftat från verkliga problem till symbolpolitik inför EU-valet.	twitter

Tabell 11. De 25 omnämningarna med högst likhetspoäng inom narrativet "Sverige är inte som det verkar; det är hyckleri".

